

٣١٤٤

٢٢٢

مناظر

آخر الدوا واللى







عبد القادر بن محمد الكهنوي



## بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی رسولہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین  
**اما بعد** بندہ عاجز بارگاہ صدور رضا محمد بن احمد غفر اللہ لہما لو تکی موطن دیوبند  
 مسکن گذارش کرتا ہے کہ بعد اشاعت فوس الکملہ کے رسالہ تذکرۃ الراشد مؤلفہ  
 شیخ عبدالحی لکھنوی مداد اللہ الی صراط السوی ملاحظہ میں گذرا معلوم ہوا کہ  
 شیخ جی نے اس رسالہ میں طرفہ حرقت کی ہے لوح فہرست رسالہ پر ایک اشتہار  
 فروخت کتب کا طرفہ سے خادم حسین اپنی والد ثانی کے لکھا ہوتا کہ سفہارناظرین  
 اشتہار کو دیکھ کر ہمراہ دیگر کتب کے اس رسالہ کو بھی خرید کر لین ورنہ تنہا  
 اس رسالہ کو کون لیکتا بعد واسطے از دیاد حجم رسالہ کے اول رسالہ میں  
 ایک فہرست رسالہ ۶ نمبر کی لگائی ہے پھر آخر تذکرہ میں رسالہ ابراز غمی کو مکرر  
 طبع کرایا ہے پھر خاص تذکرہ میں پورا حسد و حقدا اپنا ظاہر کر دیا طرح طرح کا کذب  
 و افتراء صاحب تبصرہ و اتحاف پر کیا لغو ذبا اللہ من غضب اللہ کسی ادنی مسلمان کا  
 جو خدا و یوم آخر پر ایمان رکھتا ہے یہ کام نہیں ہے کہ دیدہ و دانستہ جھوٹ بولے



مسلمان کی غیبت کرے اور سپر بہتان باندھو یہ جائز اور سکی کہ جو آپکو زمرہ علمائے داخل  
 کرتا ہو اس سے تو صدور السیور وہ کانزدیک اہل شعور کے نہایت ہی دور ہے اس مرتبہ  
 شیخ جی نے معترض علیہ کو اتنی گالیاں دی ہیں کہ اقوام ہنود وغیرہ میں بھی بتقریب  
 عرس نہیں دیکھتے گویا سارا جواب کتاب تبصرہ کا یہی شتم و سیاب ہے الیسی  
 جواب ترکی بتری لکھنا کام کسی مسلمان کا نہیں ہے غرض شیخ جی کی اس طرز فکر کی اس  
 یہ ہے کہ اہل اسلام عموماً اور علماء اسلام خصوصاً تحریر جواب اس کتاب سے پہلے ہی  
 کر رہے ہیں اور انکی طرح طریقہ شہدین کے چن کر نہ برتیں تو شیخ جی کہنے لگیں دیکھو جواب اس  
 پچھلے کانہو کا سوا اس مجبوری سے ہم کو ضرور ہوا کہ جواب تذکرہ کا مختصر طور پر جتنا متعلق  
 امور معترضہ ہے لکھ دین گالی گلوچ سو حتی الامکان قطع نظر کر رہے خدا تعالیٰ نے نفس  
 بشر پر وہ کام آسان کیا ہے جسکے لئے اسکو بنایا ہے کل میسر لما خلق لہ۔  
 ایک وہ لوگ ہیں جنکا سینہ کینہ سے خالی ہے اور انکو کوئی کمینا کتنا ہی برا کہو وہ  
 برسر مقابلہ اوباش نہیں آتی **۷** چین بر چین ز جنبش ہر خس نمیزند و دیار دل  
 چو موج گہر آرمیدہ اند **۸** ایک وہ طائفہ ہے جنکا کام رات دن سب و شتم اہل اسلام ہے  
 قدح و رد علماء حدیث کو یا حرفہ آبار لٹام ہے ہم جو ہمیں اس تذکرہ کو فقط حرف  
 مطلب لکھیں گے طول کلام کو ہرگز داخل نہیں گے مگر اتفاقاً جہان کوئی ضرورت  
 داعی ہوگی اسلئے کہ یہ طریقہ مناظرہ کا کہ ایک سطر کے جواب میں دس بیس سطور مثل  
 کذب و زور اجنبی از مقام واسطی اطالت کلام کے لکھی جاوین شیوہ سفہاء الاحلام  
 ہے نہ علماء اعلام کا ہڈنا تھوڑا اور پٹ پٹ بہت دیکھنے میں تو تذکرہ شیخ جی کا  
 ۴۹ صفحہ تک ہے فی صفحہ ۱۹ سطر اس کے بعد جواب براز کو ملحق کیا ہے اسکا نمبر علیہ  
 ہے ۶۴ ہندسہ تک دونوں کو ملاؤ تو دیکھنے میں یہ بیاض ایک بڑی مہابجارت  
 معلوم ہوتی ہے شیخ جی کی اس سے علم مشاتمہ میں کمال مہارت ثابت ہوتی



بل بے جہالتی دیکھ کر کتاب کھول کر دیکھو تو ثلث یا ربیع اور اق بھی ایسی نہیں ہیں  
 جنہیں شیخ جی نے کچھ بھی زور قابلیت بتایا نہ وہ باقی اجزا کا کیا ذکر ہے کہ وہ تو  
 گپ شپ گالی گفہ سے بھری ہوئی ہیں تمہیں کہو کہ دوسرے کیا سر پہاڑ ہے کہ وہ  
 سب کام اپنے چھوڑ کر شیخ جی کو گالیاں دینے میں اپنی اوقات صرف کرے لائق  
 لوگ شہد و ن لقون کے منہ نہیں پڑتے ان او باش کی گالیوں سے آج تک  
 کون بچا ہے خدا یا رسول یا بادشاہ یا رئیس جو ہم تمنا کریں کہ ہمیں کوئی گالی دے  
 خدا کی راہ میں گالی سنا ایذا اٹھانا بھی خالی اجر سے نہیں ہے **بیاد عشق ہوا**  
 جہانم کن کہ کچھ پی پی نصیحت ہائی بی دردان شنیدن آرزو دارم ہا و عا د کا ہمیشہ یہی  
 پیشہ رہا ہے کہ خود بدایت سوال کرتے ہیں پھر کوئی اونکو بھیک دے یا نہ دے بے نقط  
 سناتے ہیں یہی امرایہ الفرق در میان زمرة کرام و طائفہ لئام کے ہو ورنہ پھر  
 سارا جہان یکساں ٹھہرتا ہے **لیمیز اللہ الخبیث من الطیب مقدمہ**  
 شیخ جی نے جو اعتراضات یا تعقبات اول و ہلہ میں حواشی رسائل اپنی میں لکھو تھے وہ  
 زبان عرب میں گھڑی تھیں چار حنا شفا راعی نے جواب اور کا عربی کلام میں لکھا جب فنی  
 طرف سے ابراز غی ہو تو پھر ادھر سے بھی تبصرہ الناقد لکھا کیا تبصرہ میں مشتہر نمونہ از خوار  
 و اندکی از بسیار غلط عربیت بھی آپ کی ظاہر کی گئیں انتحال بعض محاورات وغیرہ کبھی  
 بیان میں آیا او سپر شیخ جی نے اس مرتبہ تذکرہ میں اپنا اظہار عربیت کیوں سطرے بجا  
 ایک ایک سطر کے ایک ایک صفحہ لکھا ہر صفحہ میں الفاظ کثیرہ بے جوڑ بے تک جمع کر دے  
 جسکو مسئلہ مبحث عنہا ایراد مسئل عنہ سے کچھ بھی علاقہ نہیں کیا دوسرا شخص جسکی  
 نظر میں یہ ساری کتب علم ادب ایک مدت دراز سے منقول ہو چکے ہیں یا محاولات  
 مندرجہ جوائب و مقامات حریری و مندی وغیرہ کا گزر چکا ہے وہ اس طرح گالیاں  
 نہیں دے سکتا یہ عبارات مولفہ علماء سابق کو مثل تذکرۃ الراشد پر نشان نہیں



کر سکتا ہے۔ جس چپ رہو سہاگے بھی منہ میں زبان ہر ہذا فوسوس تو یہ ہے کہ شیخ جی  
 نے کئی مہینوں کی فاقہ کشی میں یہ رسالہ لکھا را تو لگو جاگ جاگ کر انتحال الفاظ و اقوال  
 کیا مگر اوسپر بھی تک بندی درست نہ بیٹھی محاورہ مبانی و استعارہ معانی ادا کرنا بھی  
 نہ آیا سلیقہ بھی ماتھے نہ لگا بالکل پھل کر کے لگو اوسپر شرح شتر بے مھار رہی پھر وہی اغلاط  
 عربیت جو ابراز غمی سابق میں تھیں اب بھی لاحق تذکرہ مذکور ہوئیں خدا کے فضل  
 سے اس دہوم و دہام پر نہ کوئی لفظ درست ہے نہ کوئی معنی چست تذکرہ کا لقب  
 لوح کتاب پر ظفر المنیۃ بذکر اغلاط صاحب الحطۃ لکھا ہوا بھلا راشدا قد  
 کی تو کس قدر تنگ مل بھی گئی تھی مثنیہ اور خطہ کا قافیہ عجیب معجون فرحت بخش ہو خصوصاً  
 اس جگہ فتح میم ضبط کیا گیا ہے دوسری جگہ اوسپر پیش لگا یا ہے وہ ایک دوسری  
 شکست فاحش اس قافیہ کو دوسرے نام ہے مثنیہ کے معنی موت کے ہیں مطلب اس نام کا  
 کیا ہوا کیا موت معترض نے اغلاط صاحب خطہ پر فتح پائی ہے یا صاحب خطہ نے  
 صاحب مثنیہ کو یہ ندا سنائی ہے کہ قولاً و خطاً لغفلکم خطایکم اوسپر یہ آرزو ہوئی  
 شیخ جی کو علم ادب سے اگر کچھ بھی سہ ہوتا تو مثنیہ کو قافیہ میں خطہ کے نہ لاتے  
 اہل ادب کی نظر میں اپنا خطہ نہ کرتے ذرا بھی لگاؤ علم معانی سے اگر ہوتا تو بجائے  
 لفظ اغلاط لفظ خطا یا لکھتے سنا ہر شیخ جی نے لڑکپن میں قرآن پڑھا تھا تین برس کی  
 عمر میں ضربہ اوستاد بھی سہا تھا مگر شاید اب وہ زخم مخفی اچھا ہو گیا ہو اسلئے جا بجا  
 خلاف محاورہ افصح الکتاب تکبندی و لفظ بافی فرماتے ہیں ہملو سامنو اؤ با شنیعہ  
 کے شرماتے ہیں جب لوح کتاب کا یہ حال ہے تو سمجھو ساری خطابیات کا کیا مال  
 ہوگا بسم اللہ ہی صحیح نہیں کتاب کو دے دیتو نئے شروع کیا ہو اس گمان پر کہ  
 او میں لفظ بسم اللہ آیا ہے اگر آیا ہے تو پھر بسم اللہ ثانی کی حاجت کیا تھی اگر  
 تھی تو اوس کے اوپر اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم لکھنا کیا ضرور تھا شیخ جی کے



نزدیک یہ تذکرہ گو یا قرآن ہے جسکے لئے اعوذ باللہ کی کھینچ آن ہے چنانچہ آیہ کریمہ  
 ان هذه الذکرة انما اسیکا نشان ہو لغوذ باللہ من الکفران یا مطلب اس لغوذ کا یہ ہوگا  
 کہ مخاطب لایق استعاذہ ہے پھر اگر مخاطب سے استعاذہ منظور نظر ہوتا تو سرسری  
 تذکرہ جمع کرنا ہی کچھ ضرور تھا تمنی اگر اپنی کتاب کو اس اعوذ سے رونق بخشی ہو تو سہو  
 بھلی س کے مقابلہ میں قبل تسمیہ یہ لکھ سکتا ہے اعوذ باللہ اسمیع العلیم من ان  
 البریم ومن ہمزہ ولفظہ ولفظہ۔ مگر ہم ایسا نہ کریں گے کیونکہ ہم اوپر کہہ چکے ہیں کہ حتیٰ لا یکن  
 گالی ولعن کا جواب نہ دیا جاوے گا الا ما اشار الہ **قولہ** یا رب لک الحمد الی قولہ واکسرة  
 والندامة **اقول** یہ حمد و لغت ۳۳ سطریں لکھی گئی ہے شیخ جی کی تعریف و  
 مدح سو بھری ہوئی ہے بلکہ اگر اس تعریف میں کچھ سچ بھی ہوتا تو بھی لعنت  
 پر بیچ صبر آجاتا غضب تو یہ ہے کہ سراسر کذب و زور ہے اپنے منہ سے میدان  
 مٹھو بننا منظور ہے فرماتے ہیں محکو خدا نے علماء و مہتممین فضلار معززین سے  
 کیا ہے قطع نظر کذب مضمون کے لفظ مہتمم اگر صیغہ فاعل ہو تو قافیہ چیست نہیں  
 اگر صیغہ مفعول ہے تو بمعنی ہے تو صیغہ فاضل باعزاز اگر محاورہ مہندی ہو تو علی  
 میں کسجگت محاورہ آتا ہے پھر یہ ارشاد فرمایا کہ میری تصانیف کی عالمین بفتح  
 اللام میں تشہیر ہو گئی تو اثر زلات سے میں محرز رکھا گیا خیال تو کرو اس  
 کذب صیغ کی کچھ صحیحی ہے عالمین سے مراد اگر آپکا سارا زمانہ بھی ہو تو بھی  
 شیخ جی کی تصانیف کی تشہیر سار جہان میں ہنوز نہیں ہوئی ہے۔ اور  
 اگر مراد عوالم غیب و شہادت یا عالم دنیا و آخرت ہو تو خدا پر تہمت ہو مقام حمد  
 باری تعالیٰ شانہ میں اپنی خود ستائی کرنا وہی مثل ہے کہ پانی کا ہکا منہ پر  
 آتا ہو حرزہ منا کہاں کا محاورہ ہے حرز بالکسر جائی استوار و لغو تذکرہ کو کہتے ہیں  
 حرز و حرز جائی نیک و استوار کو بولتے ہیں احترام و تحرز کے معنی پرہیز کرنا



اپنی جان کو نگاہ رکھنا ہوا سبکدہ استعمال حرز کا ہمراہ یا مرتکلم و حرف من بمعنی حفظی  
 من کذا عجب بہار دہ رہا ہے اللہم اجعلنی فی حرز من شر الشیطان آن حرز مختار  
 ایک کوزہ ہوتا ہے جس سے اطفال کھیلے ہیں ۵ پہل سال عمر عزیزت گذشت ۶  
 مزاج تو از حال طفلی نکشت ۶ من امثالہم فمین طمع فی الریح حتی فاته راس المال  
 قولہم و احرزوا بتغی النوا فلا یریدوا جزاءہ فخذفت الہار ہیان یہ مثل بخوبی صادق  
 آئی اسلئے کہ اس فقرہ میں اقرار اپنے صد و زلاّت و وقوع خطیات کا ہے  
 غایت مافی الباب یہ کہ یہ زلاّت و خطیات بتواتر و تکرار نہ ہوں ہوتی بلکہ بحساب  
 بین بین ہوتی ہیں سو یہ دعویٰ بھی بازیچہ اطفال سے کچھ کم نہیں ہوا اسکے بعد  
 جو چار فقرہ لکھیں وہ اس سے بھی بدتر ہیں سراسر اقرار علی اللہ ہی طغیان  
 لسان و عُدوان جنان وغیرہا اس تذکرہ میں ہے وہ کسی مسلمان حرف خوان  
 مخفی نہیں یہ ادعا کہ شیخ جی کو عادت کلمات رذالہ خرافات جہالہ کی نہیں ہر دروغ  
 بالاخر دروغ ہر شیخ جی ہم تمکو جب سچا جانیں کہ تم ان کلمات و خرافات کو  
 تبصرہ سے گنکر بتلا دو یا ہم اس تذکرہ سے نکال کر ایک ڈھیر کا ڈھیر تم کو دکھائیں  
 دروغ گورانا بجانہ باید رسانید کامصداق تمکو ٹھہرا دین مگر بات یہ ہو کہ چشم  
 خدا کے رو برو جھوٹ بولتا ہی مقام حمد میں خدا پر افترا باندھتا ہو اسکو سیرتیر  
 سامنے دروغ گوئی کرنا کیا مشکل ہے حمد کا تو اس کتاب میں نام ہی نام ہے  
 اس پردہ میں سارا تذکرہ اپنی محامد کا مقصود جناب شیخ عالمیقام ہی لغو ذبالہ  
 من غضب اللہ **قولہ** رزقتنی حفظاً فی علوم التاریخ والاخبار **اقول**  
 حفظ کا صلہ بحرف فی عجب فصاحت دکھلا رہا ہے سبحان وائل کا تذکرہ بھی  
 دلونسے بھلا رہا ہے صاحبزادہ کو بوجہ طفل مزاجی ہنوز یہ بھی معلوم نہیں ہو  
 کہ زبان عرب میں حفظ یا حفظہ بولتے ہیں نہ حفظ فیہ حفظ اللہ وسلم وانا



الحافظون۔ اس سے بڑھ کر یہ جملہ ہے (وہ متبنی علما فی علوم الفقہ والآثار وہبی فیہ)۔  
 طرفہ بلاغت ہی قرآن شریف میں تو یوں آیا ہے وہب لی علی الکبر اسمعیل وحقاق  
 و رب وہب لی حکما وہب لنا من لدنک رحمۃ۔ میان کونہ قرآن یاد ہے نہ حدیث  
 مگر دخل در عربیت دنیا ضرور اوسپر طرہ یہ ہے کہ اس جہل عربیت و لغت کو ادب  
 سے بضاعت تنقیح و ترجمہ و حصہ تحقیق و تدقیق خیال فرما کر زبان حال سے قید  
 قال میں لاتے ہیں انا لند وانا الیہ راجعون۔ اسطرح کا حال تا آخر کتاب ہے  
 کہا تک کوئی نکتہ چینی کرے اپنی تفسیر اوقات فرماوے اسپر یہ قہر الہی ہے  
 کہ اپنے ان حالات پر خدا کو گواہ ٹھہرایا ہے تحدت بنعمت و شکر قرار دیا ہے یہ تو  
 کیفیت عبارت حمد کی ہوئی باقی رہی عبارت نعت اوسمین اور بھی زیادہ  
 جناب شیخ صاحب نے داد فصاحت دی ہے جملہ فصیح طبع السبیل الاثم۔ مقام مرح  
 خیر الانام میں زیب رقم فرمایا ہے فصیح بالکسر عید ترسا کو کہتو ہیں سچ ہو فرمائی  
 محل والی اگر الیہ جملہ مدح نبوی میں تحریر فرماوین تو مصداق افصح النصاری  
 اسی جابر فصیح کہیں کر ٹھہرین اسکے بعد جو قافیہ وراثت و ترکہ کا لکھا ہے وہ کچھ  
 اور ہی لذت دی رہا ہے اس قافیہ سے بہتر قافیہ حزب و قوم کا آیا ہے  
 جو بعد جملہ اولی کے ذکر فرمایا ہے پھر یہ ساری حمد و نعت بلفجوائی حق بزبان  
 جاری لفظ حسرت و ندامت پختہ ہوئی ہے اللہ تم تقبل پہلے ہم کو یہ خیال تھا  
 کہ جواب اکجواب تبصرہ عربی میں ہوگا اب جو کیفیت و کمیت تذکرہ کی بابت علم  
 و عربیت ظاہر ہو گئی تو یہ جواب اردو میں لکھنا پڑا اگر کچھ شیخ حبی کو بچہ تعالیٰ  
 فارسی و اردو ریختہ میں بھی ویسی ہی مہارت ہے جس طرح اس عربی میں ہے  
 چنانچہ حال فارسی دانی کا فوس الکلمہ سے اور حال زبان اردو کا نصرۃ المجتہدین  
 سے ظاہر ہے کہ مذکر مؤنث میں بھی فرق نہیں ہنوز صاحبزادہ صاحب شجملہ



اطفال غیر بالغ ہیں اگرچہ بیاہ ہو گیا تو کیا ہوا چار و نا چار یہ جواب اردو میں  
 لکھنا پڑا ایسے مخاطب کے مقابلہ میں عربی لکھنے سے شرم آتی ہے فارسی تحریر  
 کرمیسی طبیعت گھبراتی ہے اسکاصل بعد ختم حمد و لغت کے شیخ جی نے لفظ و بعد  
 لکھ کر اپنے حقیقین یہ تحریر فرمایا ہے کہ الذی لا حروفہ الا لکتاب استیات  
 ولا صنفہ الا لکتاب اخطیات۔ اسکا جواب اسقدر کافی ہے کہ آن الذکر  
 قد لصدق پھر جب یہ حصر حقیقی ہوا تو الکنی بالی احسنات لکھنا دروغ گویم  
 بروئی تو ٹھہرا باب کی تعریف میں وہ مبالغہ مذموم اطرازا محمود ہو  
 کہ نہ زمین میں سماتا ہے نہ آسمان میں ہاں شیخ جی کی زبان طغیان نشان  
 یا جناب عدوان مکان پر یہ مبالغہ بے تکلف جاری ہو اہل شعور کے نزدیک  
 ایسی مدح داخل جو ملح ہوتی ہے باو کی تالیف کو کافیہ شافیہ بنایا ہے  
 جنکو اور خود ان پوت کو کبھی شافیہ کافیہ تک نہیں آیا ادب والی کا تو  
 کیا ذکر ہے صاحب اتحاف کی مدح میں لفظ فاصل کامل بصاد مہلہ لکھا ہی اس کے  
 معنی بنو زکسی فاضل پر واضح نہیں اگر مراد اس فصل سے اوکا فارق بلین  
 والباطل ہونا یا فیصل فصل خصوصیات کرنا ہی تو پھر اون پر تعجب کس لئے کیا جاتا ہے  
 دیکھئے شیخ جی اسکا کیا فیصلہ کرتے ہیں **قولہ المدعو بعد اسکی الکنوی قول**  
 اگر اس نام کی صراحت نہ ہوتی تو ہم بلکہ ساک اہل علم یہ جانتے تھے کہ یہ تذکرہ  
 کسی بڑے پتھر تقو شہد دریدہ دہن بحیا بے غیرت بد دین کا جمع کیا ہوا  
 یہ کوئی رسالہ نہیں ہے تبرک و لغت کا مقالہ ہے مگر اس صراحت اسم نے ہم کو  
 مجبور کر دیا اب ہم نہیں کہہ سکتے کہ یہ کتاب کسی دوسرے بد معاش کی ہو جس طرح  
 شیخ جی اس طرح کی کتاب کو دوسرے کے نام پر باوجود صراحت اسم و رسم چکا تو  
 ہیں اور اس ہلکناہ کو لاکھوں گالیان سناتے ہیں **۵** دہن خویش بدنام



میا لاصائب کا این زرِ قلب بہر کس کہ وہی باز رہد **قولہ النواب اقول**  
 جو دعائے سجدہ ان کیلئے لکھی ہے اوسکو یہ معنی ہو کہ انکو زمانِ تمنا ملین یہ انواع  
 عطر سے محروم نہ ہوں سبحان اللہ کیا عمدہ استعارات ہیں کیا بامعنی عبارات ہیں  
 اس سے بڑھ کر لفظ غیاہب الایام ہے تاریکی لیا لی تو سب سنی دیکھی ہوگی اب قرنی  
 محل میں دن دو پہر کو بھی اندھیرا رہتا ہو اللہم زد کیوں نہ ہو ماحی روافض کے سر  
 پہ پھوٹ گئے ہیں **قولہ** وہاں ذلک لغرضین طلبہ افاضل الثقلین **اقول**  
 امر القیس اور ابو نو اس کہان کے ذرا بھان آوین اور فصاحت و بلاغت انس  
 فقرہ کو ملاحظہ فرماوین اور لطف مطابقت مرجع کا ساتھ ضمیر کے اوٹھاوین شیخ  
 جی کی دو غرضین تھیں ان دو اغراض کے طالب افاضل الثقلین تھے یعنی جن  
 والنس یا کتاب و سنت یا قرآن و عترت صراح میں کہا تھا ان آدمیان و پریان  
 انتہی شیخ جی نے سنال سنال اس طلب انس و جن کا یہاں تحریر نہیں فرمایا کہ کس وقت  
 ان سے ثقلین طالب ان اغراض کے ہوئے تھے اگرچہ شیخ جی کو تاریخ و اخبار کا  
 علم حسب اقرار او کو بخوبی حاصل ہے یہ بیان ان دونوں کا اسطر حیرانیک یہ کہ مولف  
 متنبہ ہو کر اپنی تالیف کو درست کرے دوسرے یہ کہ خواص و عوام اکاذیب مذکورہ  
 محفوظ رہیں محب بانگ بے ہنگام ہی پہلے یہ بات تو ثابت ہو کہ وہ اعتراضات  
 قائم بھی رہے ہیں یا ہیبا منثور ہو چکے ہیں ثبت العرش تم انتقش۔ تب کہیں  
 مولف کو تنبیہ ہو **ع** بیجا باش ہرچہ خواہی کن **ع** شرم بکذا رو بادشاہی کن  
 شیخ جی نے اپنی زلات کو جو اونسے جوابات تحریرات مولوی محمد بشیر صاحب  
 صادر ہوئے ہیں اور ان پر مولوی صاحب موصوف نے او کو تنبیہ کیا ہے کیونکہ جبکہ  
 درست نہیں کیا جو دوسرے خلاف واقع طالب تہذیب ہوئے ہیں پھر دوسری  
 غرض کی نسبت یہ ارشاد ہوا کہ یہ غرض حاصل ہو گئی یہ سبھی ہر اس عام فریبی ہر



یہ غرض تو قبل رد و قح شیخ جی کی صاحب قلم پر اہل بدعت و جہالت کو حاصل تھی اسلام  
 کہ بعض سلف نے فرمایا ہے لیس فی الدنیا مبتدع الا وہو یغض اہل الحدیث۔ یہ حدیث طفل  
 و انفار کو فہم نہ ہو کر قار د ام تر ویر شیخ جی بین حصر لفظ کلمہ و طلبہ شاید انہیں  
 لوگوں میں ہے ورنہ خود شیخ جی کے فتاویٰ واسطی تصحیح کے شہر بھوپال کو آتے جاتے  
 ہیں شیخ صاحب اگر بالا بالا دریافت کریں گے تو ضرور حال مذکور معلوم ہو جاوے گا ورنہ  
 پھر مجبوری سے ہم ہی ایک دو خط اس مضمون کو پیش کر دین گے جس میں یہ لکھا ہوگا  
 کہ اگرچہ اس فتویٰ پر مہر شیخ جی ہی گر اطمینان جب ہوگا کہ علماء بھوپال بھی اس پر دستخط  
 کر دین وفاقاً یا خلافاً **قولہ** فاما ظنک بمن کان یکنی بابی الاثم و ابھل **اقول** یہ  
 کنیت جو بعض کو شیخ جی نے عنایت فرمائی ہے لفظوائی عطار تو بقاء تو بخشدیم اور  
 مبارک ہو کیا دوسرا تم کو ابوالسنات و ابوالکذب نہیں کہہ سکتا ہو اعوذ باللہ ان  
 اکون من السجالین اور دوسرے کے کہنے کی کیا ضرورت ہے تم خود ہی پتھر کی سیات کا  
 اقرار کر لیا ہے بلکہ حصر فرمایا ہے و الامر یؤخذ باقرارہ ابو جہل کنیت فرعون امت  
 اسلام کی تھی اسکا اطلاق حقین کسی مرد مسلمان کے مشعر تکفیر مسلم ہو شخص  
 کسی مسلمان کو صراحتہ یا اشارۃ کافر کہیگا وہ خود ہی اسکا مصداق ہوگا نہ وہ  
 مسلمان جسکے حقین یہ لفظ کہا ہے **قولہ** حیث قام باشارۃ و ارتضاء بعض  
 احزاب و اتباعہ لانتصار **اقول** معلوم نہیں یہ دعویٰ رجاء بالغیب ہو یا اسپر  
 کوئی یمہ بھی ہو شفاء العی کی تالیف اگر مجر و انتصار اہل حق کیلئے ہو گونظاہر  
 نام خاص کسی منصور کا او میں لکھا گیا ہو تو کون مانع ہو آخر ساری اہل حق کا  
 طریقہ قبول مسائل و احکام سنۃ میں ایک ہی تو ہے جیسا ایک کا انتصار و لیس اسکا  
 انتصار پھر بجواب شفاء العی مجر و تصحیح نقل پر معترض ہو کر یہ کہنا کہ آن ہوا لاغریق  
 الغراب او بناح الکلاب۔ اپنے منہ پر جھک مارنا گوہ کھانا نہیں تو پھر کیا ہی سطر سوم



صحت میں تو شیخ جی نے بذیل حمد یہ فقرہ لکھا تھا و ما عودتني بكلمات الرذالة و ما  
 اضللتني بالترنم بخرافات ارباب الجہالة الى قوله مع حفظ الاركان و حرز اللسان  
 پھر شفا العی کو کوٹے کٹو کی آواز ٹھہرایا ہے یہ کلمات رذالت ہیں یا نہیں بد  
 شیخ جی کے حقیقین اس رسالہ سے پہلو رسائی صدیہ میں لفظ کا و ن کا و ن کا  
 لکھا گیا تھا مسئلہ حرمت کلب بھی اوسمیں مذکور تھا یہ ایسی سیوت ہوئے  
 جنہوں نے پھر باپ کا نام جگا یا وہی ٹانک بولنے لگو اوسطیج بھونکنی لگو جسکا قول  
 و فعل کیسیان نہو وہ کاذب ہے کاذب پر خدا کی لعنت ہے **قوله** جارت الی  
 من علماء الاطراف والاکناف مکاتیب تتری **اقول** وہ کون علماء ہیں جنہوں  
 نے مکتوف خط لکھے تمہارے ابراہیم کو عدیم النظر کہا ذرا نام تو اون کے بتائے  
 پھر حقائق حالات اون کے واضح کر دے جاوین گے جیسو تم ہو ایسی ہی وہ  
 تمہارے ثنا خوان ہوں گے **۷** کبوتر باکبوتر زاغ بازغ ۶ کندھنبر  
 یا مچنس پرواز **۸** **قوله** فلما وصل خبر طبعہا الی قوله ہل من ذاب یذب عن حرم  
 رسول اللہ الی قوله اذا اناب عذر **اقول** اس ۲۳ سطر عبارت کا ققط  
 اتنا مطلب ہے کہ خبر طبع ابراہیم سنکر فریاد کی کہ کوئی ہماری مدد کر و باقی زل  
 قافیہ جعفر زلی کا ہے اسکا جواب بجز لعنة اللہ علی الکاذبین کے کچھ نہیں اس  
 جواب میں اگر کچھ شک ہے تو ہم مباہلہ کو تیار ہیں اور تجلہ یذب عن حرم  
 رسول اللہ وہ کلام ہے جو امام حسین علیہ السلام نے مقابلہ شمر میں فرمایا تھا  
 اوسکو بحق اولاد حسین رضی اللہ عنہ محل طعن میں ذکر کرنا کام خارج کلاب  
 ناز کا ہے نہ مسلم انصاف گذار کا احمہ لند کہ صاحب خطہ سجائی امام حسین قرار دے گئے  
 اوسکا مخالف و معتقد اپنی زبان سے شمر ٹھہرا پھر جو کچھ ان سطور کی ذیل میں  
 لکھا گیا ہے کہ ہستی تنخواہ لور و لکھو افترا محض ہے یہ پیغام کیو صاحب خطہ کی نظر



نہیں دیا گیا و قد خاب من افتری **قولہ** اجاب جمع و قام واحد منہم الی  
 قولہ انا الذی حججت و عن زیارۃ سید القبور ابیت الی قولہ ساما تبصرۃ لنا **قد اقول**  
 حاصل اس تراژخامی کا جو ایک ورق مین کی گئی ہے یہ ہے کہ مولوی محمد بشیر مستند  
 جواب نویسی ہوئے یہاں تو شیخ جی نے انکو متعین کر دیا مگر آگے چل کے مختفی  
 ٹھہرایا جب ابراہیم اپنا کیا تھا تو صاحب اتحاف کو مولف شفاء العی قرار دیا تھا  
 حالانکہ رسالہ مذکور اور تبصرہ مسطور مین نام مولف رسالہ موجود و فریور ہی پھر  
 کبھی اوسکو طرف معترض علیہ کے کبھی طرف غیر مجیب کے نسبت کرنا کبھی مولف کو  
 مختفی ٹھہرانا تھا فت و ضبط نہیں ہے تو کیا ہے آجی شیخ جی مجیب مولوی محمد بشیر  
 ہی سہی یا خود مولف خط ہی سہی اس سے کیا کام جو نام لکھا ہے تم اوسکو مولف  
 رسالہ سمجھ کر جواب دو پھر نہ لڑو کہ یہ کام اوباش ناس کا ہے نہ علماء انصاف شتاک  
 تم اپنی زلات کا جواب لو اپنی سیئات پر آگاہ ہوا ایسا امور سے تعرض کرنا اور  
 دوسروں کو اوسپر تعرض کرنا مثل علت آئینہ کے ایک پرانا مرض ہے اوسپر طرہ یہ  
 کہ خود تو تذکرہ مین شیخ جی نے سلف صلیا پر جاسی طعن و رد کیا ہے صد ہا گالی  
 صاحب اتحاف و شفاء تبصرہ کو دی ہیں پھر اولٹا یہ الزام لگایا ہے کہ مولف  
 تبصرہ نے طریقہ شیعہ کو اختیار کیا ہے شیخ جی تکو اس جھوٹ پر خدا کی ماری ہو یا تو تم  
 اپنے اس دعو کو ثابت کرو یا ہم تمھاری عبارت ملعونہ کن کر علیحدہ ایک رسالہ  
 مرتب کر کے تمھارے پاس بھیج دیں پھر دیکھیں کہ کس نے کسکو زیادہ برا لکھا ہے تمھو  
 تیرا کیا ہے یا صاحب تبصرہ لعنت اللہ علی الظالمین یہ پندرہ سطر تک جو تمھو  
 اچھو صاحب تبصرہ کی لکھی ہے یہ داخل غیبت و نفاق و سب و شتم ہے یا نہیں اول  
 تذکرہ سے یہاں تک جتنی اغلاط عربیت ہیں او مین بعض کی طرف تو اشارہ کر دیا گیا  
 باقی کو وقت مطالعہ شیخ جی کے چھوڑا ہے جسوقت ارشاد ہوگا اسوقت پیش کی جاوے گا



مگر بھکویہ امید نہیں ہے کہ شیخ جی راہ پر آوین اسلئے کہ لات کا آدمی بات  
 سید نہیں ہوتا ہے ابھی تک تو شیخ جی یہی کہتے ہیں کہ مؤلف خط لوگوں سے  
 فرمائش کر کے روپیہ دیکر جواب لکھواتے ہیں کل کو کہیں یہ نہ کہہ لو گین کہ بازار  
 میں جو ہاتھ سے بعض اوباش کے بد اندامی اونکی ہوئی یا درہنگہ تک ذریعہ  
 وارنٹ بلائے گئے تھو وہ بھی یا شاہ یا صرف صاحب اتحاد ہوئی ہے اور  
 ہوگی لاحول ولا قوۃ الا باللہ **قولہ** ولکن میں مایصطا وہ بازار **اقول** آگے  
 تو شیخ جی اپنی تالیف میں اشعار نہیں لکھا کرتے تھے اور اگر کبھی کوئی مصرع  
 یا شعر اردو فارسی لکھا بھی تھا تو وہ خدا کے فضل سے بے محل و بے وزن  
 تھا اب شاید دیکھا دیکھی معترض علیہ کے شوق شعر خوانی ابیات نگاری کا ہوا  
 ہے وہ بھی کون نظم جو عربی ہو بے تک جہان جی میں آیا و مان لکھ مار وزن  
 درست تقطیع صحیح یہ مصرع غلط نامہ میں بھی نہیں لیا گیا ہے مع ہذا ناقل غیر  
 ملزم صحت پر علی الفرض والتقدیر زبان اعتراض کشا وہ ہو اس سے زیادہ او  
 کیا بے شرمی ہوگی شیخ جی اس مصرع کی تقطیع تو درست کر دو **قولہ** واغرقتہ  
 فی النہر والبحر احرقتہ قبل الحشر والنشر **اقول** فرض کیا نصرت مذکور حسب  
 مرضی شیخ جی نہیں تھی اسلئے کہ اوسمیں اونکی قلعی کھول دی گئی لیکن حکم غرق  
 و حرق کا حق میں ایسے ناصر کے تو شاید کسی کتاب حنفی میں بھی مفتی بہ ہو گا  
 محض اجتہاد جدید یا تجدید شیخ جی ہے صفحہ ۱۱ سے صفحہ ۳۱ تک یہی روایا  
 کہ یہ نصرت اچھی نہیں ہے تمھاری بلا سے تم حسب طرح سے گالیان دیتی ہو گے جاؤ  
 سمجھ لو جواب اس طرف کا ہو گیا **قولہ** وکنت اسمع من مدۃ مدیدۃ الی قولہ  
 وتبالغ فی اخفاء سطور **اقول** قبل اس سے جو قصہ سرقہ بعض اوراق  
 تبصرہ کا فوس الکلمہ میں لکھا گیا ہے الحمد للہ وہ اس عبارت سے تا آخر آقا



شیخ نجوی ثابت ہو گیا **قولہ** منها ان مؤلفها استخذ لنفسه عبد النصیر و اختفی عن  
 المناظرۃ **اقول** جب کتاب میں کسی نام جو ہو تو اس پر تحقیق کا اطلاق کرنا بالکل  
 بیجا ہے اب شاید شیخ جی میری نسبت بھی یہی ارشاد کریں گے کہ مجیب تذکرہ  
 بھی تحقیق ہے مولف اس جواب کے مولوی محمد بشیر دین جس طرح خود اپنے بقول  
 خود تحقیق ہو کر نصرة المجتہدین میں نام مجتہد دروغ و کسل حمد سکندری پوری کا لکھتا  
 ہے مولوی محمد بشیر صاحب کو کیا ضرورت تھی کچھ یہ نام اس کا قبیح بھی نہیں ہے  
 جو اس کو چھپاتے یا بدل دیتے آخر جواب سعی مشکور او نہوں نے اپنے ہی نام  
 سے لکھا ہی اس نام کا پردہ وہاں کیوں نہ رکھا شفا العی اور تبصرہ سے کچھ  
 خاص نصرت صاحب خط بھی قصود تھی انتصار حق عموماً مطلوب تھا اگر وہ  
 ناصر مولف خط بھی قرار دے جاوین تو کیا جائے عار ہے شیخ جی کے دلیر اس  
 کیوں غبار ہے تو صاحب آئندہ ہر شخص جو نصرت حق کرنا چاہیگا وہ اپنا نام بمقابلہ پیر  
 مثل مہر پوری لعلی و تمہید سے لکھیگا خاطر شریف جمع رہے اب نوبت اس  
 اعتراض کی آگے نہ آئی کہ گاؤں کیسے گاؤں کیسے شیخ جی راقم تیار رہو مثل تذکرہ  
 کے جواب کتاب کا دیرمین نہ لکھا کرو مثل ابراز غی کے جسکا مادہ براز و بول  
 بھی بدتر ہے جتنا تمکو لکھا موتا ہو جلدی سے اس غی کا ابراز کر دیا کرو  
 ہمارے طرف سے اگر دیر ہو تو ہم اسلئے معافی چاہتے ہیں کہ ملازمت پیشہ ہیں فکر  
 معاش کا بھی شغل ہے جب فرصت ملی کچھ لکھتے رہتے ہیں تمہاری طرح  
 نہ تراح روافض و نیچر یہ نہ صدقہ خوار حیدر آباد وغیرہ کہ مفت کا وظیفہ  
 بیٹھو ملتا ہے رات دن لعن و طعن و رد و قدح علماء سلف میں بسر ہوتا ہو  
 یہی تبراسوات پر آپ کی عبادت ٹھہری ہے صفحہ کے صفحہ ورق کے ورق جواب  
 الجواب سے قطع نظر کر کے اسی سبب و شتم میں مثل نامہ اعمال خود اپنے سیاہ ہیں



او سپرد دعویٰ مسلمانی کا ہے یہ مسلمانی آپ کی شاید آپ کی المیہ خانہ لے دیکھی ہو  
 تو دیکھی ہو ورنہ مسلمانوں نے تو صرف ابراہیمؑ دیکھا ہو **قولہ** و منہا ان  
 ستمی رسالتہ ان **اقول** پانچ سطر تک آپ نے جو اس تسمیہ کی لکھی ہے مگر جو  
 ہجو بجز دعویٰ زبانی کے کچھ ظاہر نہ فرمائی کہ اہل انصاف کسے اور سکونا پسند  
 کیا ہے اور ابراہیمؑ کو جو آپ کی عمل سفلی سے صادر ہوا ہے وہ اوں کو  
 مذاق میں کس طرح شیریں معلوم ہوا یہ اہل انصاف شاید یہی دو چار باب  
 اعتساف آپ کے انصار انکار ہوں گے ورنہ جو فرق درمیان اسماء ہر دو  
 رسالہ ہر وہ ظاہر محتاج بیان نہیں تمہیں کہو شفا العی و تبصرۃ الناقد کے  
 نام میں کیا برائی ہے جو تمہیں اس نام کے اختیار کرنیوالے کو فرعونیت و شیطنت  
 و تغفل تجمل کے ساتھ متصف کیا تمہارا اعتراض و طعن کو اہل حق سے جو دفع  
 کرے او سکوت فرعون و شیطان بتاتے ہو اور صفحہ ۵ میں کہہ آئے ہو کہ میرا  
 رد مثل جہانہ علماء و اساتذہ فضلا کے ہوا یہ تبلاؤ کہ کس عالم کس فاضل  
 اپنے اوپر رد کرنیوالو تمہاری طرح شیطان و فرعون کہا ہے اور مطلق رد کا  
 کس نے انکار کیا تھا جو یہ عذر بدتر از گناہ تمہیں پیش کیا اور بھائی اسکے تو ہم  
 بھی قائل ہیں کہ علماء سلف و خلف نے مسامحات و مکر علماء پر اطلاع دی ہو کسی  
 جاہل نے کسی عالم پر حسد و بغض کی راہ سے تو ایسا رد و انکار نہیں کیا  
 جیسا تم کرتے ہو تم پہلے یہ بات ثابت کرو کہ مقلدین مذاہب داخل زمرہ  
 علماء ہیں پھر یہ ثابت کرو کہ تم بھی مولویوں میں نزدیک اہل سنت و اصحاب  
 مشورہ کے گنے جاتے ہو پھر اپنے رد کو اوں کے رد سے مقابلہ کرنا علی  
 طریق التنزل اگر بعض قصبات کو فہم نہ والی بھی تھو مولوی کہہ دیں تب بھی  
 دعویٰ اسطرف کا قائم رہیگا کہ تمہارا رد مثل اوں کے نہیں ہوا و نہوں نے



کسی کو گالیان نہیں دین کسی پر تبرا نہیں کیا تمہو نمک رافضہ کا کھا کر سلف و خلف پر  
 تبرا کرنا شروع کیا رع بین تفاوت رہا زکجاست تا بجاہد مگر خدا کی انصاف کی  
 دیکھو کہ اپنے منہ سے آپ ہم مشرب نیرید ٹھہر کر مخاطب کو ہم امام شہید ٹھہرایا  
 ولت الحمد فرضاً اگر کسی نامہذب نے کسی معاصر یا سلف کو مقام ردین ایسے الفاظ  
 سے یاد کیا ہوگا جو تمہاری زبان قلم پر جاری ہیں تو اہل عدل کے نزدیک  
 وہ اور تم دونوں بفجوائی سگ زرد پرادر شغال راہ صواب سے گمراہ ہوا و  
 فعل تم پر حجت ہو تو ہو دوسرے پر حجت و نظیر نہیں ہو سکتا ہم جو ایرادات سلف  
 صالح کے دیکھو ہیں اونہیں سو اقامت حجت خود دافع قول مخالف نہ کوئی گالی ہی  
 کو گئی تھہری یہ کتاب تو واسطے جواز لعن و تبرا کے تمہارے کو چکا بدالون  
 کی امام الکلام ہو لغو بذلت من غضب اللہ **قول** ومنہا نہ سود الاوراق الی  
 آخر قولہ ومع ذلک شہر فی العنوان سالک المسالک العدوان ان ہذا جواب ابراہم  
 للشیخ الکهنوی **اقول** شیخ جی تمہاری ابراہم کا جواب بقول تمہاری صفحہ  
 ۲۸۸ ہی تک ہے اور ہذا کا مشار الیہ بھی اسقدر ہے یہ تم کہاں سے سمجھو  
 کہ سب کتاب ہو کیا اسپر فرشتے تمہاری پاس آکر گواہی دیکے ہیں یا آسمان سے  
 سکو آواز آئی ہے جیسا کہ صاحب تبصرہ کو حقین تمنو ص ۳۱ وصلہ بیان ہے کہ  
 اوسکے عالم و فاضل ہونے پر فرشتوں نے آکر گواہی دی ہو یا آسمان سے آواز  
 آئی ہے کیا تمہارے ان جہل و سفاہت کے باتو نہ لڑکوں عورتوں کو ہنسنے  
 آتی ہو سلہٹ والابفجوائی البعدۃ ملۃ واحدۃ تمہارا ہم مشرب ہو اور اہل حق پر  
 طعن وافر کرے میں تمہاری طرح بیباک اسلئے اوسکا رد بطور تکرار کے  
 جواب ابراہم کے آخیرین لگا دیا گیا وہ مستقل کتاب نہیں ہو اور اگر بالفرض  
 تمہارے زعم کی موافق تبصرہ دو کتابیں ہیں تو چونکہ تمہارا جواب اہم تھا



اور طعن و افتراء کے بادی پہلو تمہیں پہنچاؤ اور حاسدین اسل مرین تمہاری تالیع میں  
 اسوجہ سے نام کی نسبت بادی کی طرف لگی ہو اور نیز دو چیزوں پر کیا باعتبار ادنی  
 مشارکت و مجانست کے اطلاق ایک اسم کا تمام کلام عرب وغیرہ میں شایع نہیں ہو قال  
 تعالیٰ وجعلنا ابن مریم وامہ آتہ اور کتاب کا حجم تو شیخ جی تمہیں نے صفحہ کے صفحہ  
 ورق کے ورق گالیوں افتراءوں سے لکھ کر بڑا یا ہے پھر اس کے ساتھ ابراہی  
 بھی اپنی لگا دی ہے تاکہ عوام کو بڑی موٹی کتاب معلوم ہو کہ ہنر بخیر  
 ایام وغیرہ از نیم نیست کہ کجا روم بہ تجارت باین متاع کساد کہ **قولہ** وائی  
 لہو آفہن من ہذا ضیع اوقاتہ وحرک اقلامہ و سود اور اراقہ فی کذا وکذا  
 من غیر ان لفییدہ شئی فی الدنیا والعقبی الی قولہ والتجترہ عند عوام الناس  
**اقول** صاحب تبصرہ کی جو تحریر ہو اس کا فائدہ و نفع اہل علم و انصاف وقت  
 مطالعہ کے بخوبی جان سکتے ہیں البتہ عائد و حاسد کو وہ بے سود و لغو  
 دکھائی دیتی ہے کہ ہنر بخیر عداوت بزرگتر عیب ست کہ شیخ جی صاحب  
 تبصرہ پر تو تمہارا یہ اعتراض ہے ہی ہم تم سے پوچھتے ہیں کہ تمہو اپنے تذکرہ  
 میں جا بجا اصل جواب سے گریز کر کے صاحب خط اور صاحب تبصرہ کو حق  
 میں چار چار پانچ پانچ ورق تک اتہام کرتے گالیاں دے چکے ہو اس کا  
 کو نسا نفع تمہو سوچا ہے اور تمہاری دنیا و عقبی میں یہ کیا کار آمد ہو کیا تیسویہ  
 اوراق و تحریک اقلام و تجترہ عند عوام الناس نہیں ہے لغو و بالبدن من  
 ہذا الجہالہ کہ خواہی کہ عیبہائی تو روشن شود ترا کہ یکدم منافقانہ  
 نشین و کمین خولش کہ **قولہ** ومنہا انہ عقد باثالثا الی قولہ ولغ  
 فی انار البطالہ والجہالہ **اقول** شیخ جی یہ یاد رکھو جیسا آدمی خود ہوتا ہو  
 ویسا ہی دوسرے کو بھی خیال کرتا ہے تمہارے اعتراضات صاحب خط پر



اسی قسم کے ہیں جو مشابہ احادیث خرافہ کے ہیں اور پیر خراف اور اصحاب جہالت  
 و بطالت سے صادر ہوتے ہیں اور شعر ہذا تمنو مطابق اپنے حال کے نقل کیا ہے  
 ۛ کا نوا بنی ام ففرق شلمہم ۛ عدم العقول وخفة الاحلام ۛ لیکن جب شکو  
 بوجہ عدم بصیرت کے دوسروں کو نہر عیب اور اپنے عیب نہر دکھائی دیتے ہیں  
 تو اسکا کچھ علاج نہیں صاحب تبصرہ نے جو تمھاری اغلاط عبارت و صلوات وغیرہ  
 کے لکھے ہیں اگر وہ تمھاری زعم میں درست نہیں تو اوں کا ٹھیک ٹھیک جواب  
 دیتے اپنی ترکیب عبارت کو محاورات عرب سے مطابق کر کے دکھائے گا لیا  
 ناحق کیونکہ دیکھو یہ بھی کوئی عقل کی بات ہے **قولہ** فلو عدت اغلاط الؤ  
 فی تصانیفہ بالعربیۃ والفرسیۃ الی قولہ علی الجموع **اقول** تمنو جو صاحب  
 استخاف کو اس تذکرہ میں صدائے گالیان سنائی ہیں اور ان بنخیر پر ناحق تہمت  
 و افترا کر کے اپنا نامہ اعمال سیاہ کیا ہے اسکے عوض اگر تم اپنے زعم کے موافق وہ  
 غلطیاں ہی نکالتو تو تمھاری اور زیادہ قابلیت ہی ظاہر ہوتی لیکن تم تو عاد  
 سے مجبور ہو گالیان نہ لکھتو تو جو کچھ حسد و بغض کا خار و لمین بھرا ہوا ہو کہونکر  
 نکلتا ہے می تراود آنچہ در آوند من است ۛ ۛ خوی بد در طبیعتی کہ شست  
 نرود جز بوقت مرگ از دست ۛ **قولہ** فلم تنزل عادة الجہلار انہ اذا عاقبہم  
 احد من النبلا وعجزوا عن الجواب وتخیروا وابتوا وسکتوا وندموا وخبطوا و  
 لم یقدروا علی اظہار الصواب طفقوا الیزون بخصوہم فہم شتمونہم ولطعنونہم الی  
 قولہ وخیر جونہ من عداد الناس **اقول** یہ سچ ہے بیشک و شبہ تمنو یہی شیوہ  
 اختیار کیا ہے صاحب تبصرہ کے تعقیبات کے جواب میں جو شکو و عجز و حیرت و نڈرت  
 و صمت و دہش و خبط وغیرہ عارض ہوا ہے یہ تمھارا تذکرہ باواز بلند کار را  
 ہے اور اسکی مدح سوا کو فہند کے کنسا سون اور خناسون کسی سوسنن میں



نہیں آتی عقلا مناس بلاشبہ تمھاری تجہیل و تحقیق کرتے ہیں اور خدا و ناس سے  
 خارج سمجھتے ہیں یہاں تمنی واقعی پنا حال بیان کر دیا جواب سے عاجز اگر گالیان  
 دینا انسان عاقل کا تو کام نہیں ہے جاہل کا کام ہے **قولہ** ومنہا انہ اطلق عنان اللسان  
 علی طائفۃ من الاعیان و لدغ لدغ الثعبان و مشی علی مشی النفاق و الشقاق  
 و سعی فی سعی السب و الشتم و الانتفاص الی قولہ و باجملۃ ان الناصر من صفحہ ۱۶۷ الی  
 آخر صفحہ ۱۹ **اقول** شیخ جی اگر مسلمان ہو تو ذرا خدا سے ڈر کر گریبان میں منہ نہ  
 ڈال کر شر و صفت شقاق و نفاق و سب و شتم و اعیان اکابر پر طعن کرنے کی  
 تم میں موجود ہے یا صاحب تبصرہ میں اگر سچ ہو تو تبصرہ سے ایک دم و مقام نکال کر  
 دکھاؤ جہاں اکابر پر طعن ہے یا ہم تمھارے تذکرہ سے دکھاتے ہیں قطع صاحب  
 استخاف کے کہ اوپر تمنی ص ۲۵ ص ۲۱۹ ص ۲۲۶ ص ۳۲۰ ص ۳۳۰ و غیرہ صفحات  
 میں وہ تبر الی اللہ اور الی القاب سو سے یاد کیا ہے کہ ہمہ آج تک کسی رافضی خارجی  
 سے نہیں سنا علامہ کبیر سید محمد ابن معیل امیر کے حق میں رفض کی تہمت کی ہر قال فی  
 لکن کلامہ ہذا شبہ کلام الرافضۃ الخ و فی غیر ذلک من صفحات تذکرۃ سید امیر مدوح  
 اپنی حیات میں تو نصب کے ساتھ شتم ہو رہے تھے اب شیخ جی نے بعد ممات کے قریب سو  
 برس کے اوپر رفض کی تہمت کی اور نیز مجتہد یمانی قاضی القضاۃ علامہ شوکانی  
 و شیخ الاسلام قدوۃ الانام ابن تیمیہ حرانی کے شان میں زبان طغیان نشان سے  
 کیا کچھ تفوہ کیا ہے ناظرین ان صفحات کو ملاحظہ فرماوین اور شیخ جی کی بے ادبی و  
 گستاخی معلوم کریں ص ۷ و اما شیخ مشائخ الشوکانی ذالک و الی فہو وان کل  
 اوسع علما و افضل فضلا لکن علمہ اکبر من عقلہ و فہمہ انقص من فضلہ الی آخر الخرافات  
 ص ۱۲ التفہیم بطران ما ابداه الشوکانی و تعلم ان تفوہہ امر خیالی لا برائی و تو من  
 بان کل ما اخترعہ و ما نقلہ خارج عن الدور الایمانی و الکور الایمانی و ص ۲۵۳ ہذا کہ



من المقررات الشوکانیات المبنیة علی عدم البلوغ الی مرادہم وعدم فہم مرادہم الخ  
 و ص ۴۶ ہذا وال علی ان نظر الشوکانی اوسع من فہمہ و علمہ اکبر من عقلہ الخ و ص ۴۹  
 وقع ہذا الخبط اولاً من الشوکانی فی تفسیرہ و ص ۵۰ فان کلام ابن تیمیۃ فی امثال  
 ہذہ المسئلة من الابطال الخ و ص ۵۱ و لیس کل شیخ حرانی کان او شوکانی بولی +  
 و غیر ذلک من الہدیان علامہ شوکانی شیخ جی کے شیخ الشیوخ بھی ہیں اور حضرت شاہ  
 ولی اللہ محدث دہلوی پراول شیخ جی کے باپ میاں جی عبد کلیم نے انکا معجزہ شوق الفکر  
 وغیرہ کی تہمت کر کے اونپر طعن و تبر کیا پھر اونکو پوت شیخ جی اور اون کو وکیل وغیرہ  
 میاں جی کے مذکور کی تقلید سے آج تک باز نہیں آئے اور اس شیخ محدث بگناہ کا اب  
 تک پیچھا نہیں چھوڑا نہ راونکی طرف سوال حق کے جانب سے ذب و رد ہوتا ہی  
 لیکن یہ دشمنان اکابر بھیجیائی سے اونپر طعن کرنا رسائل لکھنا نہیں چھوڑتے۔  
 کبریت کلمۃ تخرج من افواہہم ان یقولون الا کذباً چون خدا خواہد کہ پردہ  
 کس درد + میلش اندر طعنہ یا کان بند + علاوہ اس کے شیخ جی تمنا اپنی تالیفات  
 میں خود اپنے اساتذہ و دیگر کالمین علوم و فنون پر کیسی کیسی طعن و اعتراض  
 کئے ہیں یاد تو کرو اگر بصدق دروغو را حافظہ نباشد کے بھول گئے رہو تو  
 تبصرۃ الناقہ سے اونکا نام ہی دیکھ کر معلوم کرو اور کچھ تو نشر و کیوں اہل حق کو  
 اکابر پر طعن کرنے کی تہمت کر لے ہو یہ اعتراض تو اولاً تمہیں پر پڑتا ہی ہے میں  
 الزام اونکو دیتا ہوں قصور اپنا سراہتی + ہم یہ جانتے ہیں کہ حیدر آباد کے صدقہ  
 کھانے سے اور روافض کے مسکن و صحبت اختیار کرنے سے تمہاری دین  
 ظلمت و مساوت سخت جاگیر ہو گئی ہے اس سبب تمنا آئمہ محققین و اکابر اہل  
 عموماً اور صاحب اتحاد بگناہ پر خصوصاً طعن و افترا و غیبت و تبر اکبر کے کاشیوں  
 اختیار کیا ہے اور حیا و ایمان کو صاف جواب دیدیا ہی شیخ جی یاد رکھنا ان باتوں



دو جہان میں تمھارا منہ کالا ہو گا ۛ علیک حفظ اللسان مجتہدا ۛ فان جل الہاک فی  
**قولہ** و عمل الفرائض **اقول** ناظرین صفحہ ۵۱ یعنی ص ۵۱ و ۵۲ کو ملاحظہ کریں  
 کہ شیخ جی نے زبان ہندی میں بیان کیا ہے قطع نظر تکبندی الفاظ و رکاکت عبارت کے حساب  
 استیفاء اور اون کے تو الیف اور صاحب تبصرہ کی نسبت کیا کچھ تفوہ فرمایا ہے اس کے  
 جواب میں ہم بھی کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ شیخ جی کو ہدایت اور راست فہمی عطا فرماو  
 اور اس ہدیہ سرائی و زبان درازی و اقرا پر دازی سے توفیق تو بہ کی بخشو  
 ۛ و شام شیخ راندہم جزو عا جواب ۛ ابرم کہ تلخ گیرم و شیرین عوض دہم ۛ **قولہ**  
 و بالجملہ ان الناصر الختفی للسید القنوجی قد تحمل المشقة فی طہار الہواجر و حمل المحنة فی ظلم  
 الدیاجر الی قولہ ظفر المنیۃ بذكر غلط صاحب الحط **اقول** شیخ جی تھے تو آگے  
 ص ۳۶ میں کہا ہے کہ ہنر طرز کلام اور ایک جماعت کی شہادت سے معلوم کر لیا ہے کہ مولف  
 تبصرہ کے مولوی محمد بشیر ہیں پھر کیوں جھک مارے کو اب اوکو ختفی کہتے ہو تبصرہ جیسے  
 نصرۃ المجتہدین نحی الدین کے مقابلہ میں وکیل جاہل کے نام سے مختفی ہو کر لکھی  
 ایسی ہی مولوی محمد بشیر کو اپنے اوپر قیاس کیا ہو گا مولوی صاحب کو تمھارے  
 مقابلہ سے کیا عجز و عار تھی جو ختفی ہو کر تمھارا رد لکھتے مسئلہ زیارت وغیرہ میں تو  
 اون سے آج تک عہدہ براہو سکے ہی نہیں ہو کیا کچھ ہاتھ پاتھ مارا ہی ہوا اور  
 مسائل میں کیا مناظر ہو گے اب جو اون پر تہمت افتحا کی کر کے صد ہا گالیوں  
 ناحق و حرر ہو اسکا اثبات و وبال تمھارے اوپر ہے۔ اور اس تذکرہ کے  
 لکھنے میں شیخ جی تمہیں نے دو پہر کی گرمیوں اور اندھیری راتوں میں صد ہا طر کلی  
 محنت و مشقت و رنج و کلفت و حیرانی و پریشانی وغیرہ ک من معانی الالفاظ  
 التي تفوت بہ کیف ما تفوق الی خمسۃ اسطر اوستہ اپنے اوپر کھینچی ہے اور  
 بول و براز کر دیا ہے یہ طرز تحریر تمھارے اس امر کی شاہد ہے کیونکہ اسقدر



سب و شتم و کذب و افتراء و طعن و تبرا و تکبندی عبارت و معبندی کلمات شاعت  
 و غیر خرافات طول و فضول بغیر مہینوں تک جاگے اور دوپہر کی گرمیوں اندھیری  
 راتوں میں سوچے ہوئے کوئی انسان نہیں لکھ سکتا اور ہلکویہ تذکرہ دیکھ کر شیخ  
 جی کا انداز کا حقہ معلوم ہو گیا ہے کہ جو کام خود کرتے ہیں یا جو وصف او میں ہے  
 اسی پر ہر جگہ دوسرے کو بھی قیاس کرتے ہیں اور وہی تہمتیں او سپرد کرتے ہیں گویا  
 اس پیر میں شیخ جی اپنا حال آپ بیان کرتے ہیں اسی جگہ جو اب بھی او کا  
 سمجھ لینا چاہئے اب ہم شیخ جی سے یہ پوچھتے ہیں کہ آیات کلام اللہخذ العفو  
 اور فاعف عنہم و اصفح الخ وغیرہ آپ کس منہ سے پڑھتے ہیں پہلے یہ کہو کہ ان  
 آیات پر ایمان بھی لائے ہو اگر سچے ہو تو ایک دو جگہ کہیں بتا دو کہ صاحب خط  
 یا صاحب تبصرہ نے فلان بڑی بات لکھو کہی ہے یا گالی دی ہے اور وہ تمہو معاف  
 کر دی ہے یا ہم پچاس جگہ بتا دیں کہ تمہو او کو بوجہ سوگالیاں سنائی ہیں او  
 اونھوں نے کچھ التفات نہیں کیا ہے چن بڑ جہن ز جہنیش ہر خس نمیزند  
 و را دلان چو موج گہر آرمیدہ اند + اور ہم انشاء اللہ شیخ جی بعد فراغت اس  
 جواب کے بشرط فرصت تمہارے تمام سب و شتم و کذب و افتراء و الفاظ سخت و  
 سست تذکرہ وغیرہ تمہاری توالیف سے جمع کر کے بطور رسالہ کے بہ نشان  
 صفحہ و ورق اردو میں ترجمہ کر کے تمہارے افراخ اردو خوان کیواسطے چھپوا  
 دینگے  
**قولہ** مشتکہ علی لطائف و معارف نافعہ شامخہ باز غہ راسخہ طالعه رافعہ بالغہ رالیعہ  
 الی قولہ الذی الفاخر **اقول** یہاں شیخ جی نے بائیس سطریں اپنے تذکرہ  
 کی مدح اور صاحب تبصرہ کے ذم میں تکبندی و ہذیان سرائی کی ہی جسکا حاصل  
 یہ ہے کہ میری کتاب پر منافع ہے اور صاحب تبصرہ کی خط و ردائے و غواہیت و  
 جہالت و ضلالت و تغافل و تساہل وغیرہ ظاہر کرتی ہے اور صاحب جلاہوں



اور ناموں اور دروس کمینوں کا امام ہے فقط باقی تمام مفہوم میں اپنی قابلیت جتانیکو  
 بیچاں یا ساتھ کلمات مفردہ اور فقرات متشتہ قطع نظر اسکے کہ وہ آپس میں ہوں  
 یا متناسب بعض ہوں یا اوس موقع پر لائق و چہ پان ہوا کٹھن کے رہیں اور عبارت  
 میں گو تمام ترکیب و فقرہ اوسکے مہل و بمعنی ہو جاوین سلیک کذاب کی سی تکلفی  
 مثل الطاحنات طحننا فالعاجنات عجنا انھ یا الفیل و ما ادراک ما الفیل لخرطوم طویل انھ  
 گھڑ ہی ہے تھانوں کیسی زبان و رازی و ہریان سرائی کی ہے شیخ جی اس  
 سے تمھاری قابلیت اور لغت دانی کوئی نہ جانیکا بلکہ اس خرافات کو تمھاری  
 خلط و خبط و ردائت و غوایت و جہالت و ضلالت و غیر ذلک مابذیت یہ فی حق  
 صاحب التبصرہ کے دلیل سمجھیکا یہ ساری کتاب تمھاری ہی حال کی شاہد ہے ابراہیم  
 میں تو تمھاری اپنی ابراہیم کی ہے لیکن یہ تذکرہ تمھارے تمام کمالات خفی و جلی کا  
 تذکرہ ہے **قولہ** التبریت فیہا الاجتناب عن الفحش و السباب الذی ہو شیمہ من  
 ہو فی تباب بمن ہو رذیل النسب ذلیل الحسب سخیف الحکر کہ کشف الصنعہ الموصوف  
 بالزانی المناق الخادم الی قولہ ان الاشتغال بالسب و النشم لیس الامن  
 شان من ہذہ اوصاف و ہذہ القایہ و ہذا سائرہ و ہذہ ادابہ لامن شان اہل  
 العلم و احکام **اقول** واہ شیخ جی یہاں تو تمھاری بقول دروغ گویم برکو تو  
 کے اپنے ہی اوصاف و القاب و پیشہ و حقیقت نسب خوب بیان کر دی  
 صاحب تبصرہ کی نسبت تو تمھارے صاف صاف فحش گالیان دی ہیں اور  
 طرح کے لعن و طعن کہے ہیں کہ جلا ہے و بنجارے و غیر اراذل سے بھی آپس میں  
 لڑائی کے وقت نہیں صادر ہو قطع نظر اسکے صاحب استخاف یہ وہ تبرالوں  
 کہ جس سے ہر کہ و مہ کو سکر نفرت آتی ہے اسی تذکرہ سے ہم سپاس جگہ نکال کر  
 دکھا دین تو حسب اقرار خود ہم ہی رذیل النسب ذلیل الحسب کشف الصنعہ المناق الخادم



وغیرہ ٹھہرتے تھو اور ایسے اسماء والقباب کے مصداق بنتو ہو مہنؤ آج تک کسی رافضی  
 خارجی بھی یا بد معاش او باش لعان فحاش چوڑھے چار سے ایسے کلمات نہیں  
 سنے تھو جیسے تم اوس سید بیگناہ کے حتمین ہیں پچھو کہتے لکھتے ہو ہم سب جگہ چیدکلمات  
 تمہارے طعن و افترا کی جو مہنؤ کسی جگہ تو صراحتہ اور کہیں تقریضاً اور کسی  
 موقع پر تمثیلاً اونکی حتمین بولی ہیں بہ نشان صفحہ و ورق کے نقل کرتے ہیں  
 تاکہ ناظرین کو تمہارا علم و فضل و حقیقت حسب و نسب و پیشہ وغیرہ بخوبی  
 معلوم ہو جاوے اور تمہارے قول کی مطابق وہ مکور ذیل و ذلیل منافق  
 و مخادع جان لین وہی مذہب صاحب اللیل کا سب الویل را کب متن باقہ  
 عمیاء جاذب شاة لؤلؤ سارق الابل و الخیل غارق ادویۃ السیل مطفئ  
 الوزن و الکلیل معترف الوہن و المیل سالک مسالک اہل ظلام ناسک مناسک  
 لئام غیر فارق بین الشمال و الیمین الخ متماثل متجاہل متغافل متسائل متقل  
 سارق لاسند لاسند غافل غیر عاقل وغیر ذلک ص ۱۷۱ لیس لہ تمیز  
 بین الصحة و السقم و الارزق قوۃ الحفظ و الفہم لعیاتہ العلماء الی قولہ لایتمیز بین  
 و الذیل فالویل کہ کل الویل الی آخر الخ آفات ص ۱۷۲ متماثل متغافل متغافل  
 متجاہل متغفل متضلل سنی الحفظ کثیر الخطا استحق التکرک و الہجر و الطعن و الزجر  
 ص ۱۷۳ اسطی الجہل و غوی و اقتعد غارب الہوی ص ۱۷۴ یعجز یسکت یحجر  
 یصمت یتثبت بانحیس الخ ص ۱۷۵ لا عبرۃ تجریرہ و تقریرہ لیس لہ علم و لا خبر  
 ص ۱۷۶ الست من فرسان البراعۃ و الامن ارباب البراعۃ ص ۱۷۷ بئس المناقل  
 و بئس المنقول الخ ص ۱۷۸ لا یعرف صحیحاً و لا فاسداً الخ ص ۱۷۹ نائم غافل ص ۱۸۰  
 اختار طریق اہلین الغافلین ص ۱۸۱ لست باہل ان تصنف و تولف الخ  
 ص ۱۸۲ لا عقل لہ و لا فہم لہ ص ۱۸۳ فی کلامک غایات لنظمک و لشرک آفات الخ



۲۸۸ اس صفحہ سے تا آخر صفحہ ۲۸۹ شیخ جی نے ناقل غیر ملزم الصحتہ کی دو قسمیں لکھ کر  
 اوسکے حتمین جو کلمات فرمائے ہیں اور اوسکی اور اوس کے توالیف کی تشریحیں بیان  
 کی ہیں وہ اوسے جگہ دیکھنے کے قابل ہیں اور شیخ جی کی قابلیت کا حقہ ظاہر کر لی تیز  
 ۲۸۹ مجذبات غلط الاستحقاق ان بخاطر الخ ۳۲۲ جہول غفول نقال بطال ناقل  
 باقل ناسی واپی جامع الرطب واليابس الناعس حمال الخطب الواقع فی العطب  
 حاطب اللیل کاسب الویل مجد الغلط محمد السقط الشیخ المتصتی الزلیغ المتنبی  
 المنزب المشرّب الخابط فی النظرة الساقط فی النقرة التارک مسلک العلماء والمحققا  
 التبارک مبرک الجہلاء والسفہاء ۳۲۳ المنقل مثل ہذا لیل یکنی بالی الجہل وغیر ذلک  
 من انحرافات والہذا یانات الی علیہا من یطالعہا او صفحات معلّمہ ذیل وغیرہ  
 شیخ جی نے صاحب الخاف کو کہیں تو مخاطب کر کے اور کہیں بغیر خطاب کے اور کہیں  
 اوکئی تالیفات کو جو کچھ سبب شتم سے یاد کیا ہے اور ورق کے ورق صفحہ کے  
 صفحہ معن و لغز و نذل و لغز سے سیاہ کر ڈالے ہیں اوس سے ناظرین کو شیخ جی کی ہمت  
 فن سبب شتم و کذب و غیبت و جعل سازی و افترا پردازی میں بخوبی واضح و واضح  
 ہوتی ہے وہی ہذہ ص ۱ ص ۱۱ ص ۱۲ ص ۱۳ ص ۱۴ ص ۱۵ ص ۱۶ ص ۱۷ ص ۱۸ ص ۱۹  
 ص ۲۰ ص ۲۱ ص ۲۲ ص ۲۳ ص ۲۴ ص ۲۵ ص ۲۶ ص ۲۷ ص ۲۸ ص ۲۹  
 ص ۳۰ ص ۳۱ ص ۳۲ ص ۳۳ ص ۳۴ ص ۳۵ ص ۳۶ ص ۳۷ ص ۳۸ ص ۳۹  
 ص ۴۰ ص ۴۱ ص ۴۲ ص ۴۳ ص ۴۴ ص ۴۵ ص ۴۶ ص ۴۷ ص ۴۸ ص ۴۹  
 ص ۵۰ ص ۵۱ ص ۵۲ ص ۵۳ ص ۵۴ ص ۵۵ ص ۵۶ ص ۵۷ ص ۵۸ ص ۵۹  
 ص ۶۰ ص ۶۱ ص ۶۲ ص ۶۳ ص ۶۴ ص ۶۵ ص ۶۶ ص ۶۷ ص ۶۸ ص ۶۹  
 ص ۷۰ ص ۷۱ ص ۷۲ ص ۷۳ ص ۷۴ ص ۷۵ ص ۷۶ ص ۷۷ ص ۷۸ ص ۷۹  
 ص ۸۰ ص ۸۱ ص ۸۲ ص ۸۳ ص ۸۴ ص ۸۵ ص ۸۶ ص ۸۷ ص ۸۸ ص ۸۹  
 ص ۹۰ ص ۹۱ ص ۹۲ ص ۹۳ ص ۹۴ ص ۹۵ ص ۹۶ ص ۹۷ ص ۹۸ ص ۹۹  
 ص ۱۰۰ ص ۱۰۱ ص ۱۰۲ ص ۱۰۳ ص ۱۰۴ ص ۱۰۵ ص ۱۰۶ ص ۱۰۷ ص ۱۰۸ ص ۱۰۹  
 ص ۱۱۰ ص ۱۱۱ ص ۱۱۲ ص ۱۱۳ ص ۱۱۴ ص ۱۱۵ ص ۱۱۶ ص ۱۱۷ ص ۱۱۸ ص ۱۱۹  
 ص ۱۲۰ ص ۱۲۱ ص ۱۲۲ ص ۱۲۳ ص ۱۲۴ ص ۱۲۵ ص ۱۲۶ ص ۱۲۷ ص ۱۲۸ ص ۱۲۹  
 ص ۱۳۰ ص ۱۳۱ ص ۱۳۲ ص ۱۳۳ ص ۱۳۴ ص ۱۳۵ ص ۱۳۶ ص ۱۳۷ ص ۱۳۸ ص ۱۳۹  
 ص ۱۴۰ ص ۱۴۱ ص ۱۴۲ ص ۱۴۳ ص ۱۴۴ ص ۱۴۵ ص ۱۴۶ ص ۱۴۷ ص ۱۴۸ ص ۱۴۹  
 ص ۱۵۰ ص ۱۵۱ ص ۱۵۲ ص ۱۵۳ ص ۱۵۴ ص ۱۵۵ ص ۱۵۶ ص ۱۵۷ ص ۱۵۸ ص ۱۵۹  
 ص ۱۶۰ ص ۱۶۱ ص ۱۶۲ ص ۱۶۳ ص ۱۶۴ ص ۱۶۵ ص ۱۶۶ ص ۱۶۷ ص ۱۶۸ ص ۱۶۹  
 ص ۱۷۰ ص ۱۷۱ ص ۱۷۲ ص ۱۷۳ ص ۱۷۴ ص ۱۷۵ ص ۱۷۶ ص ۱۷۷ ص ۱۷۸ ص ۱۷۹  
 ص ۱۸۰ ص ۱۸۱ ص ۱۸۲ ص ۱۸۳ ص ۱۸۴ ص ۱۸۵ ص ۱۸۶ ص ۱۸۷ ص ۱۸۸ ص ۱۸۹  
 ص ۱۹۰ ص ۱۹۱ ص ۱۹۲ ص ۱۹۳ ص ۱۹۴ ص ۱۹۵ ص ۱۹۶ ص ۱۹۷ ص ۱۹۸ ص ۱۹۹



۱۹۵ ص ۲۰۲ ص ۲۰۳ ص ۲۰۴ ص ۲۰۵ ص ۲۲۴ ص ۲۲۵ ص ۳۲۵ ص ۳۹۳ ص ۴۶۹ ص ۴۹۵

وغیر ذلک من الصفحات اور شیخ جی نے صاحب تبصرہ کا لقب ٹاٹک ٹاٹک یزید بلید  
 مارغا درجاتی مہاجی فحاش نباش طعان لقان رحیم اللسان خصیم الجہا متقدی  
 محقق مشاجر مکار مقهور معتوب مجنون جاہل غافل جادل باطل سائل غوی ملک  
 مالک اعمی اولن جہول غفول عاص نساس لاغی واپی ماتم نامم مطرود  
 کسیر اسیر وغیر ذلک مما یقفوہ بہ الفساق وینہی بہ اہل النفاق مقرر کیا ہر اور  
 جابجا انہین القاب سے او کو مخاطب کیا ہے اور مضامین شفا رالعی اور تبصرہ کو  
 جو شیخ جی کے مطاعن کے جواب میں لکھی گئی ہیں اور اکثر اوسمین آیات و احادیث  
 و اقوال متقدمین و اخبار محققین ہین ہدایات ہر لیاات لہو لمر لغیق غراب  
 نباح کلاب خرافات مناقضات مکر فخر نہرل غزل نباح صیاح رفت فرث  
 وبال ضلال عتاب تباب تعیق بہیق از می قدی وغیر ذلک مما فی ص ۲۳  
 وغیرہ مقرر دیا ہے شیخ جی اگر تمکو دعوی اسلام کا ہے اور سچ حقی ہو تو کسی  
 اپنے مذہب کی کتاب میں دکھاؤ دو کہ اسطور کی غیبت و افترا اور سور القاب  
 کسی مسلمان کے حق میں عموماً اور سادات اہل علم و فضل کے شان میں خصوصاً  
 کہنا یا لکھنا جائز ہے ورنہ کچھ تو لوگوں سے شرمائو اور خدا کے غضب سے ڈرو  
 کیون ناحق بکینا ہو نکو ایزادیت ہو جو عیوب تم میں اور تمہاری تالیفات میں  
 ہین اوسکی دوسرو نکو تہمت کرتے ہو و الذین یؤذون المؤمنین و المؤمنات  
 بغیر ما اکتسبوا فقد اخطوا یجتنا و انما مبینا و قال النبی صلی علیہ وسلم لا یسعی  
 سراج لم یجل بالفسوق و لا یسعی بالکفر الا اسر تدت علیہ ان لم یکن  
 صاحب کذلک و لواء البخا سہی ہم یہ جانتے ہیں شیخ جی کہ تمہنی اپنے تذکرہ کا  
 ہجوم کا لی کفہ لعن و طعن تبر افترا سے اسلئے بڑایا ہے کہ اوس طرف سے اسکا کوئی



جوان لکھو اور عوام کو نزدیک شہرت ہو کہ شیخ جی کا جواب کسی سنی نہیں لکھا گیا اور واقع میں کسی اہل حق کا  
 کیا سچا سچا یا کوئی تمہاری طرح بھڑکیا سیدہ آباد کا مقدمہ کھارے ہو جو ایسے لغویات خرافات بکیگا اور تمہاری مثالہ  
 میں اپنی زبان خاک بیکھا اسکے واسطے تو کوئی ننگی ٹکلی ہی کا پتہ شہد ہو تاکہ مطابق مضمونہ الا لا یجہلن احد علیہا  
 فنجہل فوق جہل السجاہلین یہ اور ہے کہ بر جہل جز جہل نار و شکست کے تمکو زک  
 دینا اور جواب ترکی ترکی سناتا یہاں ہم شیخ جی کو نصیحت کہتے ہیں کہ اگر شیخ جی  
 دعویٰ ایمان کا کہتے ہیں تو قرآن کو مان کہ قول تعالیٰ لا یغتب بعضکم بعضا الخ  
 اور لا تأتینا وباللقاب یسأل الاسم الفسوق لعبد الایمان ومن لم یتب  
 فاولئک ہم الظالمون کے معنی کو لحاظ کر کے غیبت و افتراء و تباذلقاب سے  
 توبہ کر لیں اور موت کو قبر کو قیامت کو عذاب الہی کو قریب جانکر صاحب اتحاف  
 اور صاحب بقرہ بعجز وزاری قصور معاف کرالین تاکہ اونکی مسلمانان پر حرف  
 نہ آوے اور دنیا و عقبی میں تمام روافض و خواہج و کفار و فساق و دیگر  
 فرقہ ضالہ میں انکشت نہا نہوں و اللہ یمہدی من لیشاء الی صراط مستقیم  
**قولہ** و خاطبت فی جملہ المباحث بالسید المنصور لا الناصر المقہور الخ **اقول** سید  
 منصور کطیف سے تو جواب اسکا اسقدر ہے و اذا خاطبہم السجاہلون قالوا اسلا  
 فقط شیخ جی عربی عبارت لکھنے پر توجہ دیتے ہیں اور میان کو باوجود اتنی تنبیہ کی  
 قطع نظر رکاکت عبارت و ترکیب کے اب تک الفاظ و صلات کے اغلاط سے  
 خبر نہیں ہوتی مخاطب سجا طرب بلا واسطہ حرف جر متعدی ہوتا ہے السید المنصور  
 چاہئے قرآن مجید میں ہے ولا تأتھلبنی فی الذین ظلموا الا یہ ہمکو تو زیادہ  
 اس سے بحث نہیں ہے جو تفسیر اوقات کر کے شیخ جی کی طرح حجم کتاب کا  
 بڑا وین اگر شیخ جی اپنے مسودہ پر کسی طالب العلم سے اصلاح کرالیا کریں  
 تو اسقدر اغلاط بشماراؤں سے صادر نہوں۔ مین پوچھتا ہوں شیخ جی تم یہ تو



کہو کہ سید منصور کو کیا نسبت ہے اور اون کے خدام کی نظروں میں تمھاری  
 کیا حقیقت وقت جو تم خواجواہ اونکو اپنا مخاطب کرے ہو یہ سمجھو کیا کام اہل  
 فضل سے نادان بہ تو ہی کیا اور کس گنتی میں تو ہے ؟ سید منصور مدوح کے  
 کمالات ذاتی و صفاتی مثل شرافت و فراست و حسب و نسب و علم و فضل و تجر  
 و علو نظر و تحقیق و تدقیق و تقریر و تحریر و احیائے سنت و ازالہ تقلید و عبت  
 و اقامت خیرات و حسنات و اخلاص منکرات و سیئات و تحمل و صبر و علو عبت  
 و وفور سخاوت و اخلاق و مروت و احسان و کرامت و تعلیم و وجاہت و  
 محبت مساکین و غربا و قدر شناسی فضلا و کملاء و غیر اوصاف و اکناف و اظہار  
 عالم میں مشہر ہیں اور تمام عرب و عجم کے علما اون کے علم و فضل کے معتقد و ماح  
 ہیں تم بتاؤ کہ تمکو اوس جناب کے ساتھ سوائے معاشرت کے کون سے وصف  
 میں عشر عشیر کی شرکت ہے اور سوا فرنگی محل کے کس جگہ تمھاری فضیلت کی  
 شہرت ہے جو اس قدر آتش حسد سے جل جھنکراؤں کے خدام کو اینٹیر لیاں  
 و خرافات سے مخاطب کرتے ہو اور اسیوجہ سے شہرت چاہتے ہو سفہا جانگی  
 کہ میانجی عندالحی ایسے بڑے عالم محدث و مفسر جامع علوم عقل و نقلی امیر کبیر  
 نواب والا جاہ امیر الملک سید صدیق احسن خان بہادر سے چٹے تالیف سے تمام  
 اہل عرب و عجم مستفید ہو رہے ہیں مناظرہ کر رہے ہیں اور اونکو خدا مان عالی  
 سے میانجی مذکور کا جواب نہیں دیا جاتا اور اہل شعور کے نزدیک تو اس سے  
 بڑھ کر کوئی بیجائی اور جہالت کا کام نہیں کہ ایک شخص قطع نظر اس کے کہ  
 ہم سے مناصب دینی و دنیوی میں صد ہا درجہ بڑھ کر ہو ہماری طرف کچھ التفات  
 نہیں کرتا اور ہم اوسکے خدام کی نظروں میں پرلے درجی کے حقیر و ذلیل ہیں  
 پھر ہم اوسکو مخاطب کر کے صد ہا گالیاں دینا عجز بالہ ان اکون من الجالین



۱۔ این کار از تو آید و مردان چنین کنند و بگو تو لعجب یہ ہے کہ مہند و سنان  
 اور نیز کو فہم مین شیخ جی کے مذہبی بھائی کہ اون سے علوم و فنون مرو  
 مین بہت بڑھکر این اور شہور تر بن سید منصور مدوح کے خدام کی عظمت  
 کا حقہ ملحوظ رکھتے ہیں اور اون کے رشتہات فیض سے سرسبز ہونا چاہتے ہیں  
 ایک شیخ جی ہی کے دلمین اونکی آتش حسد کیون بھڑک رہی ہے  
 نہ نور بنفشاند و سگ شور سکیز و سگ را بگو نزارع تو با ما متباب چیست -  
**قولہ** و اثبت فیہا من الموارد العلمیۃ والمصادر الفہمیۃ الخ **اقول** واقع  
 مین تمنی اسمین اپنا علم و فہم خوب ظاہر کیا ہے فساق و فجار کو اس سے بڑی  
 تائید ہوگی اور تمہاری بدولت اونکو تعلیم کلمات سب و شتم و افترو تبرا وغیر  
 کی سہل ہو جاو گی **قولہ** وقد کان جمع من الاخوان والکلمان یصحون لی  
 ترک ہذہ المباحثۃ والمذاہقۃ الی قولہ لکن خوف **اقول** اجمی شیخ جی تم نا صحو کنا  
 کہا مانتے تو جو مغالطات تمہارے دلمین بھری ہوئیں تھی وہ کیسے ظاہر ہوئیں  
 ناظرین اس جگہ دیکھیں کہ شیخ جی نے تبصرۃ النافذ کی عبارت و مضامین کو  
 زبان ہندیان بیان سے کیا کچھ فرمایا ہے بناح صیاح رفت فرٹ و بال  
 ضلال عتاب تباب فساد عناد نفیق ہنق اڑی قذی سفاہت عداو  
 الی آخر الہندیان ۲۰ دس سطروں مین بیچاس ساٹھ گالیان بک ڈالی ہیں  
 شیخ جی تبصرہ مین ایک دو جگہ تو کہیں بتلا دو جہان تمہاری عبارت کی  
 نسبت کوئی گالی دی ہو جس پر تم اس قدر غیظ مین آکر نفیق و ہنق و بناح  
 و صیاح کر رہے ہو ۳۰ مین یہ بھی کہ آئے ہو کہ میری عادت خرافات  
 کہنے کی نہیں اور ۲۰ مین کہا ہے کہ مین نے اس کتاب مین فحش و سباب  
 اجتناب کیا ہے پھر کیوں اس جگہ اتنی ہندیان سرائی ہرزہ درالی کی ایسی خرافات



و فحش و سباب تو چور ہوں چاروں کے منہ سے بھی نہیں سنو میں آئے کیا ہیں  
 اوس لکھی ہوئے کو بھول گئے ہو یا کچھ ضبط ہو گیا ہے یا عادت سے مجبور ہو  
 می تراود کی کم آنجہ در آوند من ست + **قولہ** والمرجو من الخلان الذين شتمتم  
 النصارى **اقول** گالیاں لکھ کر اہل انصاف سے انصاف چاہنا یہ شیخ جی آپ ہی کا  
 کام ہے ہر جفا کی کہنی راحت جان ست ولی + رسم انصاف مبادار جہا  
 بر خیزد + **قولہ** لئن لم ينته لعنتم لا عودن الی ابراز مسامحتہ من تصفیۃ التی ہی  
 بسی جاریۃ بالمرخرفات الی آخر الخرافات **اقول** ابراز مسامحت کے بہانہ  
 سے اب تو تم نے معترض علیہ کی گناہ کے حقیقین وہ مخرفات منہ سے نکالی ہے  
 کہ بقول تمہارے جارجاریہ اور انہار سائیکہ ہے جسکی انتہا نہیں اور آئندہ کو  
 معلوم نہیں خدا جانے کیا غضب کرو گے لیکن یہ تو کہو کہ تمہاری سب و شتم  
 ولعن و طعن اور غیبت و مذمت سے اسکا کیا نقصان ہے او کو تو خدا تعالیٰ  
 نے وہ تحمل اور عالی حوصلہ عطا فرمایا کہ لاکھ کوئی پیچھے بھونکا کرے کچھ پروا نہ  
 ہے نہ شادی داد سامانی نہ غم آورد نقصانی + بیش بہت ہر جہا مدبوہ مہمانی +  
**قولہ** النظر ناصک یعنی الاجتناب عن اللغویات ویر تکب مع ذلک السب و الشتم  
 والفحش **اقول** وہ کونسی سب و شتم ہے شیخ جی ذرا ایک دو تو تبصرہ سے  
 نکال کر دکھا دو جیسے ہم نے تمہارے کلمات مرذولہ اور القاب بہودہ مع نشان  
 صفحہ وغیرہ کے نقل کر دئے ورنہ صاحب تبصرہ پر جیسے تمنیٰ اور صد ماتہمتین  
 کی ہیں او نہیں مین سے یہ بھی ایک ہے اگر حاسد باغض کہنے پر اعتراض  
 ہے تو یہ تو بالکل بیجا ہے اسلئے کہ اس لقب پانیکے باعث تمہیں ہوئے ہونہ  
 تم معترض علیہ سے اپنا حسد و بغض ظاہر کرتے نہ حاسد باغض کہلاتے تمہارے  
 تمام مطاعن و اعتراض وغیرہ تحریر اس معنی کے شاہد ہیں اور ابراز غی تمہاری



خود تمکو حاسد باغض پکار رہی ہے اور نہیں تو پھر ہمیں بیان کرو کہ اس قدر  
 اون بگیناہ کو بدشمار گالیاں کیوں سنائی ہیں اور اوپر طرح طرح کے طعن و افترا  
 کسوجہ سے کئے ہیں باعث اسکا حسد و بغض نہیں تو کیا ہے اگر کچھ ضبط و ضبط  
 ہو گیا ہے تو یہ دوسری بات ہے اور صاحب تبصرہ نے اگر تمکو حاسد باغض  
 لکھ دیا تو اہل انصاف کے نزدیک کچھ بجا نہیں کیا تھا جسپر تم ایسے غلیظ  
 و غضب مین آکر جامہ سے باہر ہو گئے اور پاپ جامہ سے نکل پڑے اور سچا  
 کو بے انتہا گالیاں سناؤ الدین اور جلاہوں نامکون وغیرہ اراذل کا اوسکو  
 امام بنادیا اور ابو جہل و نرید و مارک و نادرو فحاش و لقان نباش طعان  
 لاغی و اہی وغیرہ خرافات لقب اوسکے مقرر کئے کیا تم قول تعالیٰ و لاتنازوا  
 باللقاب مبسلا اسم الفسوق بعد الایمان الخ و قوله و لی کل ہمزہ لزمۃ الذی الخ  
 و قوله یا ایہا الذین آمنوا لا یسخر قوم من قوم عسی ان ینکونوا خیرا منہم کے  
 مصداق نہیں ٹھہرے اور کیا ادھر سے بھی کوئی اسکے جواب میں تمکو حکم عتوا  
 علیہم مثل العتدی علیکم کے مسلک کذاب اور شمر اور رجال و خناس و ابلیس  
 وغیرہ نہیں کہہ سکتا ہے مگر تمکو یہ منظور نہیں ہے اسکا انتقام منقسم حقیقی کے  
 سپرد ہے واللہ عزیز ذو انتقام اشعار منقولہ کا مضمون تمھارے حال  
 سے خوب خبر دیتا ہے اذالم تخش عاقبة اللیالی + و التستحی فافعل التشاء  
 فلا والتدافی الدین خیر + ولا الدنیا اذا زہب احیاء + **قولہ** فان ہذہ  
 النسبة (یعنی نسبتہ الکنز المدفون الی السیوطی) خطا بلاریۃ لیشہد بہ کل  
 من طالع الکنز المدفون من اولہ الی آخرہ واستفاد من مطالبہ الخ **قولہ**  
 شیخ جی کشف الطنون میں نام کثر مدفون کا دیکھا نسخہ مطبوعہ مصر کو نہیں دیکھا  
 علماء مصر نے اس کتاب کو سیوطی کی سمجھ کر صاف اونکی طرف منسوب کیا ہر لوج



کتاب پر لکھا ہے کتاب الکفر المدفون والفلک المشحون المنسوب للعالم العلانیہ  
 الشیخ جلال الاسیوطی لغنا التذکرہ کشف سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے  
 مولف نے اس کتاب کو نہیں دیکھا ورنہ سنہ وفات مولف یا شروع کتاب  
 جس طرح عادت اوسکی ہے ضرور لکھتا کتاب مجالی الادب فی حدائق العرب کو  
 صفحہ ۱۰۱ سطر سوم جلد ثانی مطبوع بیروت ۱۲۸۴ء میں لکھا ہے الکفر المدفون  
 لاسیوطی انتہی علاوہ اس کے جب شیخ جی کو اس کتاب پر اعتماد نہیں ہے تو پھر  
 اوسکی سند لانا کیا ہے سیوطی نے فہرست تالیف میں اسکا نام ذکر نہیں کیا تو شاید  
 بعد تحریر فہرست اس مجموعہ کو ذکر کیا ہو سچا وی نے خود لامع میں لکھا ہے  
 کہ تصانیف سیوطی تین سو کتاب سے زیادہ ہے حالانکہ یہ تعداد سیوطی نے  
 شمار مولفات اپنے میں نہیں لکھی پھر کیا تعجب ہے کہ یہ کتاب بھی سیوطی کی ہو  
 یاد و کتابین اس نام کی ہوں ایک سیوطی کی دوسری یونس مالکی کی قولہ  
 انظر ناصر کیف یبکی بکار الشکلی ویشکو شکایۃ الکسلی الی آخر قولہ ان تعقب جل  
 لا یتوقف علی ان یموت بن الراد والمردود علیہ تعارف لقائی اقول یہ  
 تم صاحب تبصرہ کے کس کلام سے سمجھو کہ رد و تعقب کے واسطے مردود علیہ  
 تعارف و لغار وغیرہ بھی ضروری ہو اسقدر بکار شکلی اور شکایت کسلی کر کے اس پر  
 معترض ہوئے صاحب تبصرہ کی غرض تو اتنی ہی کہ شیخ جی کو باوجودیکہ معترض علیہ  
 سے کچھ تعلق لقایا اتحاد وطن یا وحدت نسب وغیرہ امور دینی و دنیوی میں  
 نہ تھا پھر خواہ مخواہ کیوں اون بگیناہ کے پیچھے پڑے اور طعن و تبرک کرنے لگے  
 فقط اور حسد و عداوت اکثر ایسی جگہ زیادہ ہوتی ہے جہاں دو شخصوں  
 میں کسی طرح کی مجانست و مشارکت ہو اور ایک دوسرے سے بڑھاو یا اسکا  
 مساوی ہو جاو اور جس سے بالکل اجنبیت ہے وہ لاکھ بڑھاو تو کچھ نہیں



جب تمکو معترض علیہ سے کسی امر میں کچھ مسابہمت و مشارکت نہیں اونکا علم و فضل و حسب و نسب و غیرہ صفات تمام عالم میں اظہر من الشمس ہیں اور منصب و نبوی اونکو خدا تعالیٰ نے وہ عطا فرمایا ہے کہ تم جیسے حیدر آباد کے صدقہ خوار نہارا اونکی ریاست سے پرورش پا رہے ہیں پھر تمکو بلا وجہ اس قدر حسد و عداوت پیدا ہونے کی کیا وجہ ہے یہ تعادیلانا غیر لکن ۛ و تبغضنا لانا غیر عور ۛ **قولہ** فان عدم الاشتیاق الی مطالعة کتب العلماء المعاصرین من شان المجاہلین **اقول** شیخ جی باوجودیکہ معاصرت اصل منافرت مشہور ہے لیکن جو لوگ اہل علم و انصاف ہیں وہ معاصرین محققین کے تالیف دیکھنے سے نفرت نہیں کرتے ہیں البتہ جو معاصر جاہل حاسد اہل حق پر طعن و افترا تیرا کر نیا والا ہو اوس سے اور اوسکی تالیف سوزنی شعور نفرت کرے گا تم خود ہی اپنے ہی منہ سے اہل علم کے معاصر بنتے ہو اور بقول شخصی اگلی میں لہو لگا کر شہید و مہین داخل ہو یا کوئی اہل شعور میں سے بھی تمکو ایسا جانتا ہے ہم نے تو آج تک قطع نظر علمائے بلاد عرب و عجم کے ہند کے علماء مشہورین سے بھی اب تک تمہارے علم کی تعریف نہیں سنی اور نہ کوئی تالیف تمہاری ایسی دیکھی جس میں کوئی بات علمی یا نفع دینی مثل تائید سنت یا رد تقلید و بدعت وغیرہ امور کا ذکر ہو بلکہ اکثر اہل حدیث کا رد اور اپنی تعریف یا تر و تہج بدعت کا ذکر آئین دیکھا گیا ہے اسوجہ سے خواص اہل علم تو کیا عوام اہل حق کو اودن کے نام سے نفرت ہے اگر کوئی رسالہ تائید سنت و مذمت بدعت میں اہل تحقیق کے طور پر لکھا ہو تو دکھاؤ ورنہ اپنے منہ سے خود کو میان مٹھو کہا کرو اہل عقل تو تمکو علمائے من بلکہ بباعث عادت سب و شتم و طعن افترا کے عدا دناں میں بھی نہیں سمجھتے انما یعرف بالفضل ۛ من الناس ذو وہ ۛ **قولہ** فطوبی



لمن سارع الى الخيرات وصار بالاحسان وبادر الى تبیین الجہالات والبطالات **اقول**  
 شیخ جی اپنی تعریف پر مرتے ہیں جب دوسروں کی تعریف مخلوق سے سنو میں آتی  
 ہے اور اپنی نہیں سنتے تو مارے رشک کے خود ہی تکلیف فرما کر اپنی تبیین جہالات  
 و بطالات کی طرف مبادرت کرتے ہیں شیخ جی اس آیت کو بھی ذرا سن لو اللہ تعالیٰ  
 الذین یرکون الفسہم بل اللہ ینہ کی من لیشاعرو لا یظلمون فتیلا الظہیف لیتفرون  
 علی اللہ الکذب وکفی بہا ثامنا مبینا۔ **قولہ** اما عرف ان تعقب عالم اذا کان  
 صحیحی لایستحق ہو بہ ترک الکتاب **انہ** **اقول** اجی شیخ بنفس تعقب تو موجب ترک  
 کتاب کا نہیں ہو ایہ کیوں نہیں کہتے کہ باعث اسکا تمہارا طعن و افتراء تو برا  
 ہے اپنی ابراز غی کو دیکھو اوہمیں جو تمہارے معترض علیہ کی شان میں بی ادبی و  
 گستاخی کو کلمات لکھی ہیں آیا وہ موجب ترک کتابت ہیں یا نہیں **قولہ** فان  
 ترک الکتاب کان من ہذا بجانب الی قولہ ویرشدنی الی ان اکتب لہ لفظ النواب  
 مع شرائف الخطاب **اقول** اگر یہ قول تمہارا جھوٹ ہو تو تمہارے خدا کی لعنت  
 ہے معترض علیہ نے تو پہلے ہی ایک مدت سے مکاتبت ترک کر دی تھی اوکو  
 تکبیر تم کہتے رہے ہو جب اس طرف سے تمہارے خطوط کا جواب نہ گیا تب باز رہے  
 اور آگے صفحہ ۳۰ میں خود مقرر ہوئے ہو کہ میں نے ایک خط سعی میں لکھا تھا  
 یہاں تو تم اپنے ہی زبان سے دروغ گویم ہر رو تو کے مصداق بن گئے  
 اور یہ جو کہتے ہو کہ محکوم لو اب لکھنے کو ارشاد فرمایا اسجگہ ہم مکمل کو کذاب و جاح  
 کہہ سکتے ہیں کیونکہ معترض علیہ کا امیر و نواب ہونا تمام ملک عرب و عجم و  
 واکناف عالم کے بادشاہ و رؤسا جانتے ہیں اور اس خطاب سے اونکو کاتب  
 لکھتے ہیں اور مصر و استنبول وغیرہ بلاد کے مشاہیر علما خصوصاً مذہب حنفی کے  
 ملا اپنے قصائد و عروض و نمین اونکو امیر کبیر و نواب و سلطان و ملک و خلیفہ



کر کے لکھتے ہیں اور اکثر کتب مطبوعہ مصر و استنبول کے الواح و تقاریر و خاتمہ  
 میں یہ القاب اونکی تحریر میں موجود ہیں **سے** اخیل واللیل والبیاد و تعریفی  
 والضرب والظعن والقرطاس والقلم و تم تو بیچارے کس حقیقت اور گنتی  
 میں ہو جو تمکو وہ امیر یا نواب لکھنؤ کو ارشاد فرمائیں گے اگر تمہاری ہی پٹی  
 گئی ہیں اور ان کے خدام کی شان و شوکت نہیں نظر آتی تو اور کیا نقصان  
 ہے **سے** مارا چہ بال اگر کس صاحب نظر نباشد نہ شناختن کمرہ نقص کہ نباشد  
**قولہ** فعند ذلک محوۃ من دفتر العالمین **اخر اقول** چہ خوش شیخ جی تم کو نواؤ  
 تمہارا دفتر کیا ہے آیا تو چہ مرغی و کدامت پر و بالت **سے** تم جیسے جاہل حاسد و  
 اہلبیت دشمن حدیث کسی عالم کو عالم سمجھیں تو کیا اور نہ سمجھیں تو کیا تم آپ کو  
 معلوم نہیں کیا سمجھتے ہو اہل عقل و شعور نے توجہ سے تمہارا حق کو رد کرنا  
 اور اکابر طعن و تبرا و افترا کرنا معلوم کیا ہی تمکو دفتر انسانیت سے محو  
 کر ڈالا ہے اور زمرہ ذوی العقول سے خارج کر کے نسنا سوئمن داخل کر دیا  
 ہے **سے** بملق آدمی بہترست از دواب و دواب از تو بہتر نہ گوئی صواب  
 شیخ جی تم میں تو ایک یہ وصف بھی روافض خوارج سے بڑھ کر ہوا ہے  
 کہ لعن و طعن تبرے وغیرہ میں کتابین لکھ کر چھپواتے شائع کرتے ہواؤ  
 نے اب تک یہ کام نہیں کیا اور ہم یہ بات بھی تم سے پوچھتے ہیں کہ معترض علیہ کے  
 خدام کی امارت و منصب سے تمکو کیوں عداوت و حسد ہے جو ہر حکمہ سکا  
 طعن دیتے ہو نزید اور مروان کو جو امام حسین علیہ السلام سے عداوت و  
 حسد تھا تو انکو تو امام کے باعث اپنی حکومت و ریاست کے زوال کا  
 خیال تھا تمکو تو کچھ ریاست و حکومت بھی کہیں کی نصیب نہیں اور نہ اونکی  
 طرف سے تمکو کچھ ایذا پہنچی ہے نہ ان کے باعث حیدر آباد سے خیر بند ہو جانیکا



کھٹکا ہے تو انم انیکہ نیاز م اندرون کسی ۛ حسود را چہ کم کوز خود پر  
 درست ۛ **قولہ** فبلغ الی انکرب تباک المکاتبہ وغضب و سب بلا سبب الخ  
**اقول** اسکا جواب شیخ جی لغتہ التذلی علی الکاذبین ہے تمھاری سب و شتم  
 کرنے کی عادت ہے تو پاک لوگوں کو بھی وہی تہمت کرتے ہو اور اپنے جیسا  
 سمجھتے ہو کہ المر لقیس علی نفسه **قولہ** ثم انی مع امتداد الزمان فی القدر  
 و البحر بحمد اللہ الی الآن صافی الجہان عن البغض والحسد والطفیان  
 لا اتکلم الا بعلم ولا اطلق الا بعلم الخ **اقول** شیخ جی جب تمہارا دل حرج و مرج  
 اور بغض و حسد وغیرہ سے صاف ہے اور علم و حلم سے کلام کرتے ہو تو  
 صاحب تحاف و صاحبہ بصرہ کے القاب ابو الاثم و الجہل سارق منتحل -  
 غیر عاقل متفاحش جہول غفول نقال بقال سناسی و اہی ماجی مہاجی  
 فحاش لعان نیاش زئیم اللسان حاکم ناکم مقہور و غیر ذلک صابین ہا  
 سابقا کسلے مقرر کرتے ہیں اور تمام کتاب میں جا بجا اوں کو سب و شتم کیوں  
 کیا ہے کیا یہ کلمات جرج و قدح کے اون کے حقین محبت و اخلاص سے  
 صادر ہوئے ہیں یہ تمھاری کتاب تو خود تمھاری تکذیب کر رہی ہے اہل حق  
 پر طعن و تبرا افترا کرتے جاتے ہو اور آپکو جھٹلاتے بھی جاتے ہو کہ تمھارا  
 منہم قبیحہ قد ف ۛ اوصلوہا بالعار والتعیب ۛ کثر الافتراء منہم جہاراً ۛ  
 ولہم فیہ غایۃ التثبیت ۛ معاذ اللہ جبکہ آپکا بغیر بغض و حسد کے علم و حلم سے  
 اسطور کا کلام ہو تو معلوم نہیں کہ جب حسد و بغض و جہالت و سفاہت سے  
 گالیان دو گے تو کیا غضب و خرابی برپا کرو گے قال تعالی الذین ضل  
 سعبہم فی الحیوۃ الدنیا وہم یحسبون انہم یحسبون صنعاً الخ **قولہ**  
 ولا اتکلم فی حقہ بکلمات السب والشتم ولا اصفہ فی رسائی لصفات الغضب الخ



**اقول** معلوم نہیں شیخ جی کی اصطلاح میں سب و شتم کس چیز کو کہتے ہیں اس  
 کتاب میں تو وہ سب و شتم کیا ہی اور اس غیظ و غضب بولی میں کہ چوڑھون چارون  
 پر بھی سبقت لیکے ہیں ہم کو شیخ جی کی اس درجہ بھائی سے تعجب آتا ہے کہ گالیان  
 بھی دیتے جاتے ہیں اور برائت بھی اپنی ظاہر کرتے جاتے ہیں اگر اسکو خطا پر  
 محمول کیا جاوے تو وجہ معقول خیال میں آسکتی ہے **قولہ** والعجب کل العجب  
 منك ومن الضارک من غرز حریذ المنافسة والمباغضة فی صدورکم اسخ  
**اقول** شیخ جی تم اتنی تکلیف کیوں ناحق فرماتے ہو ناظرین خود تمہارا تذکرہ  
 اور صاحب تبصرہ کی تحریروں کو دیکھ کر جان لین گے کہ مباغضت و منازعت و محبت  
 تمہارے اخبار و آثار سے ظاہر ہے یا صاحب اتحاف و صاحب تبصرہ کے  
 کلام سے اور جب بیان تمہارا وہی جانکی جانب مباغضت و خصامت کی نسبت کی  
 تو یہ بھی لکھنا چاہئے تھا کہ تم اوں کے مقابلہ میں کیا چیز ہو اور کس وجہ سے  
 وہ تم سے منازعت کرتے ہیں **۵** کل العداوة قدر جی اماتہا + الاعداء  
 من عادات فی حسد + **قولہ** الا تری ان الامام الشافعی قد استفاد من  
 مالک و اہل المدینۃ ثم رد علیہم والامام محمد انتفع بعلومہم ثم رد علیہم  
**اقول** یہ سچ ہے شیخ جی امام شافعی و محمد نے امام مالک کا رد کیا لیکن تمہاری  
 طرح اوں کو گالیان تو نہیں دین تہمت و افتراء نہیں کیا اوں کے رد پر  
 اپنے رد کو قیاس کرنا یہ بھی دلیل جہل کی ہے **۵** کار پاکنا قیاس از  
 خود گیر + گرچہ ماند و نوشتن شیر و شیر + **قولہ** الشدک باللہ ایہا المنصور  
 دفع التمدن ناصرک الغرور اسخ **اقول** ناظرین اس تمام صفحہ کو دیکھیں کہ شیخ  
 جی نے قریب بیس بائیس سطریں دہان بے عنان سے معترض علیہ لکیناں اور  
 صاحب تبصرہ کے حق میں کیا تقوہ فرمایا ہے اور کن القاب سے اوں کو موصوف



کیا ہے جس سے شیخ جی کی کمال مہارت و مشاقتی ہدیان سرائی و افتر پردازی  
 میں معلوم ہوتی ہے اور دعویٰ انا المتشیخ الاعظم کا تو خود شیخ جی کو ہی عرض  
 علیہ کو تہمت کرتے ہیں اگر سچے ہیں تو اوہ کی کسی کتاب سے دکھا دیں یا ہم اسی  
 تذکرہ سے یہ دعویٰ شیخ جی کا کہی جگہ دکھا سکتے ہیں اور ہر جگہ شیخ جی کا یہ  
 انداز معلوم کر لیا ہے کہ جو وصف اوہ نہیں ہیں اوہ کی خواجواہ کسی طور پر پہنچ  
 ہی سے خصم کو تہمت کرتے جاتے ہیں تاکہ اوہ کے معتقدین اوہ کے عیوب سن کر اوہ  
 بے اعتقاد ہو جاویں اور کبھی ایسا نہ ہو کہ خصم کی طرف سے کوئی شیخ جی کے یہ  
 عیوب بیان کر دے تو پھر تمام شیخی اوہ کی جاتی رہے اور جو سفہاؤں کو معتقد  
 ہیں وہ سب پھر جاویں اسوجہ سے شیخ جی پہلے ہی سے دوسروں کو تہمت کرتے  
 ہیں اور آپ بری ہوتے ہیں یہ بہرنگی کہ می آئی شناسم **قولہ** فقوله  
 ان السيد كان فارغ التحصيل في زمان حياة ابيه كلمة خرجت من فم سفية غريبة  
 ولانبيه اما علم ان هذا غير كاف للفضل **ان** قول اس کلمہ پر اعتراض کرنا  
 سفیہ غیر وجہ شیخ جی یہ قول تمہارا ان ہذا غیر کاف للفضل غیر صحیح ہو کیونکہ شکل  
 اول میں شرط انتاج کی کلیتہ کبریٰ ہے وہ یہاں مفقود ہے فلا شیخ والاشکل  
 السيد كان فارغ التحصيل في حياة ابيه وکم ممن كان كذلك في حياة ابيه  
 اصحاب الجہل - اور جو اسکو صحیح کہو گے تو پھر خصم کا قول صحیح کیونکہ نہ ہوگا وہ بھی  
 تو یوں کہیگا ان ہذا کاف للفضل وکم ممن فرغ في حياة ابيه من اصحاب الفضل  
 - اور معترض علیہ کے علم کے تو تمام علماء عرب و عجم کے شاہد ہیں اور ان کے  
 فضل و کمال سے سارا عالم واقف ہے **۵** ان کنت تنکر حظی فی الکمال و ما  
 بہ موت کرا ماشاع مجہم **۶** فالذکر والہدی والاداب تشہد لی **۷** والعلم و  
 النقل والافضال والکرم **۸** ان اصحاب جہل تم جیسے جو میاں جی عبدالحلیم کی حیات



میں فارغ التحصیل ہو چکے ہیں وہ البتہ بہ سبب فقدا استعداد و ذاب محصلات کے  
 تمہارے درس میں آئے کے اور تم اذکور میں جانیکے قابل نہیں اور دلیل اسکی  
 تمہارے او تمہارے وکیل کی تالیفات موجود ہیں **قولہ** ہو بمنزلہ الی الراد باعتبار  
 علو السن و تموالفہ کلام سیحسہ اللہام و یستقیہ الکرام لکونہ مفرعا علی ما مر سابقا  
 فاذا بطل بطل **اخبر اقول** اس کلام کا معترض لہام ہے اور اسکا اعتراض مستقیم  
 عند الکرام ہے و جوابہ جواب ما سبق فاذا ثبت ثبت شیخ جی کو اپنی بزرگی و عقل  
 پر فخر ہے قول سعدی بزرگی بہ عقل مست نہ بسال۔ گوڑہ کرازان و فرحان ہوتے  
 ہیں کوئی دوسرا تعریف کرنا والا نہیں ہے تو خود ہی جی پڑی تکلیف فرماتے ہیں یہ  
 نہیں جانتے کہ اپنی مع سرالہ عقل کے نزدیک دلیل جہل کی ہے تمہاری تالیفات کو  
 دیکھ کر کوئی عاقل کیا کہیگا **قولہ** اما قریع سمعک ان ابن عباس جبر المفسرین **اخبر**۔  
**اقول** شیخ جی ذرا ہوش میں آکر بات کرو تمکو حضرت ابن عباس سے کیا نسبت  
 اور اون کے فضل و کمال سے کیا مناسبت جو آپ کو اون پر قیاس کرتے ہو اور ان  
 فضل و کمال سے تمام اکابر حیاہ اور سب امت واقف ہے اور اون کے علم و سوار  
 علما مجتہدین و محدثین خوشہ چین اور تمہاری بزرگی و عقلمندی کے یا تو خود  
 تمہاری زبان مقرر ہے یا فرنگی محل و واقف ہوں اگر حضرت ابن عباس سے  
 نسبت ہے تو صاحب خط کو ہے کہ اون کے علم و کمال کے تمام بلاد عرب و میں و  
 نجد و مصر و استنبول و بغداد و غیرہ بلاد اکناف عالم کو علما معتقد ہیں اور حدیث  
 ہزار ہا منازل سے اونکی تالیف منکواتے ہیں اور اون سے سند حاصل کر لیکو  
 اپنا فخر دارین مجتہدین سے اللہ شرف قدما و عظمہ بہ جبری بذلک فی لوحہ القلم  
**قولہ** ثم لقائل ان یرد علیک بمثل ہذا بانہا حنیفہ کان اکبرنک سنا **اخبر اقول**  
 صاحب خط نے جیسے اور ائمہ کے تراجم نقل کئے ہیں اسبطور ابو حنیفہ کا بھی ترجمہ



لکھا ہے اور رد و تضعیف ابو حنیفہ کی تو اکابر محدثین کرتے چلے آئے ہیں مگر لاہنی  
 علی من طالع کتب الرجال والتواریخ بلکہ خود اون کے مقلدین طحاوی وغیرہ نے  
 اونکو اقوال کو رد کیا ہے صاحب خط کی ہی طرف اسکی نسبت کرنا منجملہ اوکذب و بات  
 شیخ جی کے یہ بھی ایک کذب ہے خطیب وغیرہ محدثین نے جو کچھ ابو حنیفہ کی نسبت  
 لکھا ہے صاحب خط نے ایک بات بھی اوسمین سے نقل نہیں کی ہے اور نہ جیسو  
 شیخ جی اکابر طعن و سب کرتے ہیں ایسے اونپر طعن و سب کیا ہے ۵ نیر کش  
 سخواند اہل خرد کہ نام بزرگان نیرشتی برد قول و قدرت فی کتبک علی سادگی  
 انہ اقول اوہون نے تو کسی خلاف مسئلہ میں اپنے استاذ ہی کا رد کیا ہے  
 اور تلمذ تو شیخ جی اپنے استاذون او استاذان او استاذ پر مثل علامہ بن علی  
 شوکانی و علامہ کبیر سید محمد بن اسمعیل امیر وغیرہما اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ  
 وغیرہ اکابر طعن و افترا کئے ہیں اور جابجا گستاخی و بے ادبی سے اونکا نام لیا  
 ہے اگر کچھ حیا ہے تو اپنے گریبان میں منہ ڈال کر شرم او کہتے کیا ہو اور کرتے  
 کیا ہوے از زبانت بت پرستان رستہ اندہ و انما از تو بزرگان خستہ اندہ  
 قولہ و لعل نفسہ من مجدد الملة انہ اقول شیخ جی صاحب خط پر ادعائے  
 مجددیت کی تہمت ہی کرتے ہو یا اسکا ثبوت بھی کہیں اونکی تو الیف سہو سکتی ہو  
 ہمتو آج تک یہ سن رہے ہیں کہ شیخ جی نے فرنگی محل میں مجدد ہونیکا دعویٰ کیا  
 ہے اور اپنی تالیفات میں تحریر فرماتے ہیں فی الحال ہمارا پس تمھاری  
 تالیفات موجود نہیں ورنہ ہم اسکیجگہ کئی مقام سے تمھارا یہ دعو اور خیال  
 کرنا اولسے نقل کر دیتے اور صاحب خط پر تو تمھنے موافق اپنی عادت کے  
 منجملہ اور تہمتوں کے یہ بھی ایک تہمت کی ہے سچ ہو تو کہیں اونکی الیف سے  
 دکھا دو قولہ مانہ العونۃ و مانہ الاخستونہ انہ اقول اسجگہ شیخ جی



تیرہ سطر میں صاحب تبصرہ کو مباغضت و منافرت و مشامت و غیرہ خرافات کی قہمت  
کی ہے اور اوہ کی طرف اپنے باپ کو اور او کو اغزہ گوگالی دینے کی اور اوں کے  
برے القاب مقرر کر نیکی اور روافض کے عادات اختیار کرنے کی نسبت کی ہر جگہ  
ان باتوں کا ثبوت شیخ جی تبصرہ سے مکروہین کے ہم او کو کذاب سمجھیں گے اور یہ  
تقریر شیخ جی کی میانین کیسی بڑ جانین گے اگر سچے ہیں تو تبصرہ سے کہیں سکو  
دکھادین **قولہ** النظر ناصرک وصنیعہ الخ **اقول** اجی شیخ جی صاحب تبصرہ  
تو تمہارا باپ کو کچھ نہیں کہا جو اس قدر آپ سے باہر ہو رہے ہو اور اس بات  
کے تو تمام علماء ہند و عرب وغیرہ قائل ہیں کہ میانجی عبد الحکیم نے شاہ ولی اللہ  
محدث کو اپنے زعم باطل میں معجزہ شوق القہر کا منکر سمجھ کر اون کا رد کیا اگر اتنا صاحب  
تبصرہ نے بھی کہہ دیا تو کیا قصور کیا علماء مذکورین کو ختم گالیان دو اور یہ  
بات اس جگہ تہنویس کی کہ مجھے میں تم میں بڑا فرق ہے میرا کلام میرے مرتبہ پر دلالت  
کرتا ہے اور تمہارا تمہارے مرتبہ پر اور ہر فرع اپنے اصل کی شہادت  
دیتی ہے واقع میں ناظرین جانبدار کا کلام دیکھ کر ہر ایک کی اصل و مرتبہ جان  
لیں اور بادی اعتراضات و سبب شتم و نفرت کو اوڑھ لیں و معاف کر نیوالے کو  
بخول پہچان لیں گے جب ہی تو پھر شیخ جی کو بھی قسم ہے جواب زیادہ  
دماغ خراشی کرو کوئی حکم ہی مسلم الطرفین درمیان ٹھہرا کر انصاف چاہو  
اور جو وہ کہو اس کے مقربو یونہی فیصلہ تمام ہو جانا بہتر ہے **ع** گروہ  
دعویٰ باطل نشانہ سہت و اشکے کہ از مشرب انصاف ریختیم **قولہ**  
ثم نسبة البطلان الى رذال والد الما جد الى آخر قوله من الخرافات عند كل من له  
ادنى فهم **اقول** بطلان قول میانجی عبد الحکیم اور تصویب تحریر مولوی حامد علی  
کی تمام علماء ہند و اہل حق قائل ہیں اور او سپراون کے مواہیر ثابت ہیں



[illegible]



اوس مقام کے مناسب ٹھیک کر سکتے ہو یا محض اپنی الفاظ دانی اور قابلیت جتنی  
 غرض ہو اور یہ جو تم کہتے ہو کہ میرے سوا معترض علیہ سے کوئی اور مناظرہ کرتا  
 ایسا ایسا کرتا ہم کہتے ہیں شیخ جی تمنہ جو مناظرہ کے نام سے اس تذکرہ میں اپنی دلی  
 بھیک نکالی ہے اور یکنیا ہونے پر طرح طرح کے بہتان و افتراء گھڑ کے اوسکو بھالوں  
 کیسی تکبندی میں بیان کیا ہے ہمکو تو اتنی بھی مہارت و مشق اس فن میں  
 کسی فرد بشر کو معلوم نہیں ہوتی اس سے زیادہ تو کوئی کیا کر گیا اور جو تم  
 افاضل عصر سے کوئی وکیل ہے تمہارا تم سے ان باتوں کی تعلیم یافتہ ہو تو البتہ  
 عجب نہیں ہے ۵ وزیر چنیں شہر یار چنان ۶ اور یہ جو تم جا بجا کہتے ہو اور اپنی  
 ابراز غی میں بھی لکھتے ہو کہ میں معترض علیہ کا اوسکے مرنے گرنے قبر سے  
 اوٹھنے تک پہچان چھوڑ دو گا اس سے تمکو منع کئے کیا ہے شوق سے حشر تک  
 گالیاں دے جاؤ اور اون پر طعن و بہتان گھڑتے رہو وہاں اوسکی حقیقت  
 بھی تو معلوم ہو جائیگی سیعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون  
**قولہ ومن العلوم ان خرافات الرافضة لیست تہلک الضارۃ اخر اقول**  
 شیخ جی چونکہ تمکو بوجہ قرب و جوار و افض کے اون سے محبت ہے اور آبا  
 اجداد سے اون کے گھر کے مکھوار ہو اور اونکی مدح سراہی میں اور اون سے  
 مدد لینے میں تمہاری اوقات بسر ہوتی ہے اسلئے اونکی خرافات تمکو اپنی  
 زعم میں مضرب نہیں معلوم ہوتی ہے اور بمصداق جبکہ للشیعی ولیم کے اوسکی  
 طرف سے اندھو اور بہرہ ہو رہے ہو بخلاف اہل سنت کے کہ نہ تمکو آج تک اونکی  
 عملداری میں کہیں مسکن نصیب ہوا اور ان کے یہاں سے تمہارا کچھ وظیفہ  
 صدقات وغیرہ سے مقرر ہوا ہے ناچار بتقلید و روافض کے اہل سنت کی افعال  
 قبیحہ اور مضرب معلوم ہوں گے اگر روافض کی خرافات اہل حق کو نزدیک مضرب



تو صد ما اکابر امت عرب و عجم کے نے اون کے رد میں یونہی کتا بن لکھی  
 ہیں اور مہند میں شاہ ولی اللہ صاحب اور شاہ عبدالعزیز اور قاضی شہار اللہ  
 وغیرہ اعلام نے اون کے مقابلہ میں تمام عمر بقاء ضائع کی ہے **قولہ** فانا  
 قد علمنا من طرز الکتابۃ والتحریر فی التبصرۃ انه هو الفاضل البشیر الذی روت  
 علیہ فی سبب الزیارة الخ **اقول** تم جو جیسے محی الدین کے مقابلہ میں مخفی ہو کر  
 وکیل کے نام سے رسالہ نصرة المجتہدین لکھا ہے ویسوی ہی تہمت مولوی محمد بشیر  
 صاحب پر کر کے جا بجا اس تذکرہ میں اونکو مخفی کہہ کر ضد گالیاں بیچار کو سناتی  
 ہوں ناظرین اس جگہ ملاحظہ کریں کہ شیخ جی نے باوجود نام موجود نہ ہونے مولف تبصرہ  
 کے اوسکے شروع وغیرہ میں مولوی صاحب مدوح کو تالیف کی تہمت کی اونکو  
 ملقب مخفی تحت السریہ بھی فرمایا ہے اور اونکی کنیت ام الفرج والوالعجب  
 مقرر کی ہو یہاں شیخ جی نے ایمان و حیا کو صاف جواب دیا ہے اور عنایت و  
 تہمت و تنابز القاب کے پورے سزا کے مستحق بن گئے ہیں اگر اس طرف سے بھی کوئی  
 شیخ جی کی کنیت ام الذہر والواحق مقرر کرے اور بوجہ چھپکر تالیف کرنے رسالہ  
 مذکور نصرة المجتہدین کو اونکا لقب مخفی تحت السریہ رکھو تو کیا حکم فاعتدوا علیہ  
 بمثل ما اعتدی علیکم کے نہیں کر سکتا ہے لیکن چونکہ ہمکو شیخ جی کی طرح لغائی و  
 فحاشی نہیں آتی اور مولوی صاحب مدوح اپنی طرف سے یہاں انتقام نہیں چاہتے  
 اسلئے بنظر قول تبارک وتعالیٰ واذا خاطبہم الجاہلون قالوا سلاما۔ اور میں  
 عفی واصلح فاجیرہ علی اللہ کے اس سے درگزر کرتے ہیں اور ہمکو شیخ جی کا  
 نصرة المجتہدین کو وکیل کے نام کے پردہ میں چھپکر تحریر فرمانا اوسکی طرز و تحریر  
 و نیز ایک جماعت کی شہادت وغیرہ دلائل سے یقیناً معلوم ہو چکا ہے اور کتنی جگہ  
 اوسکی عبارت صریح اسبات پر شاہد ہے جب شیخ جی بعد اثبات اپنے دعوے کے ہمیں



مطالبہ کرین گے ہم بھی اوسکے سب دلائل پیش کر دین گے **قولہ** ثم انی ما ذا جنبت  
 واتی قبیح ارجکت الی قولہ وازجر علیہ **اقول** مسئلہ زیارت کی تفصیل تو سنی مشکوٰۃ  
 کے جواب میں بخوبی ہو چکی ہے اوسمین شیخ جی دیکھ لیں اور باقی جو یہاں ۲۷  
 سطر میں شیخ جی نے حضرت مجتہد یانی علامہ شوکانی پر تبصر لیں وکنایہ اور صاحب  
 خط و صاحب تبصرہ پر تبصریح نام و خطاب جو کچھ طعن و اعتراض کئے ہیں اور  
 اون بگینا ہون پر جو تہمتیں کی ہیں اور اون کے تالیفات و اقوال کی نسبت  
 و ان بے عنان سے جو کچھ تقوہ فرمایا ہے اس سے خدا تعالیٰ خود اونکو سمجھ لے گا  
 ہم اس خرافات کے جواب میں شیخ جی کو کچھ نہ کہیں گے یہ نظام بے نظام ار  
 کا فر خواندہ مسلمان گو ہمیشہ اندر مکافات ہے **قولہ** فلا انکم بفحش و سب  
 و لا انا طر مع غضب و کرب **اقول** یہ تو پہلے بھی تم صفحہ ۱۲ و صفحہ ۲۲ میں بھی  
 کہہ آئے ہو کہ میں گالی و فحش سے کلام نہیں کرتا ہوں پھر یہاں بار بار اوسکی  
 اعادہ کرنے کی کیا حاجت ہے اگر کچھ عارضہ نسیا نکلا ہے یا خطبہ ہو گیا ہو تو کچھ مضائقہ  
 نہیں ورنہ خواجہ خواہ کیوں تکلیف فرماتے ہو اکیہ و جبکہ ہو چکا تھے جو کچھ سنی  
 شتم کی ہوگی یا غضب و کرب سے مناظرہ کیا ہو گا وہ ہر سمجھدار اس تذکرہ کو  
 دیکھ کر معلوم کر سکتا ہے ناظرین اسجگہ میں بغور ملاحظہ کریں کہ شیخ جی یہاں  
 کس ذوق و شوق میں آکر اپنی مدح میں حریری اشعار آنا امر الیس فی خصام  
 عیب انخر پڑھ کر یعنی میں ایسا شخص ہوں کہ مجھ میں کچھ عیب نہیں اور میری  
 بزرگی میں کچھ شہہ نہیں اور میں درس تدریس میں شغل رکھتا ہوں مار  
 خوشی کے انداز ہے میں اور اسکے بعد ہی میں صفحہ ۱۲ یعنی صفحہ ۱۳ سے آخر صفحہ  
 تک صاحب خط و صاحب تبصرہ کو محی طلب کر کے کیا کیا تہمتیں کی ہیں اور کس  
 کیسے طعن و تشنیع کر اونکو کلمات سنائیں اور کن کن القاب کے ساتھ اونکو پکارا



اور تبصرہ کی اندر برقیہ کفحش و لغو وغیرہ خرافات کے بغیر اثبات و استصحاب کو  
 نسبت کی ہو اور نیز تبصرہ کے جو اوراق وقت طبع کے مطبع فاروقی سے جاتے  
 رہے تھے اوسکا بھی بیان شیخ جی نے اپنے بعض احباب کے چورائے اور اوکو  
 پاس بھیج دیا پورا پورا اقرار لکھا اور اپنی تالیفات کی کرامات و مدح بھی  
 جہاں تک ہو سکی کی ہے اسطرح سے چار پانچ ورق خرافات سے سیاہ کئے  
 ہیں جس سے شیخ جی کی کمال زبان و رازی و مہارت مجلسازی و افریزی  
 میں معلوم ہوتی ہے اور ابھی تک اصل مطلب نثار دہے علاوہ اس کے اس نین  
 بے پایان کو اوس فصاحت و بلاغت و متانت عبارت سے بیان فرمایا جو  
 کہ جسکو دیکھ کر فصحاے عرب بھی شیخ جی کی قابلیت و عربیت دانی پر تحسین  
 و آفرین کہیں گے اور چونکہ ان باتوں کو اصل مطلب کتاب سے کچھ علاوہ نہیں  
 اور نہ ہمکو شیخ جی کی طرح اس قدر بفکری و فرصت ہے جو ان لغویات کے جواب  
 میں اپنی تضحیہ اوقات فراوان شیخ جی کو تو ان باتوں سے فخر ہے اور حکو عات  
 سے آنچہ فخرست و آن نگ من ست ہا سئلے ہمکو نفس جواب لکھنا غرض جو  
 زائد باتوں سے کچھ بحث نہیں اور یہ جو شیخ جی نے صاحب حکم کو بے شرمی  
 سے مخاطب کر کے کہا ہے کہ مجھ کو گمان تھا کہ میری کتاب کا جواب اوسے نہیں لکھا  
 بلکہ اپنے اعوان و انصار سے لکھوائیں گے اور وہ سب سب و شتم سے ملو کر  
 اور ایک یہ بھی اپنی تہمت کی ہے کہ انھوں نے اپنے کسی دوست کو لکھا تھا  
 کہ میں بیس آدمیوں کو نوکر رکھ کر جواب لکھواؤ گا بحمد اللہ ان دونوں باتوں  
 میں سے شیخ جی ایک بھی ثابت نہیں کر سکے اور خلاف حکم قرآن یا ایہا الذین  
 آمنوا اجتنبوا کثیرا من النطن ان بعض النطن اثم کے صاحب خط پر گمان  
 کرنے سے مطابق قول علیہ الصلوٰۃ والسلام ان النطن اکذب الحدیث کے



سب اہل حق کے نزدیک کاذب و آثم ہوئے و لہذا محمد اس بات کو تمام خاص و  
 عام جانتے ہیں کہ صاحب خط کو قطع نظر کثرت اشغال علمی و توالیف وغیرہ کو  
 کاروبار ریاست و انتظامات ملک و سلطنت سے کب اتنی فرصت ہے کہ کسی  
 رسالہ کو دیکھیں اور اس کے جواب میں ترضیع اوقات فراغ میں اور چہ جائیکہ  
 جہاں و مبتدعین کے خرافات اور ان کی گالیوں کی طرف التفات کریں کہ الیہ  
 کامونسے ان کی شان بہت اعلیٰ ہے اور ان افعال مرفولہ سے خدا تعالیٰ  
 نے ان کی ذات کو مبرا کیا ہے اور ہم یہ جانتے ہیں کہ شیخ جی کے خرافات  
 تو ان کے خدام کی نظروں سے بھی نہیں گذرتی ہے بلکہ ان باتوں کی خبر  
 تک بھی شاید ان کو نہ ہوتی ہوگی کیونکہ تو ان کو دربار کے ایسے لوگ ہیں اور  
 نہ اس قسم کے آدمی کو وہاں داخل ہوتا ہے جس کے وجہ سے ایسی خرافات نکلا  
 ذکر ہوا و قطع نظر عدم فرصتی کے ان کو ایسی باتوں کی طرف کچھ التفات بھی نہیں  
 اگر شیخ جی اسکے ثبوت کے مدعی ہیں تو بدلیل ثابت کریں اور یہ بھی ثابت کریں  
 کہ صاحب خط اپنے اغوان کو امر کر کے جواب لکھوایا ہے اور اپنے بعض احباب کو  
 خط لکھا تھا ورنہ شیخ جی کا ان دونوں باتوں میں کاذب و مفتری ہونا سب پر  
 ظاہر ہے گواہی زبان سے آکھو سچا کہا کریں اور یہ جو شیخ جی کا گمان تھا کہ  
 میرے جواب میں گالیاں لکھی جائیں گی تو اس کا بھی کذب اور برخلاف ہونا ان کی  
 ابراز غی اور اس تذکرہ سے سب پر ظاہر ہے شفاء العی اور تبصرہ و شیخ جی  
 نے کہیں ایک لفظ بھی گالی کا نکالا کر نہیں دکھایا اور اپنے تذکرہ میں اول  
 آخر تک اکثر جگہ جواب سے گریز کر کے پانسو صفحہ کے حجم میں سب و شتم و طعن  
 و افتراء و القاب سوء وغیرہ یعنی خرافات صاحب خط اور صاحب تبصرہ کی  
 نسبت لکھ ڈالے ہیں۔ اور یہ جواب فرماتے ہیں کہ میں اکیلا بسیرا ہوں



جواب پر قادر ہوں سراسر مجھوٹ و شیخی ہے ہم خوب جانتے ہیں کہ شیخ جی اس  
 علاوہ استعانت طلبہ العلم کے علماء و روافض و غیر ہم کتب و غیرہ سے ہر طرح کی  
 مدد لیتے ہیں اور وہ بھی شیخ جی کی صدا پر طرح کی خوشامد اور مباح سرائی دیکھ کر  
 اون پر رحم کر کے اعانت کرتے ہیں ہم قطع نظر مقامات طعن و تبراک کے کہ اوہیں تو  
 شیخ جی اوکو تعلیم یافتہ ہی ہیں کتنی جگہ اور عبارات تذکرہ سے اونسواستعانت  
 ثابت کر سکتے ہیں بشرطیکہ شیخ جی نے جو ہمتیں صاحب خط پر کیں ہیں اول و کو  
 ثابت کر کے پھر محسوس کا مطالعہ کریں اور شیخ جی کو یہ تو شیخی ہے کہ مجھ کو بسیر آدمی  
 کے رد کرنے پر قدرت ہے یہاں بفضل الہی ایک اک طالب علم کو اتنی قدرت ہے  
 کہ شیخ جی اور اون کے اعوان و انصار کے تمام تعقیبات و اعتراضات کے سنو سو جواب  
 لکھ سکتا ہے اور یہ لکھنے والے ایسے لوگ ہیں کہ صاحب خط مدظلہ سے اوکو تعارف  
 لقائی یا ملازمت وغیرہ کا کچھ بھی تعلق نہیں ہے محض حمایت حق اور ذتب عن  
 اہل حق مقصود ہے یہاں ہم شیخ جی سے یہ بھی پوچھتے ہیں کہ صد بار سائل جو  
 جا بجا سے تمھارے اور تمھاری افزائش کے رد میں اہل حق کی طرف سے لکھو جا ہیں  
 کیا وہ سب صاحب خط ہی کے امر و فرامیش سے لکھتے ہیں اور اون کے رئیس  
 ہونے سے قبل جو صد مابتدعین کی سرکوبی کی گئی ہے اور اہل حدیث کی  
 طرف سے بشمار کتب و رسائل اون کے رد میں تالیف ہو چکے ہیں وہ سب لوگ  
 اون کے ملازم ہی تھو سچو ہو تو یہ بھی کہو ورنہ اس افترا و کذب سے توبہ کرو  
 صاحب خط پہلے ہی سے اس قسم کے جھگڑوں سے متبراہین اور تالیفات اون کی نام  
 تحقیق مسائل و دلائل میں اہل حدیث کے طور پر ہیں کسی کو آج تک اونھوں نے  
 اپنی تالیف میں مخاطب نہیں کیا اور نہ اون کی نظر و نمین کوئی ایسا صاحب علم قابل  
 خطاب ہو جس سے وہ مخاطب ہوں اور اگر بالفرض ہو بھی تو ایسے خام ملائون



اور میانجیوں کی اعتراضات پر کب نظر فرمانے لگے تھے آج اوکی ریاست میں  
 اس قدر اہل علم ملازم ہیں کہ اگر کچھ بھی اوکو اشارہ کریں یا نہ بھی کریں تو وہ  
 لوگ خود ایسے مستعد ہیں کہ چند روز میں صد ہا جواب لکھ ڈالیں پھر شیخ جی کو  
 ان کے سب اعوان منہ دیکھتے رہے اور ان کیلین ہمنے تحقیقاً یہ سنا ہے کہ انھوں نے  
 اس کام کو بیفائدہ جان کر اپنے ملازمین کو منع فرما دیا ہے بلکہ جو اور جگہ بھی بعض  
 اہل حق نے اسکا قصد کیا ہے تو انھوں نے خبر پا کر اسکو بھی منع فرمایا ہے چنانچہ  
 ہمکو مولوی محمد سعید صاحب نرمل بنارس کے حال سے معلوم ہوا کہ وہ مجھ کو  
 شیخ کا تذکرہ دیکھنے کو جواب لکھنے کو مستعد ہوئے تھے صاحب خط نے یہ خبر سنکر  
 انکو منع فرمایا شیخ جی جیسے آپ روافض وغیرہم کے سامنے واویلا کرنا شروع  
 نہ دیا چاہتے ہیں اسی پر اپنے عادت کے موافق دوسرے کو بھی قیاس کرتے ہیں  
 اور کہیں ایک جگہ بھی اپنے دعوے کو ثابت کر کے نہیں دکھاتے اب ہم شیخ جی  
 کی تمام گالیوں اور افتراؤں وغیرہ یعنی باتوں سے درگزر کر کے اوکو اصل  
 جوابات کے جواب شروع کرتے ہیں اور جن باتوں کے جواب سے شیخ جی نے  
 گریز کیا ہے اور اپنے اغلاط پر جہاں اصلاح فرمائی ہے اسکو بھی ناظرین  
 پر اس میں واضح کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ وباللہ التوفیق اور اس کتاب کو  
 سمجھنے میں باب اور ایک خاتمہ پر مرتب کیا ہے **باب اول** میں شیخ جی کے  
 جوابوں کا جواب ہے اور **باب دوم** میں ان باتوں کا ذکر ہے جنکے جواب  
 سے شیخ جی نے گریز و اعراض کیا ہے اور **باب سوم** میں صاحب تبصرہ  
 کے ایرادات کا جواب ہے اور نیز جن اغلاط کی شیخ جی نے تہنیت  
 معترض ابراہن ثانی میں اصلاح کی ہے اوکا ذکر ہے **خاتمہ** میں شیخ  
 جی کے اعتراضات جدیدہ کا جواب ہے جو انھوں نے اس دفعہ اپنی زعم کے



موافق صاحب خط پر وار دئے ہیں وہاں انا شرع فیہ باب اول - قولہ  
 مختصراً ہذا کلام من وجوہ الاول ان ذکر خطا آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام وبیانہ  
 وجمودہ فی اثبات نضرۃ سیدہ لا یخلو عن سورادب بالحد الا علی الخ الوجہ الثانی  
 ان صدور الخطا الخ **اقول** تبصرہ میں صاحب اتحاف کی نسبت شیخ جی کے  
 اعتراضوں کا یہ جواب دیا گیا تھا کہ ہم صاحب اتحاف کے معصوم ہونیکا دعویٰ نہیں  
 کرتے ہیں کہ اونسے کوئی خطا اور بیان ہی نہ ہو یہ تو خاصہ رب العالمین کا ہوا تمام  
 بنی آدم سے خطا ہوتی ہے اور اچھے وہ خطا والے ہیں جو توبہ کرتے ہیں آدم نے  
 انکار کیا تھا اونکی ذریت نے بھی انکار کیا اونسے نسیان وخطا واقع ہوئی تھی  
 اونکی ذریت بھی ہوئی اور جس سے پہلو بھول چوک ہوئی ہے وہ پہلا آدمی ہے  
 وقوع خطا کا آدمی سے بعید نہیں ہے نبی ہو یا رسول یا صحابی یا تابعی یقیناً  
 یا محدث صالح یا مجتہد حاصل اسکا یہ ہوا کہ بھول چوک سے کوئی خالی نہیں  
 انبیاء و صلحا سے ہوتی آئی ہے مقصود اس سے اثبات وقوع خطا کا ہے واسطو  
 افراد بشر کے فقط اس صاف و صحیح تحریر کو شیخ جی نے بمقتضائے اپنی کج فہمی  
 و فوجسد کے دو وجہ سے رد کیا ہے وجہ اول یہ کہ اپنے سید کو نصرت میں آدم  
 کی خطا کا ذکر کرنا ایلا ادبی ہے اور ایسی شخص پر اہل علم نے تعزیر واجب کی ہے اور  
 شفا قاضی عیاض کی عبارت نقل کی جسکا حاصل معنی یہ ہے کہ کسی نبی کا ذکر بقصد  
 اپنے نفس کے ترفع کے یا غیر کے ترفع کو یا بطریق تمثیل و عدم توقیر کے یا بقصد نزل  
 و تذریع کے کرے جیسا کہ کہو کہ مجھ میں عیب ہے یا میں نے جھوٹ بولا یا گناہ کیا تو  
 کیا ہوا انبیاء و ن سے بھی تو ایسا ہوا ہے یا یون کہے کہ میں لوگوں کی زبان  
 سے سلامت رہا اور انبیاء تک اونسے نہیں کچھ یا میں نے ایوب کیسا صبر کیا یا یون  
 کہے جیسا متنی کے شعر میں ہے کہ میں قوم میں ایسا غریب ہوں جیسا صالح مثنوی

۲  
 اس نقل عبارت  
 میں بھی اپنی عبارت  
 کے خلاف ہے



میں تھی یا جیسو مفری کے شعر میں ہے کہ تو موسیٰ ہے اور اوسکی آفت شعیب کی  
 بیٹی ہے مگر تم دونوں میں کوئی فقیر نہیں یا یون کہو کہ فلان بمنزلہ نبی کے ہو نبی  
 میں مگر جبریل اوسکے پاس نہیں آتے اس قسم کی باتوں میں توہین انبیاء کی ہو  
 پس ایسا شخص قابل تادیب و تعزیر ہے انتہا حاصلہ۔ ناظرین اسجگہ ادنیٰ غور  
 فرماوین کہ صاحب تبصرہ کے کلام سے اور شیخ جی کے اعتراض و عبارت شفا  
 سے کیا مناسبت ہے بقول شخصی سوال از آسمان و جواب از لیسان وہ بیچارہ  
 اور کچھ کہتا ہے اور شیخ جی اور ہی کچھ گاتے ہیں عبارت شفا کی صاحب تبصرہ  
 کے کلام کو کچھ بھی مضر نہیں ہے کوئی ادنیٰ سمجھ دار بھی اوس سے سوا شیخ  
 جی کے توہین انبیاء کی یا لہ ادبی حضرت آدم سے نہیں سمجھ سکتا ۵ و کم من عائب  
 قولاً صحیحاً و آفة من الفہم السقیم و دوسری وجہ شیخ جی نے یہ بیان کی  
 کہ خطا اور زیان اگرچہ بشر سے بعید نہیں ہو لیکن اوسپر اصرار کرنا اور عدم اصلاح  
 اوسکی بعید یہاں شیخ جی نے صاحب تبصرہ کے قول کا اقرار کیا ہے اوسپر اعتراض  
 گھڑا ہے اسکے جواب میں ہم شیخ جی سے اولاً تو دلیل ثبوت اغلاط صاحب جملہ  
 اور ثانیاً اوسپر اصرار کرنے کے طالب ہیں جب تک اسکو ثابت نہ کریں کہ ہم شیخ جی کو  
 کاذب و مفتری جانیں گے اور پہلے مسامحات جنکے جواب ہو چکے ہیں اور صدرا  
 نظائر ان کے پیش کئے گئے ہیں جنکے مقابلہ میں اب شیخ جی بے انتہا گالیاں  
 دے رہے ہیں اوکو دوبارہ نہ سنیں کہ **قولہ** قال تعالیٰ فی موضع آخر بل ہم قوم  
 خصمون و قال فی موضع آخر ماضی لک الاجد لا **قول** شیخ جی یہ آیہ چونکہ  
 آخر میں نہیں ہے بلکہ بل ہم قوم خصمون کے ساتھ ہو قرآن مجید کے آیات کسی  
 حافظ سے دریافت کر کے نقل کیا کرو ورنہ ہم کو یہ بھی اندیشہ ہے کہ جیسو اور  
 کتب کو نقل عبارت میں تم تحریف و تغیر کرتے ہو کہہیں قرآن مجید میں نہ کہ فریاد



پھر صاحب تبصرہ نے یہ کہا ہے کہ اگر صاحب اتحاف کے اغلاط ثابت بھی ہوں تو وہ  
 ایسا غلط نہیں ہیں جو مالمون اور نیم ملاؤن سے صادر ہوتے ہیں بلکہ  
 اس قسم سے ہیں جو کاملین منتہین فی العلم کے جانب منسوب ہوتے ہیں  
 اور وہ یہ ہیں کہ اکثر مؤلفین کو کبھی تو نسخ کی جانب سے اور کبھی طبع کی  
 اور کبھی بوجہ عدم نظر ثانی کے اور کبھی اور کسی وجہ سے عارض ہوتے ہیں  
 پھر اگر اوکی تالیفات اس وجہ سے غیر منتفع بہ اور متروک ہوں گی تو یہی حال  
 بعینہ بلا تکلیف سید شریف کی بھی تالیفات کا ہوگا مطلب اسکا یہ کہ اختلافات اس  
 محققین کاملین کے کہ جو سب کے نزدیک وہ اور اوکی تالیفات باب تاریخ میں معتبر  
 ہیں زیادہ تر واضح ہیں۔ شیخ جی کے ان اعتراضات سے جو صاحب اتحاف پر  
 وارد کئے ہیں انتہو پھر اسکے بعد صاحب تبصرہ کے محققین کے اختلافات اوکی  
 تالیف سے اور نیز شیخ جی کی تالیفات سے صفحہ ۹ سے صفحہ ۱۸ تک نقل کئے ہیں  
 اگرچہ اس میں شیخ جی کے کل اعتراضات و ایرادات کا جواب ہو گیا ہے لیکن  
 پھر بھی انھوں نے ہٹ دھرمی کر کے یہاں وجہ ثالث میں وہ ہی اپنے غرض  
 اختلافات نسبت صاحب اتحاف کے جواب از غی میں پہلو آپ لکھ چکے تھے قرین سترہ  
 اٹھارہ کے لکھ ڈالے ہیں حالانکہ اس قسم کے جتنے اختلافات و تناقضات تاریخی  
 شیخ جی اپنی زعم کے موافق بیان کریں گے ان سب کا جواب اہل نظر کے نزدیک  
 اس قدر ہے جو صفحات مذکورہ تبصرہ میں مسطور ہو چکا ہے مگر شیخ جی نے یہاں  
 اس سے بالکل آنکھیں بند کر لی ہیں اور وہی پیرائے مردود اعتراضات پھر پیش  
 کئے جاتے ہیں۔ اور وجہ رابع میں شیخ جی نے کہا ہے کہ اغلاط صاحب اتحاف کا  
 جنس سہوات ماہرین کاملین کے سے ہونا کذب ہے۔ اس کا جواب بھی وہیں  
 تبصرہ کے صفحہ ۱ سے صفحہ ۲۵ تک میں گذر چکا ہے جس قسم سہوات صاحب اتحاف



سے شیخ جی کے زعم میں واقع ہوئے ہیں اور اسے بڑھکر اور ان کے نظائر و شواہد میں  
 وہاں بیان ہو چکے ہیں اور جیسا اختلاف شیخ جی صاحب اسحاق کی نقل پر مرقی  
 اور نزدیکی اور ابن رجب و شاہ عبدالعزیز وغیرہم کے وفات میں بیان کرتے  
 ہیں اس کے اکثر نظائر و شواہد قدما و مورخین کے کلام سے اور نیز شیخ جی کی  
 تالیفات سے تبصرہ کہ صفحات مذکورہ میں اور نیز اس کے باب اول میں ص ۳۱  
 سے ص ۳۴ تک میں کہ تین ستونہ مثالین اعلام و اعیان کے وفات وغیرہ میں  
 لکھی گئی ہیں بیان ہو چکی ہیں اور دلائل جواز نقل کرنے اختلاف کے بلا ترجیح  
 جب اس جگہ کوئی مرجع نہ ہو ص ۳۶ میں اور اس کے نظائر و شواہد تین ستونہ میں  
 ص ۳۶ سے ص ۳۷ تک مقدمہ ثانیہ میں مذکور ہو چکی ہیں اہل انصاف کے نزدیک  
 شیخ جی کی تمام ابراز غی کا بھی اور جو تمام عمر اس قسم کے اعتراضات کرتے ہیں سب کا  
 جواب صرف اس قدر ہو لیکن جب شیخ جی نے حیاتی سے آنکھوں پر پٹی باندھ لی ہو  
 اور مقتضائی و فوجہ و بغض کے اس کو نہ دیکھیں اور نہ مانیں تو اس کا علاج  
 نہیں اگر شیخ جی اپنی پرائی بالو کو نہ گاوین اور ان کے ساتھ صداف و ہزار  
 گالیاں و افتراء باندھیں تو سفہار عوام اور ان کے جہال معتقدین کو بونکر  
 جان سکتے ہیں کہ شیخ جی نے تبصرہ کا جواب لکھ دیا۔ اور وجہ خامس میں شیخ  
 جی فرماتے ہیں کہ اگرچہ وقوع اغلاط و مسامحات کا تصانیف و صاحب تصانیف کو  
 مضر نہیں ہو لیکن کثرت ایسواہ کی دال ہے اور پر عدم تنقیح مؤلف کے پس پس  
 تالیف کے غیر معتبر ہونیکا حکم کیا جائیگا۔ اور یہاں بھی شیخ جی نے جیسو و اول  
 میں خلاف تقریر و مدعا عجیب کے شفا کی عبارت نقل کی ہے وہی چال طلی  
 ہے ذکر تو مسامحات مولفین تاریخ و دوا کو اعتبار و عدم اعتبار کا ہے اور شیخ جی  
 نے بیان تشاہل رواۃ حدیث اور فقہاء میں اور ان کے عدم اعتبار میں عبارت



ابن حبان و فاضل سندھی اور سخاوی اور عسقلانی اور شامی اور علی قاری اور  
 برکلی اور ذہبی کی نقل کی ہے حالانکہ تسامح بیان تاریخ اور تساہل نقل حدیث  
 میں بڑا فرق ہے۔ بہین تفاوت رہ از کجاست تا بکجا + یہاں شیخ جی کی فہم و  
 قیاس دانی کی حقیقت بھی ناظرین کو خوب معلوم ہو سکتی ہے سچے نقل عبارت  
 کے بعد شیخ جی نے چھ سات سطریں صاحب اتحاف کو مخاطب کر کے اونکو اور اونکی  
 تالیفات کو اپنے عادت کی موافق بڑا بھلا کہہ کر خود ہی یہ اعتراض کر کے جواب دیا ہے  
 و ہونذا اگر کوئی کہے کہ صاحب اتحاف کا تساہل تو تاریخ میں ہے اور بے اعتبار  
 تساہل روایت حدیث و فقہ میں ہوتی ہے تو ہم کہیں گے کہ صاحب اتحاف نے  
 سقوط زکوٰۃ مال تجارت اور حلت ذبیحہ محوسی و مشرک اور سقوط قضا تارک الصلوٰۃ  
 عمدہ اور حلت نکاح نسائے مافوق اربع و جواز صلوٰۃ جمعہ قبل زوال وغیرہ  
 مسائل خلاف جمہور کا بھی تو فتویٰ دیا ہے اسکا جواب یہ ہے کہ بعض مسائل میں  
 حلت نکاح مافوق اربع وغیرہ میں تو شیخ جی نے صاحب اتحاف پر تہمت کی ہو  
 اور بعض میں صاحب اتحاف ہی متفرد نہیں ہو کتنے ہی اہل تحقیق متقدمین اور  
 متاخرین انکی طرف گئے ہیں جو از صلوٰۃ جمعہ قبل زوال امام مالک و امام احمد حنبل قائل ہیں صاحب  
 اتحاف اپنی تالیفات میں کوئی مسئلہ بغیر تحقیق و دلیل کے نہیں لکھتا جس امر کے وہ قائل ہیں اسکا  
 دلیل بھی اون کے پاس موجود ہے اور وہ اس میں متفرد بھی نہیں اگر شیخ جی کی تحقیق اور اس کے خلاف  
 ہو تو اپنی تالیفات میں اسکی دلائل کیوں نہیں بیان کر دیتے ورنہ جو مسئلہ اپنی رائے و مذہب کے خلاف ہو  
 مشافہ اور خلاف جمہور کہہ دینا اہل شعور کے نزدیک کمال جہالت و سفاہت کی دلیل  
 ہے اور ہر صاحب تحقیق کو مسئلہ میں جمہور کا اتباع و موافقت کرنا کب ضروری اگر  
 ہے تو مدعی اسکی بھی دلیل بیان کرے اور جو شخص تقلید کو حرام کہتا ہو اور ائمہ  
 اربعہ وغیرہم کی تقلید کو اپنی تمام تالیفات میں رد کرتا ہو او سپر متاخرین کی تقلید کی



بہت زیادہ سوا الیہو الحق کے کہ جسکے تمام رگ و ریشہ میں تقلید کسی ہونہیں ہو سکتا  
 صاحب اتحاف نے اگر کسی مسئلہ میں علامہ شوکانی یا شیخ الاسلام ابن تیمیہ حرامی  
 کی موافقت بھی کی ہے تو اپنی تحقیق و دلائل سے کی ہو اور کتنی ہی جگہ اور کثرت خلاف  
 کیا ہے تو یہی دلیل و تحقیق سے اہل تقلید کی طرح بلا دلیل کسی جگہ کسی مسئلہ میں کسی حد  
 وغیرہ کی پیروی نہیں کی ہے لیکن مقلد کو تو ہر شخص مقلد ہی دکھائی دیتا ہو مثل  
 مشہور ہے کہ سادون کی انہو کو ہر ای ہر سو جھتا ہے اور نیز شیخ جی نے اپنی اعتراض  
 کے جواب میں جو غلط فہمی کے فضائل میں ابن اثیر اور قرطبی اور ابن خلدون کی عبارت نقل کر دی ہیں  
 کہ جس کی کو بھی کچھ انکار نہیں اور وہ عبارت موالید و وفیات میں اس قسم کے مسامحات کے وقوع کو  
 منافی بھی نہیں ہیں خود انہیں صاحبان عبارت کی تواریخ میں ایسے مسامحات  
 بہت نقل سکتے ہیں اور اونسے مقدم و متاخر جو اور معتبرین فن گذر چکے ہیں اور ان کے  
 کلام میں بہت الیہو مسامحات ہو چکے ہیں چنانچہ تبصرہ کے صفحات معلمہ مذکورہ میں  
 جسے شیخ جی نے بالکل چشم پوشی کی ہے مذکور ہیں اور شیخ کا تو انداز ہی کچھ اور  
 کہتے کچھ ہیں اور اس پر نقول کچھ لاتے ہیں دعویٰ دلیل میں مطابقت تک نہیں پہنچتے  
 اور جن اعتراضات کو جواب ہو چکے ہیں انہیں کو کچھ کاٹ جاتے ہیں اور صحیح و  
 و صاف باتوں کو خطا سمجھ کر اوپر اعتراض گھڑتے ہیں اس حسد و بغض کا کیا علاج  
 ہے چشم اندیش کہ برکندہ باد عیب نماید ہر شے در نظر **قولہ** و لعلک تفتن  
 من الذی ذکر ان ماسو و بناصر الصفحات العبدیۃ من التبصرۃ من  
 آخر الثامنۃ الی الصفحۃ الخامسۃ عشر بیان مسامحات عدیدۃ الی قولہ لکن میں  
 انما حکم و اغلاط من سواکم فرق **اقول** تمنی شیخ جی صفحات مذکورہ کا مطالعہ  
 ہی نہیں کیا صرف سوادِ سطور کو دیکھ لیا ہے صاحب اتحاف کو کیوں و مفید  
 نہیں ہو اور ان کے مسامحات اور اکابر سابقین کے مسامحات میں کیا فرق ہے



بلکہ بعض مسامحات اکابر کے اوکو مسامحات سے بڑھکر ہیں جب تمہو جواب نہ آیا تو انہیں  
 فرق ہے کہ ہر جلد سے اس ہٹ دھرمی کا تو کچھ علاج ہی نہیں **قولہ** فقہر بنی  
 امام محمد بن الی قول فان کان مثل ذلک حسداً لخصومة لزم کون ہوا لکبر  
 علی رباب الخصومة علی اسوۃ حسنہ ہم انہ **اقول** شیخ جی امام بخاری نے جواب دیا  
 روکیا اور ابن تیمیہ نے علی حلی کا اور ابن عبد البر نے سبکی کا اور سیوطی نے  
 سخی وحی کا اور اوراکار نے اورونکا اور تونی اوکی اقتدا کی ہے ہم پوچھتے ہیں  
 کہ ان صاحبوں کو اپنے مردود علیہم پر کہیں سب و شتم و طعن و افتراء کچھ نہیں کیا  
 اور ان کے القاب مثل نقال بطل غافل باقل غیر عاقل متعاش متسائل متغافل  
 متجائل حال اخطب الواقع فی العطب حاطب اللیل کا سبب الولی محمد و الغلط  
 الشیخ المتصنی الزلیغ المتنبی الخرب المشرک تارک مسلک علماء بابرک میر  
 جہلار وغیر ذلک مما یتفقہ بالسفہار - نہیں مقرر کئے اور نہ اوکو کلام کو کہیں بغیر  
 و تنہق رفث فرث نباح کلاب تباب اذی قذی وبال ضلال وغیر خرافات  
 فرمایا متنے جو صاحب تحاف کے یہ القاب مقرر کئے ہیں اور اس سے بدتر صاحب  
 کے اور اوکی تالیفات کی مذمت میں جو کچھ بذیان بکا ہے یہ کیسی اسوۃ حسنہ  
 نقادین محققین کی ہے اور یہ باتیں حسداً اور بغض و مازعت و خصومت کی  
 نہیں تو کچھ کیا ہیں ایسے مخرجات منہ سے نکالنے والے کیو تو ابلیس اور جال کا  
 پیرو کہہ سکتے ہیں نہ ائمہ محدثین و نقاد محققین کا **قولہ** ان ہذا الداب انما ہو  
 فی اغلاط من کانت اغلاطہ من قبیل اغلاط المحققین لا مطلقاً و ہذا الوصف مفقود  
 فیما نحن فیہ انہ **اقول** صاحب تحاف کے اغلاط جو تمہارے زعم میں ہیں ان کو  
 تو بعض اغلاط محققین کے بڑھکر بھی ہیں لیکن جب تمہارا نفس امارت کو  
 ہی باندھ لی اور تبصرہ کے صفحات مذکورہ کو سوائے سواد سلطو کے دیکھا ہی



نہیں پھر کوئی کرے تم کو اون کے اغلاط قبیل اغلاط محققین سے سوچ جانی دے سکتے ہیں  
 ایسی صاف و صریح تقریر سے اس بات کا انکار کرنا آپ ہی کا کام ہے **قوله**  
 التي لم تعرض لمسامعنا سائفا الا في تعلقات المتفرقة متشتتة جار ان يحصل  
 لك التنبه على ما هو داب العلماء **اقول** تمنوا اپنی تالیفات متفرقة میں مساجد  
 صاحب اتحاد کے ہرگز موافق داب علماء کے نہیں بیان کئے بلکہ بطور طعن و  
 اعتراض کے اس طور پر بیان کئے ہیں کہ جس سے اپنا عجب و فخر اور دوسرے کی  
 توہین و تحقیر ظاہر ہوتی ہے اور یہی نشانی حسد و بغض کی ہے بلکہ بعض مقام  
 میں تو اکابر محققین کی شان میں ایسے کلمات لکھے ہیں جس سے تمہارا اور اسے  
 ہی حسد و بغض ظاہر ہوتا ہے چنانچہ تعلقات محمد کے مقدمہ کے حاشیہ پر ایک جگہ  
 لکھا ہے والتواریخ تلذذ الشوكاني اور ایسا ہی رسالہ نافع کبیر کے حاشیہ پر  
 شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے حقیقین تحقیر کے طور پر کیا ہوا ذل و غلو علی ہذا  
 اور مقامات میں بھی اون پر اور دوسرے اکابر پر بطور طعن کے اعتراضات کی ہیں  
 جب ان باتوں کو جواب میں اس طرف سے شفاء العی لکھی گئی تو تمنوا ابراہیم غنی میں تو  
 خوب ہی اپنی غمی کا ابراہیم کو دیا اور پھر اس تذکرہ میں تو تمہارا سارا رخص کھل گیا  
 اکابر اور کاسید العلامة الکبیر محمد ابن اسماعیل امیر والسید الشریف والاجاہ بہادر علیہ  
 سادات کے حقیقین جو کچھ تم کو سور عقیدت تھی اور ان کی طرف سے جو کچھ مغلفات  
 و زمین بھری ہوئیں تھی وہ سب زبان سے باہر نکال ڈالیں اس سے بڑھ کر  
 عداوت اور بغض و حسد کیا ہوگا **قوله** واما انت فقد اطلقت اللسان اسخ  
**اقول** اس کا جواب سابق میں گذر چکا ہے ہر جگہ شیخ جی اپنے عادات کے موافق  
 اتحاد و صاحب تجربہ پر سب و شتم کی نہمت کرتے ہیں اور کسی ایک جگہ سے  
 بھی اون کی کتاب سے نکال کر دکھا نہیں سکتے اور اذانیس انسان ظال لسان



خودی مصداق ہیں **قولہ** ولنا النشار التمد لعودة بعد عودة الى اظهار مسامحاتكم  
**اقول** یہ ہم جانتے ہیں کہ تم اظہار مسامحات کے نام سے تاہم کہ صاحب استخاف کو  
سب و شتم و طعن و تہم کرنا سچھوڑو گے لیکن یہ بھی یاد رکھو کہ اونکا تحمل اور گذر بھی  
باوجود اتنی اقتدار و اختیار کے اپنی فرخرفات سے ہزار بار درجہ بڑھ کر دیکھو گے  
اور اس کے جواب میں افسو اور اون کو معتقدین کی طرف سے قول تعالیٰ و اذا ظہم  
اجبالون قالوا اسلامو گے یہ خوش طبعی کہ شیوہ اغماض گزیدہ و بنفس  
خود حرام کند انتقام را **قولہ** و التیفات ابہا السید و انکانت مملوۃ من مسائل  
الفقہ السنۃ لکن لیس شئی منها صادر من اجتہادک بل کلہا او اکثر من تحقیقات  
غیرکم الشوکانی و اتباعہ حیرانی و تلامذہ و کثیر منها ساز مخالف جمہور اہل السنۃ بل  
بعضہا ممالم ندیب الیہ الا اہل البدعہ ولو باختگ فیہا لاشکل الامر علیک  
و لم یتیسر لک نصر و لا طہیر و لصاقت علیک الارض بما رضیت و وقعت فی الضیق  
و العسر **اقول** تم شیخ جی یونہین سمجھو کہ صاحب استخاف کی تالیفات شوقانی  
اور حیرانی اور اون کے تلامذہ کی تحقیقات سے بھری ہوئی ہیں لیکن کسی مسئلہ میں  
بحث تو کرو اور جو باتیں اونکی تالیفات میں تمھارے زعم میں خلاف جمہور ہیں  
یا بعض اہل بدعت اون کے طرف گئے ہیں اون کے خلاف کی تحقیق ہوئے ہیں  
اپنے دلائل بیان کرو اور جب تمکو اتنی قدرت ہے کہ اپنے خصم پر ایسی شکل ڈال  
سکتے ہو کہ کہیں او سکود مد نہ ملے اور ساری زمین او سپرنگ آجاو پھر افسوس ہے  
کہ ناحق او سکود بیشمار گالیاں سناتے ہو اور طعن و تیرا کرتے ہو فقہ سنت ہی میں  
بحث کر کے او سکود ہراؤ اور اون کے مسامحات تاریخی کا جواب تو سب اہل انصاف  
کے نزدیک ہو چکا ہے تم ہٹ دھرمی سے او سپر آرے ہو ہو اب گالیوں سے  
توبہ کرو و شوکانی حیرانی سے مقابلہ کی کھرا دوجب صاحب استخاف کی تالیفات کو



تم شوکانی و حیرانی کی تحقیقات بتاتے ہو تو یہ بھی سنا ہو گا کہ حیرانی کی حیات  
 میں کوئی کسی مذہب والا اون کے مناظرہ و مباحثہ میں نہیں ٹھہر سکا اور بعد میں  
 بھی اون کے اتیک جس سے سر اوٹھایا او سنو متہ کی کھائی علیٰ ہذا القیاس شوکانی  
 کے زمانہ حیات سے ایک کسی حنفی یا دوسرے مذہب کو ملائے اون کی تحقیقات پر  
 کچھ چون و چرا نہیں کی ہاں کچھ دلوں سے اب فرنگی محل کی جانب سے اون شیخین  
 سمرین پر طعن اور اعتراضوں کا غل مچا ہو اور شیخ جی کی زبان سے اون کی شان میں  
 افتراؤں اور سب و شتم کے کلمات شروع ہوئے ہیں دیکھئے آئندہ مباحثہ کی  
 نام سے کیا کچھ اون بگینا ہو نہ بغلطیات پر تے ہیں اسکا بھی تو انتقام خدا تعالیٰ  
 نے ہی کا تلک اے قد ظلت لہا ما کسبت و لکم ما کسبت و لا تسکون عما کانوا یعملون الایہ  
**قولہ** ولن یصلح العطارا افسدہ الدیر الخ **اقول** پہلو شیخ جی نے کہیں اتفاقاً  
 اپنی کسی تالیف میں کوئی شعر اردو یا فارسی نقل کیا تھا تو اسکو نثر سے بھی  
 بدتر بگاڑ کر اور اس پر ماہرین اس فن نے شیخ جی کی تجہیل و تحمیق بھی خوب کی  
 تھی اب پھر بے غیرتی سے صاحب اتحاف کی دیکھا دیکھی کہیں کوئی مصرعہ یا شعر  
 نقل کرنا شروع کیا ہو تو قطع نظر اس کے بے موقع و محل ہونیکے پھر و لسی ہی وزن  
 و تقطیع درست نہیں ہو اگر شیخ جی فن شعر سے جاہل مطلق نہیں ہیں تو ہمارے  
 سامنے اس شعر کی بجز و تقطیع تو بیان کر دین ابرا زعی میں بھی یہ مصرعہ ایسی  
 ہی غلط لکھا ہو اور اس شعر کا یہاں بے موقع نقل کرنا یہ دوسری دلیل جہل کی ہے  
 مسامحات پر اصرار کرنے سے اور شعر کو معنی سے کیا مناسبت ہے۔ اور یہ جو  
 شیخ جی تم کہتے ہو کہ مسامحات پر اصرار کرنا کیا خدا تعالیٰ کے پاس کیا جواب دو گے  
 ہم کہتے ہیں کہ اگر صاحب اتحاف کو تمھارے زعم میں مسامحات پر اصرار ہو تو تمھو  
 جو او کو نا حق صد گالیاں سنائی ہیں اور طعن و افترا کیا ہو اسکا جواب جو تم



دو گے وہی اوکی طرف سے سمجھو ہاں جو اکرم فہو جوابہ **قولہ** الاتری الی البخاری  
 یرد علی ابی حنیفہ فی کثیر من المسائل **انما اقول** امام بخاری کرد پر اپنے رد کو  
 قیاس کرنا بجایا و بخون نے ابو حنیفہ کو گالیان نہیں دیں تمھاری طرح طعن و  
 افترا نہیں کیا ہے کار پا کا نرا قیاس از خود مگیرد گر یہ ماند در نوشتن شیر و شیر  
**قولہ** اومن ہتمی طبعہ **اقول** ساری کتاب میں جا بجا شیخ جی نے ہتم و ہتم  
 لکھا ہے باوجودیکہ تبصرہ میں اسپر تنبیہ بھی کی گئی ہے صرف میرے معنی والی بھی او غام  
 کے قاعدہ سے واقف ہوتے ہیں اس سے بڑھ کر کیا مولی غلطی ہوگی غلط نامہ میں بھی  
 اسکی تصحیح نہیں کی ہے اور یہ صریح دلیل ہے اس بات پر کہ شیخ جی نے تبصرہ کو بار  
 حسد اور بغض کا اچھی طرح نہیں دیکھا اور جواب لکھنا شروع کر دیا ورنہ قطع  
 بہت سی جگہ میں گزیرنے کی جن باتوں کو جواب لکھی ہیں انکو تو کچھ صاحب  
 تبصرہ کے جوابات و اعتراضات سے مناسبت ہوتی وہ اور ہی کچھ کہتا ہے شیخ جی اپنی  
 محاکات ہیں اہل انصاف تو اسکو تبصرہ کا جواب نہیں سمجھ سکتے البتہ عوام جہلا و زرنگی  
 محل کے سفہا کو نزدیک بلاشبہ جواب ہے اور شیخ جی کی غرض بھی یہی ہے کہ سفہا میں  
 اور ان کے معتقدین میں یہ شہرت ہو جا کہ شیخ جی کی طر ف سے تبصرہ کا جواب ہو گیا  
**قولہ** فلقال ان یقول البخاری لایرد علی الرافضۃ والطوائف المبتدعۃ **انما اقول**  
 امام بخاری وغیرہ اکابر نے اگرچہ رافض کا رد نہیں کیا لیکن جنکارو کیا ہے اور فساق  
 کی طرح سب و شتم و طعن و افترا بھی نہیں کیا وہ اہل فساد میں داخل نہیں ہو سکتے  
 بار بار شیخ جی انہی کو آئمہ اکابر کے ساتھ تشبیہ و تمثیل میں اور اپنی کتاب کا حجم بڑھانے  
 ایک بات کا دس دفعہ تکرار کرتے ہیں صاحب تبصرہ کی جو غرض ہے اسکا جواب ندارد  
 ہے اسکا قول تو یہ ہے کہ صاحب تحاف پر جو تم اپنے زعم کے موافق رد کرتے ہو یہ علماء  
 منصفین کے طور پر نہیں ہے بلکہ مقتضی اسکا حسد و بغض و خصومت و تو میں خصم ہے

جہانگیر شاہ  
 صلی علیہ وسلم  
 وصحبتہ  
 صفحہ ۱۲۵  
 من ۱۲۵



پس اس کے کہ تمام اعتراضات تمہاری طعن سے خالی نہیں ہیں اور جا بجا اوپر سبب و شتم  
 کی بر اور کلمات سخت و سست موصوفی و ملقب کیا ہے چنانچہ تبصرہ میں ص ۱۸۱ کو آخر  
 سے ص ۱۸۱ تک اکثر وہ طعن اور کلمات سبب و شتم والقباب سوہرا برا زغنی وغیرہ سے  
 نقل کیے ہیں اور اس کی جواب سے تو آپ بالکل کان دیا کر نکل گئے ہیں اور وہی تباہی باتیں  
 کتاب بڑے نیکو اور عوام کے دھوکھا دینے کو لکھتی جاتی ہیں اب شیخ جی تم از سر نو تبصرہ کا  
 پھر مطالعہ کر کے وجہ طعن و افتراء سبب و شتم کی لکھو کہ ان امور کے تم کس لئے بادی ہو  
 اور بلا وجہ بگایا ہو کہ کیوں ستاتے ہو یہ حسد و بغض نہیں ہے تو کیا ہے اور پھر اس  
 تذکرہ میں بھی جا بجا سبب و شتم سے عار و انکار بھی کرتے ہو اور بے گنتی سناتی بھی  
 جاتے ہو و جاسکی اگر عداوت نہیں ہے تو ضبط ضرور ہی ہو گا ۷ چون مجبوظ شد  
 اعتدال مزاج الخ **قولہ** اما دریت ان ذکر مسامحات القرع والنفع کان المقصود  
 منه التنبیہ الخ **اقول** تنبیہ مقصود نہیں بلکہ طعن و توہین مقصود ہے کہ تادل علیہ  
 عبارتک الرذلیۃ **قولہ** ما ارسلتہ الی البحرین الخ **اقول** اگر یہ جھوٹ ہے تو تم سچ  
 لعنة التد علی الکذبین کہ مصداق ہو کہ ہم کو یہ بات تمہاری معتقدین ہی کی زبانی  
 معلوم ہوئی ہے وہ جھوٹے ہیں یا تم ہو اور یہ بھی جان لیجئے کہ انہی منہ سے انہی لایفان  
 کی اس قدر حد سے زیادہ تعریف کرنا دلیل آپ کے کمان ہل و حق کی ہے **قولہ** و طلب  
 الرسائل غیر مناف للتعقب الخ **اقول** قدر جوابہ فتذکر **قولہ** والی بحمد اللہ  
 الی الان صافی القلب عن الحسد والبغض والطغیان الخ **اقول** مر جوابہ  
 مراراً **قولہ** ولعمری لو بلغت مسامحاتی فی تصانیفی الی ہذا المقدار لا خرقت تالیفی و  
 خرقت ترصیفاتی و خرقت تصنیفاتی و ما تو جہت الی الجواب حیا من الاخیار  
 ومن الواحد القہار **اقول** تمہاری مسامحات تو کیا ایک غلطی نقل عبارت میں  
 تھے ایسی کی ہے کہ صاحب التحاف کو جتنی مسامحات تمہارے زعم میں ہیں اون سے



بدرجہا بڑھکر چنانچہ تعلیق محمداور اسکے مقدمہ میں امام محمد کے ترجمہ وغیرہ میں  
 لسان المیزان کی عبارت میں کتنی تحریف و تغیر و سرفہ و حذف وغیرہ کیا ہے اور  
 بعض اہل حق نے اپنی رسال میں اس پر تنبیہ بھی کر دیا ہے اس فعل پر تمکوا اختیار  
 اور واحد القہار سے شرم نہیں آئی اور اپنی تالیفات کو نہیں جلایا ڈوبایا اور نیز  
 اتحاف النبا و انجد العلوم و خط وغیرہ کی جو عبارت تمنا اعتراض کر سکیو نقل کی ہے  
 اس میں طرح طرح کی تحریف و تغیر کیا نہیں کی ہے یہ بات شرم آنے کی نہیں ہے علاوہ اسکے  
 اغلاط الفطی اور ترکیب عبارت تمہاری حد ما جگہ کیا اس قسم کی نہیں ہیں کہ  
 جس پر ایہ الخوک پڑنے والے بھی ہنستی ہیں لفظ ہنستم کی صحت تو میان کو معلوم  
 ہی نہیں پھر اگر یہی شیخی ہے تو اول اپنی تمام تالیفات کو جہان جہان تنو شائع کی  
 ہیں جمع کر کے اطلاع دو جب تمہارے زعم کی موافق اس مقدار تک غلطیاں  
 دکھادی جاوین تو او کو بقول خود جلا دینا مگر غضب تو یہ ہے کہ شیخ حبی کی غلطی  
 بیان کیجا وہی او کو سکوبر ملا کہہ دیتی ہیں میری غلطی کچھ ایسی نہیں اس بھی ایسا  
 کیا علاج ہے صاحب تبصرہ کچھ تھوڑی تمہاری غلطیاں لکھی ہیں اگر تمکو اختیار اور اللہ  
 واحد القہار سے کچھ بھی حیا ہوئی تو اس بچا کر کو کیوں بشمار گالیاں سناتے  
**قولہ** و لیس من شانی ان اختار جانب الافراط والتفریط الخ **اقول** اس  
 طریقہ میں میں کی کچھ دلیل بھی ہے یا وہی منافقین و یہود کیسیا میں میں آپکا  
 مختار ہے ظاہر تو آپ کی تالیفات سے کہ او نہیں جا سجا البطل حق کیا ہے اور جو افوق  
 اپنی رائے کو ہے او سکونا ہے اور جو مخالف ہے او سکورد کیا ہے اور نیز ان میں  
 اہل حق پر اعتراضات و طعن و تبرا کرنے سے یہی معلوم ہوتا کہ یہ میں میں ایسا  
 ہی ہے کہ قال تعالیٰ یقولون لوئیں بعض و کفر بعض و یریدون ان یتخذوا  
 میں ذالک سببلا الخ ہمارا اس قول میں کسیکو شبہ ہو تو اول بنظر انصاف

بدرجہا بڑھکر چنانچہ تعلیق محمداور اسکے مقدمہ میں امام محمد کے ترجمہ وغیرہ میں  
 لسان المیزان کی عبارت میں کتنی تحریف و تغیر و سرفہ و حذف وغیرہ کیا ہے اور  
 بعض اہل حق نے اپنی رسال میں اس پر تنبیہ بھی کر دیا ہے اس فعل پر تمکوا اختیار  
 اور واحد القہار سے شرم نہیں آئی اور اپنی تالیفات کو نہیں جلایا ڈوبایا اور نیز  
 اتحاف النبا و انجد العلوم و خط وغیرہ کی جو عبارت تمنا اعتراض کر سکیو نقل کی ہے  
 اس میں طرح طرح کی تحریف و تغیر کیا نہیں کی ہے یہ بات شرم آنے کی نہیں ہے علاوہ اسکے  
 اغلاط الفطی اور ترکیب عبارت تمہاری حد ما جگہ کیا اس قسم کی نہیں ہیں کہ  
 جس پر ایہ الخوک پڑنے والے بھی ہنستی ہیں لفظ ہنستم کی صحت تو میان کو معلوم  
 ہی نہیں پھر اگر یہی شیخی ہے تو اول اپنی تمام تالیفات کو جہان جہان تنو شائع کی  
 ہیں جمع کر کے اطلاع دو جب تمہارے زعم کی موافق اس مقدار تک غلطیاں  
 دکھادی جاوین تو او کو بقول خود جلا دینا مگر غضب تو یہ ہے کہ شیخ حبی کی غلطی  
 بیان کیجا وہی او کو سکوبر ملا کہہ دیتی ہیں میری غلطی کچھ ایسی نہیں اس بھی ایسا  
 کیا علاج ہے صاحب تبصرہ کچھ تھوڑی تمہاری غلطیاں لکھی ہیں اگر تمکو اختیار اور اللہ  
 واحد القہار سے کچھ بھی حیا ہوئی تو اس بچا کر کو کیوں بشمار گالیاں سناتے  
**قولہ** و لیس من شانی ان اختار جانب الافراط والتفریط الخ **اقول** اس  
 طریقہ میں میں کی کچھ دلیل بھی ہے یا وہی منافقین و یہود کیسیا میں میں آپکا  
 مختار ہے ظاہر تو آپ کی تالیفات سے کہ او نہیں جا سجا البطل حق کیا ہے اور جو افوق  
 اپنی رائے کو ہے او سکونا ہے اور جو مخالف ہے او سکورد کیا ہے اور نیز ان میں  
 اہل حق پر اعتراضات و طعن و تبرا کرنے سے یہی معلوم ہوتا کہ یہ میں میں ایسا  
 ہی ہے کہ قال تعالیٰ یقولون لوئیں بعض و کفر بعض و یریدون ان یتخذوا  
 میں ذالک سببلا الخ ہمارا اس قول میں کسیکو شبہ ہو تو اول بنظر انصاف



شیخ جی کی تالیفات کو بغور مطالعہ کرے اور پھر مضمون آیہ کو اوپر منطبق کر دیکھ کر **قولہ**  
 بل ہو لا یصدق الا علی من افقی لعدم وجوب الزکوة فی التجارة و سئل ذبیہ مشرک  
 ان **اقول** جواب اسکا غریب گذر چکا اور جب شیخ جی ان مسائل کے خلاف کے  
 دلائل بیان کریں گے تب اسکا جواب دیا جاوے گا **قولہ** ہذا لیس الا وصف من اسقط  
 الاجماع والقیاس و قلہ فی الفتاویٰ الشوکانی وابن تیمیہ ان **اقول** تقلید  
 کی تہمت کا جواب سابق میں ہو چکا اور اجماع و قیاس کی حجیت متفق علیہ ہونے کی  
 دلیل جب شیخ جی بیان کریں گے اس وقت جواب دیا جاوے گا۔ صاحب التحاف کے  
 تالیفات چونکہ تمام شرق و غرب و جنوب و شمال میں پھیلے ہیں اور ان کا ف  
 عالم کے لوگ اونسے منتفع ہو رہے ہیں شیخ جی کو اسپر رشک آیا تو آپ بھی وہا  
 ہیں کہ میری تالیفات شرق و غرب میں مشہور ہیں و ما احسن ما قبل فی مثالہ سنتت  
 الفضائل حتی القرعی شیخ جی نے شرق و غرب شاید فرنگی محل کو سمجھا ہیاجیہ آیا  
 کو اور اپنی تالیف کی تعریف اس درجہ بڑھ کر کی ہے کہ کوئی شخص آپ کو کاذب  
 نہ جانتا ہو تو جان جاوے **قولہ** ول ہذا لا ینفع الاراذل حیث یقول حدیث  
 للآخر انک غلطت فیقول فی جوابہ انک قد اخطأت والوک وجدک ایضا اخطأ  
 ذلک ان **اقول** اراذل کسی طعن کرنے کی جب تمہاری عادت ہو تو اومی پر  
 دوسرے کو بھی قیاس کرتے ہو جد کے نام بیان تہمت کی ہے اور جب تمہارے  
 باپ سے خطائیں ہوئیں اور سب ادنیٰ و اعلیٰ میں یہ مشہور ہے اور تم بھی خود  
 ہو تو سمجھو انکا موقع بیان کرنا فضل اراذل کا کیونکر ہوا اگر یہی ہے تو تمہاری جو اکابر کی  
 خطائیں اپنے زعم کے موافق بطور طعن کے بیان کی ہیں تو تم سب رد یوں سے  
 بدتر ردیل ٹھہرے ورنہ اسکے کیا معنی کہ تمہاری اور تمہارے باپ کی خطا بیان کرنا  
 تو ردیل اور جاہل اور غافل ہو اور تم اکابر کے خطائیں لکھنے والے اور ان کی تہمت



تحقیق کرنیوالے شریف اور عاقل و ہوشیار ہوا جی شیخ جی یہ باتیں تمہاری جہل کی دلیل  
ہیں سے جہالت و لاتدری بانک جاہل و متن لی بان تدری بانک تدری بقولہ  
وتب من ہذہ الجرمۃ التی ارتکبتہا انہ **اقول** تم بھی اپنے باپ کی طرح اپنی خطا و  
نادم ہو کر رجوع کرو اور اکابر کو ان کے مسامحات سے جواب دہی جانیکے بعد گالی  
دینے سے توبہ کرو ورنہ مثل یہود کے اس آیت کہ مصداق ہو گے انامرون الناس  
بالبر و تنسون انفسکم وانتم تنلون الکتاب افلا تعقلون **قولہ** لغم طعن علی بن  
خالف جمہور العلماء الامامہ المحمدیہ من غیر حجتہ قطعیۃ انہ **اقول** عالم محقق کیواسطے  
ہر جگہ اتباع جمہور کا بھی ضرور ہے پہلو اس کی دلیل بیان کرو اور پھر جو شخص بلا حجتہ  
قطعی جمہور کا خلاف کرے او سپر طعن کر نیکی دلیل لکھو اور بلا دلیل اس قسم کی باتیں کرنا  
اہل شعور کے نزدیک بد بیان کہلاتا ہے اور صاحب استخاف نے جہاں خفیہہ پافتر لکھا  
ہے وہ بھی بیان کرو ورنہ یہ افتر بھی تمہاری مفتری ہی **قولہ** مخالفہ الجمہور عند  
وجدان دلیل بعث الرجل علیہا غیر متقیہ معذاریہ اب الشعور و قولی بوجوب  
زیارۃ قبر النبی صلعم قد اختارہ جمع من الخفیۃ بل مال الیہ الجمہور انہ **اقول** ایہا  
تو اتفاقاً شیخ جی کے منہ سے یہ سچ نکل گیا اگر جمہور کا خلاف دلیل کے ساتھ مستقیق  
نہیں ہے تو پھر تمہاری صاحب استخاف و علامہ شوکانی و امام حرانی و دیگر آئمہ پر کیسے  
لحق کیا ہے ان اکابر نے تو قطع مجتہد ہونے کے کیا خلاف اپنی نزدیک بلا دلیل  
نہیں کیا اگر شیخ جی کو اس کا دعویٰ ہے تو او کی کسی کتاب سے کوئی جگہ بیان کریں  
اور ویسے دو چار مسائل کا نام لیکر جا بجا گناہیں اور جمہور کی طرف وجوب زیارت  
قبر نبی صلعم کی نسبت کرنے میں شیخ جی نے مولوی محمد بشیر صاحب سے زک کھائی  
ہے اور سب خاص و عام کے نزدیک جھوٹے بن چکے ہیں لیکن پھر بیجا الی سے وہی اپنی  
گائے جاتے ہیں سچ کہا ہے جس نے کہا ہی انہیں جیسوں کے حقین۔ اذالم تسمعی



فانصع ماشئت **قولہ** فتنب الی اللہ من ہذہ الاکاذیب واستغفر اللہ **اقول**  
تم بھی اپنے اکاذیب سے توبہ کرو اور خدا تعالیٰ سے استغفار کرو والا تم کہو  
مالا تفعلون کبر مقتا عند اللہ ان تقولوا مالا تفعلون **قولہ** ثم ذکر ناصر  
المختفی **اقول** اس مقام پر شیخ جی نے ص ۳۵۰ سے اخیر ص ۳۵۱ تک صاحب اتحاف  
کی شانیں اور ان کی تصانیف کے حق میں اور نیز صاحب تبصرہ کے اور اوسکی کتاب  
کی نسبت جہاں تک ہو سکا ہے سب و شتم طعن و افترا کیا ہے اور طرح طرح کے القاب  
اور سخت و سست کلمات سے اونکو یاد کیا ہے اور اپنے باپ کی اور اوسکی الیف  
کی تعریف میں از حدبالغہ اور کچھ اہل جاہلیت کی طرح فخر بالا بار اور انہی تو الیف  
کی کمال درجہ کی مدح و ثنا وغیرہ ہدیائے عجیب طرح کی تمکیدی اور انکھ ٹھٹھ  
میں قریب تین ورق تک انہی اعمال نامہ کی طرح سیاہ کیا ہے اس میں سوائے ہدیائے  
سرائی اور بیہودہ گوئی کے کوئی بات جواب کے قابل نہیں ہے **قولہ** اعلم  
اللہ تعالیٰ لا اصلاح تصانیفک الی قولہ بل ہو دین اکمل **اقول** ناظرین  
یہاں انصاف سے شیخ جی کے کلام کو ملاحظہ کریں کہ صاحب تبصرہ نے جو انکو  
اعتراضات کے جواب دئے ہیں اور مسامحات صاحب اتحاف کے اور ان کے  
اختلافات کے نظائر و شواہد اکابر کے تاریخیون سے پیش کئے ہیں گویا اوس نے  
ابرار غنی کا جواب اسقدر میں تمام کر دیا ہے جب اس کے جواب سے عاجز ہوئے  
تو فرماتے ہیں کہ یہ لتسویداً مشکہ کی جھوٹو نمین اپنی مع ہونیکو واسطے کی ہے اور  
یہ جالبون کی عادت ہے متین اہل انصاف سے پوچھتا ہوں کہ شیخ جی کی اس  
جہالت کی بھی کچھ انتہا ہے یا بالکل غیر متناہی ہے اگر ابرار غنی کے جواب میں  
ہم کہہ دیتے کہ یہ سب جہل کا طواریہ اور مجاہنین کیسی بڑی بڑی ہے تو اوسکو شیخ  
اور انکو حوالی موالی کب تسلیم کرتے بلکہ خدا جانے کیا کچھ غضب مچاتے جب



جواب سے عاجز آگئے ہیں تو اب اس طور سے پیچھا چھوڑنا چاہتے ہیں کہ اس طرف  
 والے ان باتوں کو دیکھ کر جواب لکھنا چھوڑ دیں **قول** واعجب منه الانتشار واخلط  
 فی سرد الامثلة فقد يذكر تارة واحدا من الفقهاء وتارة واحدا من الصحابة الخ  
**اقول** بیان امثلہ ونقل عبارات میں ترتیب کچھ ضرور نہیں ہے البتہ مثال  
 اور مثال کہ میں مناسبت ضرور ہے وہ موجود ہے اور اس قسم کی بے ترتیبی  
 اکثر نقل عبارت میں کیا تم سے نہیں ہوتی ہے دیکھو اسی تذکرہ کے صفحہ  
 میں تمہارا اول ابن حبان کی عبارت نقل کی ہے پھر فاضل سندھی کی اور اسکے  
 بعد سخاوی کی اور اسکے بعد عسقلانی کی اور پھر شامی کی اور اسکے بعد برکلی کی  
 اور پھر شامی کی اور پھر ذہبی کی اس سے بڑھ کر اور کیا بے ترتیبی ہوگی لیکن  
 شیخ ہر آدمی کو اپنا عیب نہیں دکھائی دیتا خاص کر ایسے حاسد کو جو ناحق اہل حق  
 کے پیچھے پڑا ہو اور یہ جو تمہاری بیان صاحب تبصرہ کی نسبت ایک صفحہ میں مذکور ہے  
 کی ہے اور پھر ملا علی قاری کی عبارت بیان اختلاف طبقات مجتہدین میں نقل  
 کی ہے اور پھر قنیہ و جامع الرموز وغیرہ کا غیر معتبر ہونا بیان کیا ہی اس سے  
 تمہارا مقصود کیا ہے اور ان باتوں کو صاحب اتحاف کی تالیف سے کیا نسبت  
 ہے اور ان کے حقیقین کیا مضر ہیں بقول شخصی سوالی دیگر جوابی دیگر  
 اس مضر خرافات کو تبصرہ کے جواب سے کچھ مناسبت ہی نہیں ہو اگر یہ کہیں کہ صاحب  
 اتحاف کی تاریخ شیخ جی کے زعم میں ان کے مسامحات کی وجہ سے مثل کتب  
 فقہ حنفی کے کہ تمام رطب و یابس و اختلافات سے بھری ہوئی ہیں غیر معتبر  
 ہوگی تو اس کا جواب یہ ہے کہ اکابر کی تاریخین جنہیں صاحب اتحاف کے مسامحات  
 سے زیادہ مسامحات و اختلافات موجود ہیں اگر وہ شیخ جی کے نزدیک غیر  
 معتبر ہیں تو اس کو بھی غیر معتبر سمجھیں ورنہ بلا وجہ اس ترجیح بلا مرجح کی کیا



وجہ ہوگی اگر شیخ جی کو اکابر کے مسامحات اور اختلافات میں کچھ شبہ ہو یا صاحب  
 تبصرہ کی نقل پر اعتماد نہیں ہو تو اصل تو اس شیخ کو بغور مطالعہ کر کے اپنی شبہ کو  
 رفع کریں **قولہ** والحاصل ان تمہید کثرة الاختلاف فی الامور التاريخية لا یفید  
 شیئاً لمؤلف الاتفاق وشرح درالبہیۃ واما مثله الاکمل من کتب فی تصنیفہ  
 فی الفقہ ان فرض الظہر خمس رکعات - اسکے بعد میں جو شیخ جی نے قال  
 ناصر المحدثی سے تبصرہ کی عبارت نقل کی ہے اوس میں بھی دو تین جگہ تحریف  
 و زیادتی کی ہے ناظرین اصل سے مقابلہ کر کے دیکھیں الی آخر الخرافات **اقول**  
 کیونکہ مفید نہیں جب تفسیر جواب نہ آیا تو مفید نہیں کہہ دینا تمکو کچھ مفید نہیں  
 ہو سکتا اور فرض ظہر وغیرہ کے پانچ رکعات و دیگر خرافات سوائے تم جیسی  
 شخص کے کوئی اپنی تصنیف میں نقل نہیں کر سکتا یا کوئی تمہارا وکیل یہ کام کر سکتا  
 ہو فقہ حنفی کی تالیف میں چونکہ تمکو شب و روز تو غل ہو صد ہا طرح کے اختلاف  
 و تناقضات اوس میں نقل کرتے رہتے ہو کچھ عجیب نہیں ہو کہ اس خرافات کو بھی  
 کہیں لکھ دے ہو تو اس کمال و درجہ کی جہالت سے تعجب آتا ہو کہ جو شخص بالکل  
 مسلوب الحواس ہو اوسکے منہ سے یہ بیانیہ نہیں نکلتا ہو کہ جو شیخ فرنگی محل باجوہ  
 دعویٰ عقل و ہوش و حواس کے ایسی لغو تمثیلین جا بجا بیان فرماتی جاوے  
 ہیں اور پھر کہیں بھی یہ خیال نہیں کرتے کہ اہل شعور اس سفاہت کو باتو نہ کیا  
 کہیں گے شیخ ہو دشمن کو اپنا برا بھلا نہیں سوچتا جو منہ میں آتا ہو وہ بک  
 ڈالتا ہے **قولہ** انظر ضیع الناصر المحدثی اس **اقول** یہاں شیخ جی نے صاحب  
 تبصرہ کو برا بھلا کہرا ہے اوپر قیاس کر کے اوسکو کثیر حجم کتاب و تشہیر جواب  
 کے تہمت کی ہے اور پھر صاحب اتفاق کو مخاطب کر کے دو ورق میں مقدمہ ثانیہ  
 تبصرہ کو اپنی زعم میں پانچ وجوہ سے باطل کیا ہے اور اسکے ضمن میں صاحب اتفاق



اور اون کی تالیف کی نسبت جو کچھ منہ میں آیا ہے سچا شاید الا ہی اس سے تو ہم  
 قطع نظر کر کے اصل وجہ غم کے جواب دیتے ہیں اور حاصل مقدمہ ثانیہ کا یہ ہے کہ حکم  
 اختلافات تاریخی کا مثل حکم اختلافات تمام حوادث کے ہے جیسا اوں کا نقل کرنا  
 بلا ترجیح جائز ہے جب کوئی مرتجی ہو ایسا ہی اوں کا بھی بلکہ نقل قول واحد کی اور سپر  
 سکوت بھی جائز ہے خاص کر جبکہ اوسکو خلاف کا علم ہو اور اوس فن کے کتب پر  
 نہوں جس سے اختلاف واضح ہو اور مولف پر وقت تحریر تاریخ ولادت یا وفات  
 یہ بحث کرنا واجب نہیں ہے کہ علماء دنیا سے اس میں کسی کا خلاف بھی ہے یا نہیں بیان  
 امر اول کا یہ ہے کہ خبر تاریخ کی فردی افراد مطلق خبر سے پس وہ مطلق کے حکم سے  
 نہیں نکلے گی جب تک کوئی دلیل نہ ہو اور بیان کوئی دلیل نہیں ہے۔ اور بیان  
 امر ثانی کا یہ کہ عام محدثین اپنی مولفات میں حدیث مضرب اور اوس کے وجہ  
 مختلف بلا ترجیح نقل کرتے آتے ہیں بلکہ اوس جگہ کوئی مرتجی ہی نہیں ہوتا ہے  
 ما حاصلہ **قولہ** اما اولاً فلان نقل قول واحد اکثر فیما فیہ قولان او اکثر انما  
 یجوز اذا لم یکن بطلانہ اظہر انہ **اقول** جو قول واحد کہ بطلان اوں کا ایسا  
 اظہر ہو جیسے ظہر کے بائیں رکعت یا فجر کے تین رکعت وغیر خرافات اوں سے  
 کوئی ذی عقل بحث نہیں کر سکتا اور اس قسم کے لغو اقوال سوائے شیخ جی کے  
 کہ عقل و حیاد و نو کو جواب دے بیٹھو ہیں کوئی اہل شعور اپنی تالیفات میں  
 نقل نہیں کر گیا و نقول صاحب الاتحاد مالا یعلم خلافاً الا بتیسرے کتب و لک  
 الفن کما لا یخفی علی من لا ادنی سکتہ فی العلم والعقل فبطل ما لقوہ بہ المعترض  
 من اللغو والہزل **قولہ** واما ثانیاً فلان البحث عن وقوع الخلاف فی تاریخ  
 الوفاة او الولادة انہ **اقول** جب بحث وقوع خلاف سے مولف پر جوت  
 نہیں تو نتیجہ بغیر بحث کے کیونکر ہو سکتی ہے اول ہذا الا اثبات ما لقوہ **قولہ**



واما ثالثاً فلان نقل الاقوال المختلفة في امر عند ذكر ذلك الامر ليس مستلزمه  
**اقول** یہاں شیخ جی نے علماء کو کلام میں وقوع مناقضات کا اقرار کر دیا  
 تشریح پر اعتراض کیا ہے اسکا جواب یہ ہے کہ صاحب اتحاف کے کلام میں جو تمھاری  
 زعم میں مناقضات ہیں تو جو حکم اون علماء کی تالیف کا ہے وہی حکم صاحب اتحاف  
 کی تاریخ کا سمجھو اور جو اختلافات تمھاری زعم میں اتحاف میں واقع ہوئے ہیں  
 وہ کشف الظنون و دیگر تواریخ اکابر کے اختلافات سے زائد نہیں ہیں و من  
 ادعی ذلک فعلیہ البیان بالدلیل **قولہ** واما رابعاً فلان نقل کل ما وجد من  
 فکر و تبصر لیشابہ التحدیث بکل ما سمع من غیر غور النظر **اقول** اسکا رد  
 رابع سے بخوبی ثابت ہے کیونکہ وہاں شیخ جی یہ کہہ آئے ہیں کہ بحث کرنا وقوع  
 خلاف سے تواریخ میں مؤلفین پر واجب نہیں اور یہاں عدم فکر اور غور نظر پر  
 اعتراض فرماتے ہیں اور حالانکہ فکر و غور نظر وہی بحث ہے پس یہاں اپنے کلام  
 سے اپنی کلام کو رد کیا و ہو دلیل کمال البہل عن قولہ ۵ برین عقل و دانش باید  
 گریست کہ خود گفتہ و خود نداند کہ چیست **قولہ** واما خامساً فلان نقل الاقوال  
 المختلفة عبارة عن ان نذكر في امر قولاً ثم بلفظ قيل او يقال **اقول** نقل  
 اقوال مختلفہ کے قيل اور يقال وغیرہ الفاظ سے ایسی مواضع میں ہوا کرتی ہے  
 جہاں ناقل کو ضعف اور اقوال کا علم ہو یا کتب فن میں ہوں جن میں صحت  
 و ضعف معلوم ہو سکے اور در صورت عدم علم و عدم تیسرے کتب فن کے جو منقول  
 عنہ میں ہوگا وہی نقل کر دیا جاوے گا بلا ترجیح احد الاقوال کے اور نقل  
 مختلف اقوال کے مختلف مواضع میں اتحاف وغیرہ میں بہت کم ہیں اور وقوع  
 اسکا یا تو بوجہ غلطی منقول عنہ کی ہے یا سہو قلم یا نسخ سے یا مؤلف کی نظر ثانی  
 نہ ہونے سے ایسے امور سے کوئی عاقل مؤلف پر اعتراض نہیں کرے گا و نعم ما قال



۱۔ انا العلم لا تعجل لعيب منصف ۲۔ ولا تحقق زلة منه تعرف ۳۔ فكم افسد الراوى  
كلما بالعقد ۴۔ وكم خرف المنقول قوم والصحفوا ۵۔ وكم ناسخ اضحى لمعنى مغيرة  
وجار بشئ لم يرد المصنف ۶۔ قوله هذا المقدمة ايضا لا تفيد شيئا اخر -

**اقول** شيخ جی نے مقدمہ ثالثہ کے رد میں جو دلائل اظہار نقل میں لکھا گیا ہے یہ  
قرمایا ہے کہ صاحب اتحاف کی تحریر سے اسکا نقل ہونا ہرگز نہیں ثابت ہوتا بلکہ حتم اور  
جزم ہونا ثابت ہوتا ہے اور کسی صورت سے اسکا غیر سے منقول ہونا نہیں معلوم  
ہوتا اگرچہ نفس الامر میں وہ غیر سے منقول ہو اور یہ دلیل اس کے نقل پر کافی نہیں ہے  
کہ مؤلف اتحاف کا زمانہ اون لوگوں سے بہت متاخر ہے جنکی تاریخ لکھی ہے اور یہ  
بھی کافی نہیں ہے کہ دیباچہ میں اس کے ماخذ یعنی کشف الطنون اور وفیات اور  
ذیل اور حسن محاضرہ کا نام لکھا گیا ہے کیونکہ اس سے لازم آتا ہے کہ متاخرین پر کچھ اعتراض  
ہی وارد نہ ہو۔ ہم کہتے ہیں یہی دونوں دلیلین قطع نظر اور دلائل کے جو صاحب تبصرہ  
نے بیان کی ہیں ثبوت نقل کو کافی ہیں اور اس سے یہ ہرگز لازم نہیں آتا کہ متاخرین  
کچھ اعتراض وارد نہ ہو بلکہ اہل علم کے نزدیک جو اس نقل میں قابل اعتراض کے  
کوئی خطا کی ہوگی اس پر اعتراض بھی ہوگا اور جو اس میں کوئی خطا منقول عنہ  
غلطی سے یا قلم ناسخ سے یا عدم نظر ثانی مؤلف سے وقوع میں آئی ہوگی جیسو اتحاف وغیرہ  
میں کہیں کہیں ہے تو ایسے امور میں مؤلف معذور رکھا جائیگا یا اس میں مؤلف  
اس قسم کے مسامحات واقع ہوئے ہیں جیسے اور اکابر سے تو جو حکم اون اکابر کے  
تالیف کا ہے وہی اسکی تالیف کا بھی ہوگا بلا تکرار و انکار۔ اور یہ جو شیخ جی نے کہا  
کہ قول صحابی کا جو مفعول حکما ہو اور جو مفعول حقیقہ اون دونوں کا جملہ  
حکم یہ نہ ایک دوسرے کا عین ہے اور نہ ہر ایک دوسرے کو مستلزم اور اس بحث  
میں ایک ورق تک سیاہ کیا ہے ہم پوچھتے ہیں کہ شیخ جی نے صاحب تبصرہ کے کونسی



قول سے مرفوع حکمی اور مرفوع حقیقی میں عینیت یا استلزام سمجھا ہی جو دونوں کو  
نقل قرار دیکر خواجہ او اس بیچارے پر اعتراض ہوئے اور عدم فہمی مراد میں شین کی  
اوسکو تہمت کر کے فائر قاصر واپس تیا ہی بک ڈالا اوسکی تقریر تو اس قدر سہل و آسان  
نقل میں عام ہے حقیقہ ہو یا حکم اس پر دلیل بطور تمثیل کے یہ بیان کی ہی کہ مرفوع  
عام ہے حقیقہ ہو یا حکم حقیقہ وہ جو رسول کریم صلعم سے منقول ہوا اور اوسکی طرف  
مضاف ہوا اور حکم وہ جو ایسی نہولیں تشبیہ یہاں حقیقہ اور حکم میں ہر دو منقول  
میں مطلب کہ جس مرفوع حقیقہ اور حکم ہوتی ہے اس بطور منقول بھی ہی اس میں  
سے مرفوع حکمی کا نقل ہونا نہیں ثابت ہو سکتا اگر جملہ فہم ایضا متحقق کی ضمیر سے  
سمجھ میں کہ مرجع اسکا مصدر تضمنی صیغہ ماضی نقل کا ہی جو ماقبل میں مذکور ہے  
تو یہ سمجھنا کمال نادانی ہے ظاہر اسکا مرجع مرفوع موجود ہی کوئی ادنیٰ عربی فہم بھی  
نقل کو مرجع ضمیر کا نہ لکھتا پس یہ اعتراض شیخ جی کا بوجہ فہمی کلام صاحب تبصرہ کے  
ہے و کم من غائب قولاً صحیحاً و آفته من الفہم السقیم اور پھر جو یہ شیخ جی نے  
یہاں بھی تبصرہ کی عبارت نقل کی ہے اوس میں ایک دو جگہ تو تحریف کی ہے اور ایک  
جگہ ایک سطر سے زیادہ عبارت چھوڑ دی۔ حدیث معلق کی تعریف میں صاحب تبصرہ  
کے کلام پر اعتراض کر کے کہا ہے کہ وہ قول معلق بالکسر کا ہے نہ اوسکے مافوق کا تابعی ہو  
یا صحابی اور اس دعویٰ پر شرح الفیہ سخاوی کی عبارت کچھ تحریف کر کے بطور دلیل کے  
نقل کی ہے اور صاحب تبصرہ کو عدم وقوف کی اور پر ادھی شین کے اور عدم مہارت  
کتب دین تہمت کی ہے اس سے شیخ جی کی کمال جہالت اور مجلسازی اور تحریف  
کلام و اصول محدثین کی ثابت ہوتی ہے اول تو اس جہالت کا ٹھکانا ہی نہیں  
ہے کہ حدیث معلق بالکسر کا ہے اور پھر اس پر شرح الفیہ کی عبارت نقل کرنا کہ جو  
مثبت و مؤید قول صاحب تبصرہ کے ہے دوسری دلیل جہل مرکب کی ہے یہاں ہم جا

اس عبارت میں بھی  
شیخ جی نے کسی  
بیشی نقل میں  
کے الفاظ کی  
تحریف کی ہے



عبارت مذکور کا شیخ جی کی تحریف سے قطع نظر ایک ناظرین کے ملاحظہ کر سکیں گے وہ تو  
 بین و ہوندا اگر معلق کو جزم سے نسبت دینے کا طرفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 یا اون کے غیر کے تو اسکی اضافت کو منسوب الیہ کی طرف صحیح جانا چاہئے اسکو  
 کہ اسنو اپنے نزدیک بغیر صحیح ہونیکے اس سے اسکا اطلاق نہیں کیا جو باجزم  
 کے صیغہ سے نہیں بیان کیا بلکہ بصیغہ ترضی تو اس پر حکم صحت کا اس کے نزدیک نہیں  
 کیا جائیگا مگر اس صیغہ سے کہہ سکتے ہیں کہ اس نے فائدہ صحت کا نہیں دیا اور لیکن جو کتاب  
 مجرب و ہو پس وارڈ کر صاحب صحیح کا معلق ضعیف کو اثنائے صحیح میں مشعر ہے  
 اسکی صحت اصل کو کہ اس سے اسکی اصل کا پتہ آگتا ہی اور الفاظ ترضی کے  
 جسے مذکور ویروی اور لقال اور قیل وغیرہ ماہرین انتہی اس کلام سے واضح ہوا  
 کہ معلق جو بات بصیغہ جزم نقل کرے وہ تو بلاشبہ اس کے اوپر والی کا قول ہے۔  
 اور جو بصیغہ جزم بیان کرے تو اس کے صحت میں شبہ ہے اور وہ بھی جب  
 غیر مجرب کتاب میں ہو بیان سے جزم و عدم جزم کا فرق تو ثابت ہوا لیکن اس  
 عبارت سے یہ کیسیطہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ حدیث معلق قول معلق بالکسر  
 ہے اور نہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ جو نقل اسکی بصیغہ جزم نہ ہو وہ اسکی قول ہوگا  
 اس کیلئے کہ کچھ فہمی شیخ جی نے حدیث مرسل و معضل میں کی ہے خدا تعالیٰ العسی  
 جہالت اور کچھ فہمی سے ہر مسلمان کو محفوظ رکھے شیخ جی اگر چند روز بھی کسی استاد  
 حدیث اور شیخ کامل کی صحبت میں رہ کر حدیث اور اس کے فنون کی کتاب کچھ بھی  
 پڑھ لیتے تو اس قدر فہمی سے اہل حدیث پر طعن نہ کرتے جس فن سے آدمی شخص  
 جابل ہوا وہ میں لوگوں کی دیکھا دیکھی دخل دینا کمال حماقت اور خبط کی دلیل ہے  
 اور پھر جو شیخ جی نے کہا کہ صاحب اتحاد کے کلام میں قال کا محذوف ہونا  
 مسلم نہیں ہے کیونکہ حذف کیواسطے ایسی وجہ نہیں ہے کہ ہر جگہ ہوا و ایسا کہ



تعین قائل کی بھی ضرور ہے پھر اسکے بعد بہت سی تمثیلین بطور نہ بیان کے بیان کی  
 ہیں اسکا جواب اول تو یہی ہے کہ جب تمنی صاحب اتحاف کی تحریر کا غیر سے منقول  
 ہونیکا اقرار کر لیا ہے پھر وہاں قائل کے محذوف ہونیکو کون مانع ہو اور انکی نقل  
 کو غیر کا کلام نہ جاننے کی کیا وجہ اور دوسرے صاحب تبصرہ نے کہیں دعویٰ نہیں کیا  
 کہ قائل ہر جگہ محذوف ہوتا ہے یہ تمنی اپنا اعتراض جانیکو اوسپر اقرار کیا ہے بلکہ اسکا  
 کلام تو یہ ہے کہ قائل کہیں حذف بھی ہوتا ہے بسبب دلالت حال کے اور وہاں  
 کوئی ایسا لفظ نہیں ہوتا ہے جو نقل و حکایت پر دلالت کرے اور اوسیکو شواہد اکثر  
 آیات و احادیث سے بھی لایا ہے باقی یہ کہنا شیخ جی کا کہ حذف ایسی جگہ ہوتا ہے  
 جہاں تعین قائل کی ہو اور جہاں نہ ہو وہاں حذف مستلزم یہ دعویٰ بھی کلیۃ لغو  
 ہے کتنی ہی آیات قرآنی میں جو صاحب تبصرہ نے نقل کی ہیں لفظ قائل محذوف ہے  
 اور تعین قائل کی نہیں ہے اور حدیث بدوہی و حدیث بیان افک میں ضرور  
 قائل محذوف ہے اور تعین قائل کی وہاں کسی طور معلوم نہیں ہو سکتی حالانکہ راوی  
 اسکا بلاشبہ دوسرے سے ناقل ہے بخلاف صاحب اتحاف کے کہ انکو دیا جہ میں کتب کا  
 ذکر کرنے سے کسی قدر تعین قائل کی معلوم ہو سکتی ہے کیونکہ صرف تین چار ہی  
 کتب سے وہ ناقل ہیں وہاں قائل معلوم ہونا کچھ دشوار نہیں ہے پس یہ اعتراض  
 بھی شیخ جی کا صاحب تبصرہ پر لغو ہے۔ اور یہ جو شیخ جی نے جا بجا اپنے تذکرہ  
 میں کہا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی تصانیف میں یوں لکھو کہ ابو بکر صدیق خاتم غار  
 حق اور عمر مہتمم محدث مکار حق اور وقت اعتراض کے یوں کہہ لو گے کہ میرے  
 کلام میں قائل اہل البدعہ محذوف ہے تو یہ کب جائز ہوگا اسکا جواب یہ ہے کہ ایسی  
 خبریات گھڑنا اور ورق کے ورق اس سے سیاہ کر ڈالنا شیخ جی ہی کا کام ہے سوا  
 ان کوئی مسلمان ایسی باتیں اپنی تصانیف میں نقل نہیں کر سکتا چونکہ شیخ جی کو



کمال تعصب مذہبی ہے اور شامت تقلید اور نیز صحبت روافض اور اوکئی مباحی  
 سے شیخین کی عداوت کا اثر دلمین اگیا ہے تو اون کے شانین اس قسم کے کلمات  
 سوچتے ہیں بر ملا تبرائہین کر سکتے تو اسی بہانہ سے اون پر تشیلین گھڑ کر جی کی  
 ہوس نکالتے ہیں لعن اللہ علی من میغض اصحاب رسول اللہ ہم اسکے جواب  
 میں شیخ جی کو سوائے ہذاک التدرکے اور کچھ نہ کہیں گے **قولہ** تمہید ہذا لا ینفع  
 شیئا ولا یدفع قد حالخ **اقول** مقدمہ رابعہ کے جواب میں شیخ جی نے کہا  
 ہے کہ سہو کتابت میں ناسخ سے یا مولف سے کتب مطبوعہ میں معترض علیہ کو مفید  
 نہیں کیونکہ اس قسم کے اغلاط ارباب کتابت و اصحاب طبع سے واقع نہیں ہو سکتے  
 اور جو بالفرض ہوں بھی تو مولفین پر اوکئی تصحیح اور دوسرے بار طبع کرانا واجب  
 ہے تاکہ کاموں کے عقیدے نہ فاسد ہوں اور ہدایت ضلالت سے نہ منعکس ہو جاو  
 اور جو یہ غدر کافی ہو تو ارباب بدعت کو بڑی وسعت ہو جاو گی۔ جواب  
 اسکا یہ ہے کہ سہو قلام نسخ اور چھاپہ سے تو ایسی غلطیاں واقع ہوتی ہیں کہ  
 تمام کتاب نسخ ہو جاتی ہے خاص کر جب کاتب جاہل اور غلط نویس ہو اور ولسی ہی  
 اوسکا بھائی مصحح بھی ہو جیسی آج کل اکثر مطابع ہند میں موجود ہیں اور وائیکو  
 کتب مطبوعہ سے تمام طلبہ واقف ہیں اور اغلاط تاریخی کی تصحیح کر کے دوبارہ طبع  
 مولفین پر فی الفور واجب نہیں ہے کیونکہ تاریخ کی غلطی کسی کامل کا عقیدہ  
 فاسد ہو اور نہ ہدایت منعکس بضلالت ہو جیسا کہ شیخ جی نے سمجھا ہوا اور  
 تاریخ تو ایک جدی چیز ہے کتب احادیث وفقہ و عقائد و تفاسیر وغیرہ میں  
 کہ جن پر مدار حقہ ایمان و اعتقاد کا ہے کاتبوں سے اور نیز بعض مولفوں سے ہزار  
 ایسے اغلاط فاحشہ واقع ہوئے ہیں کہ جبکی اصلاح بغیر مقابلہ نسخ صحیحہ کے کیسے  
 ممکن نہیں اور وہ کتابیں صد سال سے علماء و طلبہ کے پاس موجود ہیں کوئی



اونیس اب تک گمراہ نہیں ہوا اور نہ ایسی اغلاط سے ہدایت ضلالت سے منعکس ہوئی  
 اور نیز جبکہ ہدایت و ضلالت میں جانب الہدٰی کسی کتاب پر موقوف نہیں تو  
 پھر یہ اعتراض شیخ جی کا محض لغو ہے۔ اور تواریخ کو ارباب بدعت کی کتب پر  
 قیاس کرنا دلیل جہل کی ہے مناسبت مقیس و مقیس علیہ و اتحاد علت قیاس سے  
 ۵۔ این کار از تو آید و مردان چنین کنند ۶۔ **قولہ** نعم انی استندت الیہ۔  
**اقول** مقدمہ خامس کے جواب میں شیخ جی کہتے ہیں کہ میرا نقل کرنا اور صاحب  
 اتحاف کا کشف الطنون سے برابر نہیں میں تیقظ و تبصر و تنقید و تسدید سے نقل  
 کرتا ہوں اور وہ غفلت و عدم تبصر سے اسکا جواب یہ ہے کہ شیخ جی اپنے منہ  
 سے آپ میان ٹھوہن لین اور جتنی چاہیں خود اپنی تحریف کریں تمام طلبہ اس بات کو  
 جانتے ہیں کہ شیخ جی کو اصل کی تحریف کرنے میں اور غلط نقل کرنے میں وہ مہارت  
 ہو کہ آج تک کسی کو حاصل نہیں ہوئی حاشیہ مؤلف محمد وغیرہ میں جو عبارات کتب کو  
 نقول میں غلطیاں اور سرقہ اور تحریف اور زیادت و حذف وغیرہ کیا ہے اور  
 نیز عبارات اتحاف میں جنکو آپ ابراز میں نقل کر کے معترض ہوئے ہیں وہ سب  
 اور غلطیاں کی ہیں کہ ہر کہ وہ پر مشہور ہو رہی ہیں چنانچہ ہمارے بعض  
 معاصرین نے حاشیہ امام محمد و ابرار غنی سے اکثر وہ غلطیاں شیخ جی کی جدی  
 چھانٹ کر ایک رسالہ طبع کر دیا ہے علیٰ ہذا القیاس اپنی تمام توالیف و حاشی  
 میں بھی انداز اختیار کیا ہے خصوصاً کلام محدثین اور کتب فنون حدیث کے  
 نقول میں تو بکثرت تحریف کی ہے اگر ہم کو شیخ جی کی طرح حجم کتاب کا بڑھانا ہوتا  
 تو اس جگہ چند جزو اوکی ایسی اغلاط سے لکھ سکتے تھے اور جبکہ ہمارے بعض معاصرین  
 یہ کام کر رہے ہیں تو پھر اس جگہ اونکا لکھنا کچھ ضرور بھی نہیں ہے البتہ اس تذکرہ  
 میں جو شیخ جی نے نقل عبارت تبصرہ و دیگر کتب میں غلطی اور تحریف کی ہے



وہ بطور نمونہ کے کہیں کہیں حاشیہ پر لکھ دینگے تاکہ ناظرین کو شیخ جی کا تعلق و تبصر  
 نقل میں اس کتاب سے بھی معلوم ہو جاوے۔ اور یہ جو شیخ جی نے کہا ہے کہ کتاب  
 کشف الظنون کے غیر معتبر ہونے پر اگرچہ محققین نے تصریح نہیں کی ہے لیکن وہ  
 بوجہ جہالت حال صنف کے اور جمع کرنے پر رطب و یابس کے اور عدم امتیاز کے  
 درمیان باطل و حق و کذب و صدق و صحیح و غلط و صواب و سقط و عدم تنقید  
 کے درمیان قول مقبول و مردود و مطرود و محصول کے ارباب فہم و نظر کے نزدیک  
 غیر معتبر ٹھہرائی جائیگی اسکا جواب خود تبصرہ میں موجود ہے اور جو کچھ شیخ جی نے اس  
 کتاب کی اور اسکے مؤلف کی تعریف کی ہے اور قرینہ ٹیس یا تیس جگہ کے اپنی  
 تالیفات میں اس کتاب سے استناد و استشہاد کیا ہے وہ سب عبارتیں اولی  
 تبصرہ میں منقول ہیں اور یہاں اسکی مذمت کی ہے اور مؤلف کو مجہول  
 ٹھہرایا ہے ان دونوں کلاموں میں شیخ جی کے تناقض ہے اور یہ اعتراض و شک  
 خود اپنے کلام پر ہے **قولہ** ثم قال ناصر المحدثی المقدمة السادسة ان التواریخ  
**انہ اقول** مقدمہ سادسہ میں صاحب تبصرہ نے کہا ہے کہ جن تواریخ کی نقلیں سلیم  
 تو اتر کو نہیں پہنچی ہے وہ کچھ یقیناً ضروریات سے نہیں ہے کہ اس کے خلاف  
 کذب ہی متیقن ہو اسکے جواب میں شیخ جی کہتے ہیں کہ حصول یقین کا اذہار  
 میں متواتر ہونے پر موقوف نہیں ہے بلکہ کبھی شہور و احاد بھی مفید یقین کے  
 ہوتی ہیں اور حصول یقین کی طرق اور بھی ہیں پھر اسکے بعد شرح منتخبہ  
 و شرح عقائد و شرح عضدی وغیرہ کی عبارات نقل کی ہیں جنکا حاصل یہ ہے  
 کہ اخبار احاد کی مفید علم ہونے میں اختلاف ہے لیکن نجاتیہ ہے کہ مفید علم کی  
 ہوتی ہیں انضمام قرآن سے جیسے صحیحین کے احاد فقط ہم کہتے ہیں کہ ان عبارات  
 پیش کرنا شیخ جی کو کچھ مفید نہیں ہے اسلئے کہ جن قرآن کی وجہ سے خبر واحد



علم کے بولتی ہو وہ احادیث ہی ہیں اکثر پائی جاسکتی ہیں اور علم بھی اولیٰ شخص خاص  
 عالم بالحدیث متبحر عارف احوال رواد و علل وغیرہ کو حاصل ہو سکتا ہے نہ ہر  
 شخص کو بخلاف تواریخ کہ اوہمیں وہ قرائن بہت شاذ ہیں اور اسی وجہ  
 اوہمیں اختلاف بھی بہت ہے خاص کر موالید و وفیات میں جتنا اختلاف ہوتا  
 کسی چیز میں نہیں ہے کہ لا ینفی علی الماہرہ پس ان عبارات سے شیخ جی کا  
 استناد کرنا نسبت امور تاریخی کے بے فائدہ ہے **قولہ** ان لم یصح عموماً فلا شبہ  
 فی صحۃ خصوصاً **اقول** اس کے کہنے کی کچھ حاجت نہیں صاحب تبصرہ نے قول  
 اکثر مورخین کے عدم صحۃ عموماً کا دعویٰ کیا ہے اور اسی پر اقوال ابن خلکان  
 سے شاہد لایا ہے اور اسی سے اس کا مدعا بھی ثابت ہے اور نفی خصوص کا تو  
 نہ اس کا دعویٰ ہے اور نہ کسی کے نزدیک نفی عموم کی قطعاً مستلزم نفی خصوص  
 ہو پس شیخ جی کا صحۃ خصوص کو اس جگہ ثابت کرنا بیجا ہے **قولہ** ثم قال ناصر  
 الی قولہ واذ قد میتا بطلانہا وعدم اعتبارہا وعدم نفعہا ظہر منہ فساد ما بنی علیہا  
**اقول** جب مقدمات کا جواب دیا گیا تو یہ قول بھی شیخ جی کا باطل ہو گیا  
 اس جگہ جو شیخ جی نے تبصرہ کی عبارت ایک صفحہ تک نقل کی ہے اس کو ناظرین اصل  
 سے مقابلہ کر کے دیکھیں تین جگہ تو قریب تین تین چار چار سطر کے عبارت  
 میں حذف کر دیا ہے اور دو تین جگہ کلمہ چھوڑ دیا ہے اور کتنی جگہ کلموں کی  
 تحریف کی ہے پھر اس پر آپ کو یہ دعویٰ ہے کہ میں تبصرہ و فکر کے ساتھ نقل کرتا ہوں  
 اگر یہی شیخ جی کا تبصرہ و فکر ہے تو خدا حافظ **قولہ** مطابقت ما اخذت لما اخذت  
 لا ینحیک من المہلکۃ **اقول** مطابقت منقول کی منقول عنہ سے الیہ امور  
 میں کہ جنکی صحت و عدم صحت کا علم بدو ن تیسرے کتب اوس فن کے حاصل نہ ہو سکے  
 بلاشبہ ناقل غیر ملزم صحۃ کو کافی ہوگی اور جن امور کا بطلان اجلی بدیہیات سے

۱۰  
 اس کے نقل میں شیخ جی نے  
 صاحب تبصرہ کی عبارت میں ایک  
 نقل کیا ہے کہ  
 اکثر مورخین کے عدم صحۃ عموماً کا دعویٰ کیا ہے اور اسی پر اقوال ابن خلکان سے شاہد لایا ہے اور اسی سے اس کا مدعا بھی ثابت ہے اور نفی خصوص کا تو نہ اس کا دعویٰ ہے اور نہ کسی کے نزدیک نفی عموم کی قطعاً مستلزم نفی خصوص ہو پس شیخ جی کا صحۃ خصوص کو اس جگہ ثابت کرنا بیجا ہے قولہ ثم قال ناصر الی قولہ واذ قد میتا بطلانہا وعدم اعتبارہا وعدم نفعہا ظہر منہ فساد ما بنی علیہا اقول جب مقدمات کا جواب دیا گیا تو یہ قول بھی شیخ جی کا باطل ہو گیا اس جگہ جو شیخ جی نے تبصرہ کی عبارت ایک صفحہ تک نقل کی ہے اس کو ناظرین اصل سے مقابلہ کر کے دیکھیں تین جگہ تو قریب تین تین چار چار سطر کے عبارت میں حذف کر دیا ہے اور دو تین جگہ کلمہ چھوڑ دیا ہے اور کتنی جگہ کلموں کی تحریف کی ہے پھر اس پر آپ کو یہ دعویٰ ہے کہ میں تبصرہ و فکر کے ساتھ نقل کرتا ہوں اگر یہی شیخ جی کا تبصرہ و فکر ہے تو خدا حافظ قولہ مطابقت ما اخذت لما اخذت لا ینحیک من المہلکۃ اقول مطابقت منقول کی منقول عنہ سے الیہ امور میں کہ جنکی صحت و عدم صحت کا علم بدو ن تیسرے کتب اوس فن کے حاصل نہ ہو سکے بلاشبہ ناقل غیر ملزم صحۃ کو کافی ہوگی اور جن امور کا بطلان اجلی بدیہیات سے



ہر جسکی مثالین شیخ جی نے ایک صفحہ سے زیادہ تک گھڑی ہیں اور ڈیڑھ ورق  
 میں اس کے ناقل پر وہی تباہی اعتراض وارد کر کے بیہودہ کلمات سے کاغذ سیاہ  
 کیا ہے اسکا جواب قبل گزر چکا اور بیان بھی ہم ہی کہتے ہیں کہ اس قسم کی خرافات  
 سوائے شیخ جی کے کوئی ذلیل نہ گھڑ سکتا ہو اور نہ اپنی تالیف میں نقل کر سکتا ہو  
 یہ باتیں شیخ جی ہی کی شان کے لائق اور مناسب ہیں اور نہیں کو مبارک ہوں  
**قولہ** واشتہرا **اقول** قول مشہور الناقل لیس علیہ الا تصحیح النقل میں شیخ جی  
 حقیقی مجہدین یا اضافی بہر صورت ناقل امور مذکورہ پر کچھ ملامت نہیں آسکتا اور جو  
 آتا ہے تو شیخ جی بدلیل بیان کریں اور وہ صورت عدم صحت ظاہر ہونے منقول  
 کے جواب اسکا حکم ہوگا وہی منقول کا اور ناقل معذور رکھا جائیگا **قولہ** فیجب علی الناقل  
 اس **اقول** جواب اسکا سابق **قولہ** واما ذکر قول منہانی موضع و ثانی فی موضع  
 اس **اقول** جواب اسکا پہلا گزر چکا ہے کہ اس قسم کا تناقض استحاف وغیرہ میں  
 کہیں شاذ ہے اور وقوع اسکا سہو کا تب یا طالع وغیرہ کے جانب سے ہو فلما اعتراض  
 علی المؤلف **قولہ** الاول ان نقلک من کشف الطنون المطبوع من المصراخ -  
**اقول** بیان شیخ جی نے ایک ورق سے زائد بتفائدہ کاغذ سیاہ کر ڈالا ہے ہم  
 شیخ جی سے یہ پوچھتے ہیں کہ جو کتاب مشہور و معروف ہو اور بقول تمہاری اپنے  
 فن میں ہمیشہ ہو اور اس کے عدم صحت کا خیال بھی اہل علم کے دلیلیں کم گذرتا ہو  
 اور پھر اس سے کوئی شخص ناقل ہو اور وہ بھی ایسے وقت میں کہ اس کے پاس کتب  
 فن میسر نہ ہوں جس سے اسکی صحت و عدم صحت کا حال معلوم ہو سکے ایسے ناقل پر  
 منقول عنہ کی غلطی سے اعتراض وارد ہونے کی کیا وجہ ہو اگر ہو تو منقول عنہ  
 مولف پر ہوگا۔ اور ناقل تاریخ غیر ملزم الصحیح مشہور و معتبر منقول عنہ سے غیر  
 معدود زمرہ علما سے ہرگز نہیں ہو سکتا البتہ جو شخص اپنی تالیفات فقہی یا دیگر



امور دینی میں شیخ جی کی طرح ملتزم الصحتہ نہوا اور جس کتاب کی جو عبارت نقل کرے  
 اور میں اپنی قطع و برید و تحریف و تغیر و حذف و زیادت و سرحد و خیانت کو  
 دخل دلیعہ اور جوابات اپنی راہ ناقص و مذہب کے موافق نہوا و سکو صحیح کہہ اور  
 اوسکے مخالف کتاب و سنت کے موافق نہوا و سکو غیر صحیح اور خلاف جمہور کے کہہ کر اہل  
 او کسی جگہ دلیل سے بحث نہ کرے اعتراض کرے تو بے سمجھ بوجھ اور جواب لکھو تو  
 بالکل بمعنی و لغو ایسا شخص البتہ کبھی زمرہ علمائے معدود نہ ہوگا اور وہ اگرچہ  
 لاکھ انچو منہ سے اپنی اور اپنی تالیفات کی تعریف کرے لیکن عقلا کے نزدیک  
 اہل سجاہدین کہلائیگا اور ضلّ اضلّ کا مصداق ہوگا اور یہ جو شیخ جی کہتے ہیں  
 کہ صاحب کشف نے کئی موضع میں سخا و کی وفات اپنے غیر و کئی موافق بھی لکھی  
 ہے پس یہ قول کیوں نہیں مرجح ہوگا اوس کے اوس قول پر جس میں وہ متفرد ہے  
 اور مخالف ہے اپنے غیر کا اور اپنے نفس کا اور پھر اوس کے بعد میں بنیں ورق تک  
 ضرور ان کی عبارت نقل کی ہے جس سے سخا و یکا سنہ ستین و ثمانیۃ کو بعد کت مذہ  
 رہنا معلوم ہوتا ہے ان سب کا جواب پہلے گزر چکا ہے کہ در صورت و ضوح غلطی  
 منقول عنہ کے اوس کے مؤلف کا تحقیک کیا جاوے گا اور ناقل معذور رکھا جائیگا البتہ  
 نقل اوسکی بوجہ غلطی منقول عنہ کے غیر معتبر ہوگی۔ اور یہ جو کہا ہے کہ کشف میں یہ  
 کچھ ہے اور کہیں کچھ اور اوس کے مؤلف کا قول خود اوس کے قول کے اور غیروں کے  
 مخالف ہے یہ اعتراض بھی کشف کے مؤلف پر ہے ناقل پر نہیں ہو سکتا البتہ ناقل پر  
 جب اعتراض وارد ہو سکتا ہے کہ کوئی امر ضروریات دین سے مشہور و معروف ہو  
 اوس کے خلاف نہ ہو باطل جلی ہے بقول شیخ جی کے جیسے ظہر کی پانچ رکعت یا فجر کی  
 تین وغیرہ خرافات نقل کرے بخلاف سن و وفات سخاوی وغیرہ کے کہ یہ نہ تو ایسا  
 مشہور و معروف ہے اور نہ کچھ ضروری امر دین سے ہے کہ جس کا خلاف نقل کرے



ایسا مورد طعن ہوا کہ صد ہزار ناگالیاں اوس بیچارہ پر پڑیں اور کسید طور اسکا  
 پیچھا پھوڑا جاوے اور مؤلف منقول عنہ کو کوئی کچھ نہ کہو حاصل اوسکا یہ ہے کہ خطا در  
 اصل وفات سخاوی میں مؤلف کشف سے واقع ہوئی ہے ناقل کا اسمین کچھ قصور نہیں  
 اور شیخ جی نے اول تو تعلیقات سنہ میں مؤلف کشف کو فاضل معروف قرار دیا ہے اور  
 کشف کی تخریف یوں فرمائی ہے ہو کتاب جامع لاخبار الکتاب المصنفہ فی الاسلام قبلہ  
 واحوال مصنفیہا ووفیاتہم لم یصنف فی بابہ مثلاً طلوع اولہ زواہر لفظ بلوغ انوار الطاف  
 من مطالع الکتاب انتہی اور یہاں ناقل کی ضد و حسد سے مؤلف مذکور کو مجہول  
 وغیرہ تعبیر کیا ہے اور اوسکی کتاب کی چار پانچ سطروں میں ایسی مذمت کر ڈالی ہے  
 کہ دنیا بھر میں کوئی کسی باطل مذہب کی کتاب کی بھی ایسی مذمت نہ کر گیا کہان تو  
 ایسا اوسکے معتقد و مداح تھو اور کہان پر لے درجہ کے بد اعتقاد اور ذام ہو گئے  
 اور اپنے قول کو آپ تکذیب کرنے لگو اس سے بڑھ کر دلیل حمق و سفاہت کی اور  
 کیا ہوگی **قولہ** والغرض من هذا البیان انی لست بمبتدع بالطعن بما صدق منک  
**اقول** صاحب اتحاف مذملہ سے اول تو کوئی خطا ہی ایسی کیا صادر ہوئی ہے  
 جو اونیر کوئی طعن کرے اور پھر جو اگلا کابر لڑا کید و سریر کی خطا پر اعتراض کیا ہے تو  
 وہ شیخ جی کی طرح طعن و حسد وعداوت کو طور پر نہیں ہی کہتا تشہد علیہ عیار اتہم  
 اور نہ اونہوں نے اپنے معترض علیہ کو نقال بطل جابل غافل سابل غافل  
 فحاش نباش حاطب اللیل کاسب الویل مغفل مضلل نائم نائم حاکمنا تک  
 ابو جہل ابو العجیب ام الفرج وغیر ذلک مما یتقوہ بہ الفساق کہیں کہا اور صاحب  
 اتحاف نے بیہوشی کو حقین کو لہذا ایسا کلمہ لکھا ہے جو سب محققین اور کج اثر سائل  
 کو غیر متفقہ کہتے آئے ہیں وہی صاحب اتحاف نے بھی کہا ہے اور اون کے کلام کو  
 کہیں بھی نباہ کلاب نعیق غراب لہو ہزل نیاہ صیاہ رفت فرث ازی



قذی وغیرہ خرافات جو شیخ جی اپنے معترض علیہ کلام کو جا ہی لکھتے ہیں نہیں لکھا اگر  
 شیخ جی اپنے طعن وافر اکوا کا بر کے اعتراضات کو ساتھ مشیل و تشبیہ دیتے ہیں تو جو کلمات  
 خود اپنے معترض علیہ کے اور اسکی تالیف کی نسبت لکھتے ہیں ایسے ہی کلمات اونکی  
 عبارات و کلام سے اون کے معترض علیہ کو حقین ثابت کریں ورنہ اون اکا بر پر افترا  
 کرنے سے باز آئیں اور اس پر مین عوام کو بہکانے اور دھوکھا دینے سے توبہ کریں  
**قولہ** قلت فی ابرار الغی الثانی فی صفحہ آخری الی آخر قولہ السادس والثمانین۔  
**اقول** شیخ جی نے جو صاحب اتحاف کی نقل پر دربارہ تقدیم و تاخیر تاریخ وفات  
 بعض اعیان تحریف عبارت ابرار مین اعتراضات کئے تھے صاحب تبصرہ اون سب کے  
 جواب مین بعد المہار تحریف شیخ جی کے ہر جگہ نقل صاحب اتحاف کو بعینہ اوسکو منقول  
 عنہ یعنی کشف الطنون مطبوعہ مصر و مطبوعہ لندن وغیرہ سے مطابق کر کے دکھا دیا  
 اور جس جگہ کہیں شاذ و نادر ہو کا تب سے تحریر مین غلطی واقع ہوئی تھی اصل مسودہ  
 مین نہ تھی اوسکو کہہ دیا کہ یہاں سہو کا تب ہے اور یہ کہا کہ منقول عنہ کی غلطی سے ناقل میر  
 اعتراض نہیں وار د ہو سکتا کیونکہ اول تو ناقل متزیم صحیح نہیں ہے دوسرے منقول  
 بقول معترض مشہور و معروف بے مثل کتاب ہے دفعۃً ذہن اوسکی غلطی ہو گئی ہے  
 تبادر نہیں کرتا اور اوس کے اغلاط بغیر تیسرے کتب فن معلوم نہیں ہو سکتے کیونکہ تاریخ  
 موالد و وفیات کا صحیح صحیح معلوم ہونا دشوار ہے اختلاف اس مین قدیم سے چلا آتا ہے  
 اور امور کا ذہب بدیہی البطلان مختصر عنہ شیخ جی مثل ان السمار تحتنا وان اللعز  
 و جل لہ شریک و فرض الطہر خمسہ و فرض الفجر ثلاثہ وغیرہ خرافات پر تاریخ کا قیاس کرنا  
 باطل ہے کیونکہ بطلان ایسی امور کا الطہر ہے اور بطلان تاریخ کا بغیر اخبار احاد وغیرہ  
 نمکن نہیں پس اعتراضات شیخ جی کے صاحب کشف پر وار د ہونا چاہئین ناقل  
 محض پر فقط اسکے جواب مین شیخ جی نے اڑبالی جز تک کا غصہ سیاہ کیا ہے اور جو



دعوی تبصر و فکر کے جو قول صاحب تبصرہ کا نقل کیا ہو اوہین اپنی عادت کو موافق  
 تحریف و تصحیف و سر قہ و خیانت و حذف و زیادت و غیرہ تغیر کو بہت دخل دیا ہو  
 اور ہر قول کے نیچے اس کے جواب میں ناقل کی اور اس کی تمام تالیفات کی بچہ و حساب  
 توہین اور تہذیب کر ڈالی ہو اور اس بگناہ کی نسبت انواع انواع کے القاب و سب  
 و شتم و طعن و افتراء سے صفحہ کے صفحہ و ورق کے ورق اپنی اعمال نامہ کی طرح سیاہ کنوہین  
 اور جس جگہ صاحب تبصرہ لکھا ہو کہ یہاں کاتب سے یہ ہو گیا ہو اس کے جواب  
 میں کہہ دین تو فرمایا ہے کہ کاتب خود مؤلف اسکا ہو اور کہہ دین لکھا ہے کہ یہ کاتب سے  
 تہمت کی ہو اور کہہ دین کاتب بچارہ کو ناسخ یا تم نام لایا ہو یا وہی ناسی قاسی  
 ملاغی باغی لاغی و آشی راشی و آبی ماجی یا ہی جانی عاصی قاصی عادی  
 عالی غالی خالی ناس ناس عاص وغیرہ خرافات القاب سے صفحہ تک  
 بک ڈالا ہو اور کوئی مذمت اور عیب ایسا نہ چھوڑا ہو اسکو حتمین نہ کیا ہو جا بجا  
 صاحب اتحاف کو مخاطب کر کے لکھا ہو کہ ایسے کاتب کو طلاق دید و اس سے کہو اپنا  
 باپ کے گھر عدت کر دوہین جا کر مری اور میں تجکو شاخ نخل پر سولی دوں گا تیری باپ  
 بیٹوں کی شفاعت نہیں سنو گا تو بڑا نکمر ام ہو تو نے میرا قلم کھا کر میرے مکتوبات تباہ  
 کر ڈالے تیرا کھانا خبیث ہے تیری عقل ضعیف ہے تیرا قلم جلانا چاہئے تیری سیاہی گمراہ  
 کرتی ہے تو نے دین بگاڑ ڈالا بھجو بدنام کر ڈالا علیٰ ہذا القیاس اس قسم کی خرافات  
 سے حجم کتاب بڑھایا ہو اور اسکا نام جواب تبصرہ مقرر کیا ہو اور طرفہ یہ کہ اگر کہہ دین صاحب  
 تبصرہ کے قول کا اپنی گالیوں کا آگیا ہے ایک یا دو سطر میں جواب بھی دیا ہو تو وہی برانہ  
 وغیرہ کا پرانا اعتراض نقل کر دیا ہو یا کوئی اپنے زعم میں نیا جواب گھڑ کر لکھا ہو تو  
 اسکا جواب خود تبصرہ ہی میں موجود ہے غرض کہ شیخ جی نے نام کر نیکیا اور سفہا علوم  
 کو دھوکھا دینے کو جواب تبصرہ کا لکھ دیا ہو گواہ نظر و انصاف کو نزدیک وہ ہزل و



مخرفات ہی ہوا اور وہ لوگ شیخ جی کو بد زبان و بیجا و سفیہ سی سمجھیں لیکن عوام میں  
یہ نام نہ ہو کہ شیخ جی اہل حق سے جھوٹے ہو گئے اور انکار و ٹکر سکے تہرا دنی استعداد  
والا نصف مزاج تبصرۃ الناقد اور شیخ جی کے جواب کو مطالعہ کر کے اسکی حقیقت  
معلوم کر سکتا ہے اور جان سکتا ہے کہ یہ تبصرہ کا جواب ہے یا لغو و ہزل و کذب و ر وزو  
لعن و افتراء وغیرہ شیخ جی کے کمالات کی کتاب ہے اب ہم بیان شیخ جی کی گالیوں و  
افتراء و دیگر زلیات سے قطع نظر کر کے حاصل جواب کا نقل کر کے اوسکا جواب  
دیتے ہیں وہو ہذا شیخ صاحب تبصرہ کو جواب میں فرماتے ہیں کہ ایسی ناقل کو تالیف  
و تصنیف کرنا حرام ہے اور جو اسکی تالیفات دیکھیں وہ گمراہ ہو جائیگا اور نقل و سکی  
اگرچہ مطابق کشف ہے لیکن پھر بھی اعتراضات ناقل ہی پر وارد ہوں گے صاحب  
کشف پر کچھ نہیں وارد ہو سکتا ہے کیونکہ کشف میں جو کچھ اغلاط یا اختلاف یا تعارض  
و تناقض وغیرہ واقع ہوئے ہیں وہ معلوم نہیں کہ مؤلف سے ہیں یا نسخہ کتاب  
سے یا ہتھم طبع سے یا انگریز ثابت ہو چکا کہ مؤلف ہی سے ہیں تو اسپر اعتراض  
وارد ہو گا کما قال فی ص ۱۶۸ فقط اسکا جواب تو یہی کافی ہے کہ یہ احتمال تو اتحاف  
وغیرہ میں ہی پہلے ہی سے موجود تھا ہر عاقل عالم بالتاریخ اوسہیں کوئی غلطی خطا  
دیکھ کر گمان کر سکتا ہے کہ شاید یہ سہو مؤلف سے ہے یا کاتب سے یا طابع سے یا نقول  
عنہ کی غلطی سے اور سپر تو شیخ جی کا اعتراض کرنا ابتداء ہی سے بیجا تھا ورنہ اسکی  
کیا وجہ کہ جو احتمال اصل میں ہے وہی نقل میں بلکہ نقل میں کچھ زیادہ پھر اصل میں  
اعتراض نہ ہوا اور نقل پر ضرور ہوا ایسی صورت میں نقل پر اعتراض کرنا بالاسوا  
ناقل کے حاسد اور دشمن کو کوئی متصور نہیں ہو سکتا اور ایک اعتراض شیخ جی کا  
جایز ہے کہ اتحاف وغیرہ مطبع نظامی میں چھاپی گئی ہے یہاں کسیدہ حکم غلطی تب  
و طابع سے واقع نہیں ہوتی۔ جواب اسکا یہ ہے کہ ہم ایسی غلطیاں اس مطبع کی



چھپی ہوئی کتب سے دکھا سکتے ہیں کہ وہ اور مطابع ہند سے جو بہت غلط مشہور ہیں  
 وقوع میں نہیں آئیں اور پھر مطبع مذکور مطابع مصر و لندن وغیرہ کے کیونکر برابر ہو سکتا ہے  
 ہمیشہ سے یہاں کاتب و مطابع و مصحف و مہتمم وغیرہم جہاں رہ رہے ہیں پھر یہاں غلطی واقع ہو سکتی  
 کیا معنی صاحب اتحاف کی اکثر تصانیف جو مصر و استنبول میں چھپی ہیں اور ان میں غلطی  
 کہیں نہیں اور اگر بالفرض کہیں ہوگی بھی تو شیخ جی اوسکا اعتراض مولف پر گہرے ہند  
 کر سکتے کیونکہ جب کشف مطبوعہ مصر میں کاتب یا طابع کی غلطی کے قائل ہیں تو بالضرور  
 اس میں بھی اوسکی خطا کا قائل ہونا پڑے گا ورنہ ترجیح بلا مرجح لازم آئیگی اور موجب  
 اعتراض کا وہی حسد و بغض ٹھہر گیا ہو تو یہ تعجب ہے کہ ابن خلدون نے جو ابو حنیفہ  
 کی نسبت لکھا ہے کہ او کو سترہ حدیثیں پہنچی تھیں اسکے جواب میں شیخ جی نے ابراہن  
 میں کہا ہے الظاہر انہ لیس من ابن خلدون بل من غلط الکتاب اور اس تذکرہ  
 میں اس جملہ پر یہ و کلمہ شقیہ و شجرہ خبیثہ وغیرہ کلمات خرافات لکھ کر فرمایا ہے ان  
 ثلک الکلمۃ الواقعۃ فی مقدمۃ ابن خلدون زلۃ قلمیۃ من نفسہ اولساخ کتابہ او  
 مہتممی لمحہ اور میں وسائل المفتون انتہا اتنے بڑی جملہ و عبارت کو تو شیخ جی نے  
 کتاب یا مہتمم طبع وغیرہ کی غلطی اور وسائل مفتون سے سمجھا اور اتحاف میں جو کسی  
 کلمہ میں بوجہ تجسس خطی و مشابہت دوسرے لفظ کے غلطی لکھی گئی ہے اور وہ بھی طبع  
 نظامی میں جسکے افلاطون کتب مطبوعہ درسیہ سے تمام طلبہ مبتدی تک بھی واقف ہیں  
 چھاپی گئی ہے اوسکو طابع یا کاتب کی خطا یا مدسوس نہ کہیں ناحق مولف پر تہمت  
 دھریں اگر شیخ جی کو یونہی اعتراض ہی کرنا تھا تو پہلو سوچ سمجھ کر اتحاف کے  
 کاتب و مصحف کو دریافت کرتے اگر ان کے نزدیک وہ عالم ہوتا تو اوسکی خبر گیری  
 اور جو باہل نکلتا تو یقین کرتے کہ اوسکی اور مہتمم کی جہل و تساہل سے خطا ہوئی ہے  
 اور ابتداء سے مولف کو خواجواہ کالیان دہری کی کیا وجہ تھی اگر شیخ جی کو بقول خود

یہ شیخ جی نے  
 اس اعتراض سے  
 اندازہ ہو سکتا  
 ہے کہ ان کے پاس  
 اس خطا کا  
 علم تھا اور انہی  
 نے اس خطا کو  
 نقل کیا ہے۔



صاحب اتحاد سو عداوت قلبی اور حسد نہیں ہی تو اسکی دلیل بیان کریں کہ انکی  
تالیفات میں جو ایسی مطالع ہند میں چھپی ہیں جنکو تمام کارپرداز جاہل ہین کوئی غلطی  
نکلتو وہ بلاشبہ اسکے مولف ہی کی خطا ہی اوسکو طعن کرنا صد ناگالیاں دینا ضرور ہے  
اور جو او اہل علم تالیف مطبوع مطالع مصر ولندن واستنبول میں جنکو مستم و مستحق و غیر  
اہل علم ہوتے ہین اور صحتہ اون کی نزدیک و دور مشہور ہے غلطی ظاہر ہو گو عبارت کی  
عبارت سطرین کی سطرین غلط ہوں وہ مولف کی خطا نہیں طالع یا نسخ کی ہی یا سوس  
ہی اور پھر طالع و نسخ پر بھی کچھ ملام نہیں ہمکو یقین ہے کہ شیخ جی اسکے جواب میں بھی  
بے انتہا گالیاں سنائیں گے اور از سر نو ہزار ہا طرح طعن و افترا کریں گے خودی بد  
در طبیعت کو کثرت بد نرود جز بوقت مرگ از دست بد کیونکہ صاحب تبصرہ اول کو  
جس اعتراض کا جواب دیا ہے اوسکے جواب میں اوسکی اور معترض علیہ اور اون کے  
تمام تالیفات کی جو زمین مذمت کر ڈالی ہے اور کوئی غیبت کا کلمہ یا لقب سوس طعن  
و افترا ایسا نہیں چوڑا جو اون کے نسبت نہ کہہ الا ہوا ایسا ہی اسکے جواب میں  
بھی کریں گے اور اسبات کی دلیل بھی ہم شیخ جی سے چاہتی ہین کہ جب اونھوں  
نے کاتب خود مولف ہی کو سمجھا ہے تو پھر اوسکو کاتب پر غلط لکھنے کی تہمت کرنے کی  
کیون تہمت کی ہے اور پھر کاتب کو جدا قرار دیکر ناحق بے گنتی کسلے سنا ڈالی  
ہین اور صاحب اتحاد کو مخاطب کر کے اوسکو طلاق و نیکو اور بر بھلا لکھنے کو کیون  
ارشاد فرمایا ہے کہ ہین تو آپ کاتب مولف ہی کو کہتے ہین اور کہہین نا نسخ کتاب کو  
سچ ہو دروغ گورا حافظہ نباشد۔ یہاں تک تو شیخ جی کا تبصرہ کے باب اول کو جواب  
بیان تھا اب اوسکے باب ثانی و ثالث کو جواب کے جو رد اعتراضات متفرقہ میں ہی  
حقیقت ستر **قولہ** قال ناصر الحق قد مر جوابہ غیر مرۃ اقول مرۃ وہ غیر مرۃ۔  
**اقول** یہاں شیخ جی نے کمال کذب و جہل کو دخل دیا ہے ابرا ز غی میں اپنے



اختلاف وفات علامہ شوکانی میں صاحب اتحاف پر مکرر کہ راعتراض کیا تھا  
 اوسکے جواب میں صاحب تبصرہ نے بیان کیا کہ اسمین دو قول ہیں قاضی علامہ محمد  
 بن محسن یانی اور شیخ علامہ عبدالرحمن بن احمد بہکلی اور سید علامہ حسن بن احمد  
 بہکلی نے سنہ ایک ہزار دوسو سچاس کہا ہے اور صاحب دراری نے پچھن لکھا ہے صاحب  
 اتحاف اس سے غافل نہیں اپنی تالیفات میں بیان کر چکے ہیں نقصا جیو والا حرمین  
 لکھا ہے میلاد شوکانی بقولی ۱۲۵۲ھ و بقولی ۱۲۵۱ھ و اخیر اصح است و سال وفات بقولی  
 ۱۲۵۰ھ و بقولی ۱۲۵۱ھ و شاید اول صحیح است اور خطیرہ میں لکھا ہے در سال رحلت  
 شریف وی کہ در ۱۲۵۱ یا ۱۲۵۲ علی خلاف الروایۃ اتفاق افتادہ اس مختصر اسکو  
 جواب میں شیخ جی نے کہا ہے کہ صاحب اتحاف کو اس اختلاف پر تنبیہ کرنا ضرورت تھا  
 بغیر تنبیہ کے ایراد تقارض و تناقض سے خلصی نہوگی اور یہ فرمایا ہے قدر مردہ  
 غیر مرقہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شیخ جی صاحب اتحاف کی تالیفات کو بغیر ہی دیکھی  
 ہوئے اعتراض کرتے ہیں اور اگر کہیں دیکھتے بھی ہوں گے تو کچھ تو انکو مارجسد و غلو  
 کے صحیح بات بھی غلط نظر آتی ہوگی ۷ نہر چشم عداوت بزرگتر عیب است ۸ اور کچھ  
 آپ اوسکی نقل میں غلطی اور تحریف کر کے اعتراض گھڑتے ہیں لیکن پھر بھی وہ ٹھیک  
 نہیں بیٹھا سچ کہا، کسی نے عیب کر نکیو بھی نہر چاہے بھلا اس جہالت کا کیا  
 ٹھکانا ہے کہ باوجودیکہ صاحب اتحاف نے اپنی تالیفات میں علامہ شوکانی کے سنہ  
 وفات پر تنبیہ بھی کر دی اور اپنے نزدیک اسمین مرجع بھی بیان کر دیا ہے اور صاحب  
 تبصرہ نے بھی شیخ جی کو اس سے جاہل جان کر اوکے جواب میں وہ عبارات نقل کر دی  
 ہیں پھر بھی شیخ جی یہی گالی جاتے ہیں کہ اس اختلاف پر تنبیہ کیوں نہیں کی اللہم  
 اغفر للمسلمین من ذلک الجہل المركب **قولہ** مبس ما فعل المراجع المنازع **الاجاب اول**  
 تاریخ ابن کثیر کے اختلاف میں جو شیخ جی نے صاحب اتحاف و اسجد پر اعتراض کیا تھا



اوسکا جواب تبصرہ میں یہ دیا گیا کہ یہ نقل مطابق اصل ہے یعنی کشف میں اسطوریہ  
 جیسا نقل نے نقل کیا اب شیخ جی اسکے جواب میں بعد تحریف عبارت تبصرہ کو یہ فرما  
 میں کہ کشف کا دیکھو والا بھی بڑا ہے اور اوس سے لینے والا بھی بد ہے اور یہ طریقہ  
 مفسدین کا اور شریعت ہلکین کی ہے فقط **قولہ** ولسین ہذا و امثالہ نقلاً اصطلاحاً  
 اس **اقول** تبصرہ میں مختص سیرۃ مغلطائی کی اختلاف و فات کا جواب دیا گیا تھا  
 کہ یہ نقل مطابق منقول عند کے ہے اور ناقلاً غیر مترجمہ پر کچھ اعتراض نہیں ہو سکتا  
 اسکے جواب میں شیخ جی نے بعد حذف و تحریف عبارت تبصرہ کو مؤلف اسجد و تبصرہ  
 کی مذمت میں ایک صفحہ سے زیادہ سیاہ کیا ہے حاصل اوسکا یہ ہے کہ تو نے بڑی خطا  
 کی ہے اور یہ طریقہ سونے اونگھ والو کا ہے اس ناصرفاً صریحاً تجکو ارباب قدر و منزلت  
 سے نکال دینا ہے کہ باندھی ہے انتہی مختصر اعداس کے اختلاف و فات علاؤ الدین علی  
 قارونی کے جواب میں جو صاحب تبصرہ نے کہا ہے کہ اسجد میں مطابق کشف کے  
 لکھا گیا ہے اور اتفاق میں سہونا سخ ہے اسکے جواب میں بھی شیخ جی نے نہایان  
 ایک صفحہ سیاہ کیا ہے خلاصہ اوسکا یہ ہے کہ تجکو ایسے نسخ کا معزول کرنا واجب ہے  
 تاکہ لوگ تیری کتابوں کو نجاستوں سے بھری ہوئی نہ سمجھیں اور اس نسخ سے  
 کہہ دے کہ ای زنیع رحمہ اللہیم تو نے بڑا گناہ کیا تو میرے عذاب سے نہیں ڈرا تجکو تو  
 ہلاک مت کر میری چور کی تصانیف کو مت بگاڑ میں اسکے باعث مشہور رہا ہوں  
 کثرت تالیف میں سیوطی کو مشابہ ہو گیا ہوں الی آخر اخراجات پھر اسکے بعد جو صاحب  
 تبصرہ نے اعتراض اختلاف سنہ وفات حافظ ابو نعیم کا جواب دیا ہے کہ یہ کشف مطبوع  
 مصری منقول ہے اسکے جواب میں بھی شیخ جی نے ایک صفحہ کامل تک ہزل بجا ہے جسکا حاصل  
 یہ ہے کہ تیری ناصر نے اس بات پر قسم کھائی ہے کہ بار بار تجکو جہاں کی صفات سے موضوع  
 کرے اور ایسا ناصر کبریوں کے چرلے والے سے زیادہ تر جابل ہے اور ایسا مؤلف



نبھی اچھا بہتر زکی نہوگا اور اوسکے جن وانسان سہو من شک کیا جاوے گا اور اوسکو  
 کلام کی کچھ سند نہوگی اسکے بعد تاریخ وفات خطابی کا جواب دیا ہے کہ یہ نقل مجدین  
 مطابق دونوں نسخوں کشف کر ہی بیان شیخ جی نے دے دیے صفحہ تک صاحب ابجد کی سند  
 وغایت کی ہر دو تین باتیں اوسمین کی یہ ہیں کہ یہ حوالہ کشف کا جہالت سے ہے پھر اسوا  
 ہے اور جس شخص کو خلاف واقع و مطابق واقع کے تمیز نہ ہو وہ شیخ نابالغ ہے اور لڑکے  
 کی طرح زبان چاٹتا ہے اور ایسی کو کو کو پیشاب و عیال میں تمیز نہیں اور علماء مقلدین  
 کے مقابلہ میں ایسی میں جیسے چڑیا مقابلہ میں انسان کے آنچ اور یہاں پر جو شیخ جی  
 نے صاحب اتحاف کی عبارت میں متحرف کی ہے اوسکے جواب سے بالکل کان دبا گئے  
 ہیں **قول فی ابراز الغی الثامن** آنچ **اقول** شفاء العی میں لکھا گیا تھا کہ اصول  
 دین کے دو ہی ہیں اور جن لوگوں نے اجماع و قیاس کو بھی حجت کہا ہے اوسپر  
 کوئی دلیل نہیں ہے امام احمد متنبہ نے اجماع اصطلاحی کا انکار کیا ہے اور داؤد ظاہری  
 نے قیاس کی حجت ہونے سے اعراض کیا ہے اور انہیں کقول کو مطابق ایک جماعت عظیم  
 اہل اسلام کی اگلی کھیلوان سے ایک قائل ہوتا ہے اور اجماع قیاس میں کوئی ایسی  
 چیز نہیں جو متمسک بہ ہو خصوصاً وقت تعارض کے ساتھ نصوص کتاب و اولہ سنت  
 انتہی اسکا جواب شیخ جی نے یہ فرمایا تھا کہ منشا اس قول کا این تہیہ اور اون کو  
 تلامذہ اور ظاہر کی تقلید ہے اور یہ کلام کتنے مغالطہ کو شامل ہے اگر مراد اصل سے  
 جو منحصر کتاب و سنت میں ہے مثبت حکم نفس الامر ہے تو وہ یہ کتاب و سنت نہیں  
 کلام نفسی قدیم ہے اور جو مراد مثبت حکم بحسب علمنا ہے تو اجماع و قیاس پر بھی حق  
 ہوگا اگر علم کو عام کیا جاوے اور جو خاص قطعی مراد ہو تو اجماع اسمین داخل رہے گا  
 قیاس نہیں اور اگر مراد اس سے مایرجع الیہ ہے تو منحصر صرف کتاب ہی میں ہوگا پھر اگر  
 اوسمین رسول کی اطاعت کا حکم نہوگا تو ہم پر اتباع سنت من حیث السنۃ واجب ہے تا



اور اس بحث سے میں کلام مبرور و سعی مشکور میں فارغ ہو چکا ہوں انتہی صاحب  
 تبصرہ شیخ جی کو اسکا جواب یوں دیا کہ اس تقریر میں کئی وجہ سے کلام ہی اول یہ کہ  
 یہی اعتراض بعینہ اوپر بھی وارد ہوتا ہی جو اصول دین کے چار چیز و مین انحصار کے  
 قائل ہیں بر تقدیر مراد اول مثبت اکلم نفس الامری ہی اور وہ فقط کلام نفسی ہی اور  
 بر تقدیر ثانی شرائع من قبلنا اور تعامل اور صحابی اور معقول اور سیرۃ شیخین و  
 سنت خلفاء و تحری اور عمل بالظاہر اور اخذ بالاعتبار اور قرعہ اور قافہ کو بھی  
 اصل شامل ہوگی اور بر تقدیر مراد ثالث انحصار اصل کا صرف کتاب ہی میں ہوگا دوسرے  
 یہ کہ مراد اصل سے دلیل ہی اور دلیل مثبت حکم کی بحسب علم ہوتی ہے نہ بحسب نفس الامر  
 اس سے پہلا احتمال تو ساقط ہو گیا اور ایسی ہی کلام نفسی قدیم کا دلیل ہونا باطل  
 ہو پھر اسکے اثبات و اشہاد میں صاحب تبصرہ آدھ صفحہ تک توضیح و تلویح کی  
 عبارت نقل کی ہے جسکی نقل میں شیخ جی سے سرقہ کیا ہے اور اس کے جواب سے  
 بھی گزیر گئے ہیں تفسیر یہ کہ ہم شوق ثالث کو اختیار کرتے ہیں یعنی مثبت حکم  
 بحسب علمنا کو اور اسکا صدق اجماع و قیاس پر بر تقدیر عموم علم اور اجماع پر  
 بر تقدیر خصوص بالقطع ممنوع ہے اس لئے کہ یہی تو عین متنازع فیہ ہے کیونکہ جو لوگ  
 ان دونوں کی حجیت کے قائل ہیں وہ مثبت حکم بحسب علمنا کہتے ہیں اور منکرین اسکو  
 نہیں مانتے پس اس دعو پر دلیل لانا ضرور چاہیے چوتھی کہنا معترض کا کہ اگر ہم کو  
 کتاب میں اطاعت رسول کا حکم نہ ہوتا تو وجوب اتباع سنت من حیث السنۃ  
 نہ ہوتا دعویٰ بلا دلیل ہی انتہی مافی التبصرہ مختصر شیخ جی نے اس کے جواب میں اول تو  
 قریب پندرہ جگہ کو نقل عبارت تبصرہ میں سرقہ حذف و تحریف تصحیف کی ہے پھر صاف  
 تبصرہ کی ایک ورق میں خوب ہی مذمت و غیبت کی ہے جسکا شروع یہ ہے کہ میں  
 اس ناصر چارپائے کے پیچھے چھپ چھپ کر ہوا کو بیشک جان لیا یہ وہی ہے جس نے پہلے حج کیا اور پھر غیر



صلعم کی زیارت نہیں کی اور میں نے اسکی بحث میں اوسکو خوب ہرایا ہی بیان تو  
 شیخ جی نے صاحب تبصرہ کو یقیناً جان لینی کا دعویٰ کیا ہوا اور اگے چند سطر کے بعد اپنی  
 حماقت و جہالت ثابت کرنے کو شک کر کے فرماتے ہیں اگر یہ ناصر وہی ہے تو اوسکو میرا  
 سلام پہنچا کر یہ کہو کہ تو پر وہ والیوں میں کسلے چھپا ہوا اپنا نام ظاہر کرنے سے کیوں  
 شرماتا ہو سنا سے آکر کیوں نہیں مباحثہ کیا بر ملا کیوں نہیں پکارا کہ میں زیارت کا  
 منکر امیر کی مدد کو اوٹھا ہوں اور اس کام پر اوسکا نوکر ہوا ہوں اوسکے دشمنوں کو گالیاں  
 دوں گا۔ اس قسم کا بیان دور تک بک کر صاحب خط کو مخاطب کر کے کہتے ہیں اس ناصر  
 مخفی کے کلام میں فتور ہے اور یہ جانی جانی طاغی غوی ہے اور اب مناظرہ  
 سے بعد یہ کہ جو شخص علم و فضل میں اپنے سے کم ہو یا جہالت میں بڑھکر ہو اوس سے  
 مناظرہ کیا جاوے <sup>اسلئے</sup> میں تمکو جواب دیتا ہوں جواب اول تو یہ ہے کہ انحصار اصول میں کا چار  
 چیزیں نہیں اسلئے نہیں ہے کہ ماعد اور نکادلیل سے خارج ہو بلکہ وہ بھی انہیں ہی  
 کسی ایک کو ساتھ ملحق ہوگا فقط اس جواب کا ضعف سخاقت ہر شخص انحصار کے معنی  
 اور تعریف جاننے والا جان سکتا ہے دوسرا جواب یہ فرمایا ہے کہ جب مراد اصل ہو دلیل  
 مثبت حکم بحسب علم ہو تو اجماع اور قیاس کے اوس کے اندر داخل ہونے میں کیا شک ہے  
 جیسا کہ اہل اصول نے اسکی تفصیل کی ہے اس کے بعد شیخ جی فرماتے ہیں اسجد لدین <sup>الہی</sup>  
 نقیہ <sup>نقیہ</sup> قال میں ضائع نہیں کرتا اور طالب دلیل پر واجب ہے کہ علماء کے کتب  
 اصول کے پڑھو فقط یہاں اہل انصاف شیخ جی کی غایت جہالت و سفاہت کو غور فرمائیں  
 کہ ویسے تو آپ صاحب اتحاف و صاحب تبصرہ کی نسبت کتنی ہی صفحہ کے صفحہ ورق کے  
 ورق جز کے جز و نمین گالیاں لکھتی چلتے جاتے ہیں اور اونکی اور دیگر اکابر ائمہ کی  
 غیبت اور مذمت وغیرہ بیان سر اسر طغیان سے اپنے اعمالنا کی طرح کاغذ کے  
 دستہ کو دستہ سیاہ کر کے حجم کتاب کا بڑھایا ہے اس میں تو اون کو اوقات نفسیہ کی تصنیع ہوئی



اور اجماع قیاس کے مثبت حکم ہونے کی دلیل بیان کرنے میں آپ کی تفسیر اوقات  
 پر شیخ جی شرم و حیا کو تو متن جواب دہی دیا ہی مگر یہ کہو کہ کتابوں کے حلیہ حوالہ سے  
 تمہارا بیجا کیونکر چھوٹ سکتا ہے جب کتابوں میں سب کچھ لکھا ہے تو تمہارے اپنی تالیفات و ایما  
 اور ایک ایک اولی مسئلہ کی اثبات بے ثبات میں بڑی بڑی لکھ چوڑی رسائل لکھتے ہیں  
 کیونکہ یہودہ قیل و قال تفسیر اوقات نفسیہ فرمائی ہو اگر کچھ غیرت مذہبی تھی تو دو  
 چار ہی ورق اجماع و قیاس کے مثبت حکم ہونے کے دلائل میں لکھ دیتے اسجگہ تو  
 تمہاری مذہب ہی کی جڑ کٹی جاتی ہے کیونکہ سارے مذہب خفی کی بنا قیاس پر ہی  
 ہے اور صد ہزار اکاذیب و خرافات مسائل و حیل اجماع کے نام سے گھڑ کر مشہور  
 کر رکھتے ہیں صرف کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کے اصول ماننے سے سارا اصول  
 مذہب تباہ برباد ہوا جاتا ہے اور تمام فقہ جعلی ردی بنا جاتا ہے ایسے مقام میں دلیل  
 سے گریز کرنا تو اپنے مذہب و ایمان کو صاف جواب دینا ہے اسجگہ صاحب تبصرہ نے  
 شیخ جی سے دو دلیلین طلب کیں تھی ایک تو حجیت اجماع و قیاس کی اور دوسرے  
 بیان میں تو شیخ جی نے تفسیر اوقات کا ذکر کیا اور دوسری دلیل موقوفیت حجیت  
 سنت کی اور یہ کتاب کے اسکو سعی مشکور کے حوالہ پر مالا حیات قال وقد اقامت علی  
 ذلک دلیلاً واضحاً فی السعی مشکور من شمار الاطلاع علیہ فالیرجع الیہ اسخ حالانکہ  
 وہاں بھی آپ کا یہ دعویٰ ہی دعویٰ ہی دلیل ندارد ہے سفہا کے دھوکھا دینے کو یہ چال  
 جلی ہے اور طرفہ ہے کہ تبصرہ میں خود اسکا جواب موجود ہے حیث قال واما ادعاءک فی  
 صفحہ ۳۳ من السعی مشکور ان علماء الامۃ کلہم قالوا فی تصانیفہم ان حجیت  
 السنۃ موقوفۃ علی کتاب اللہ فمردود علیک فان بذل ادعی لو طویل بالبرہان  
 علی ذلک لعجز عنہ ولقد العجب کیف ادعی ہذا الباغض اسخ سد ذلک مطلقاً ولم یستعمل  
 مطالعۃ کتب علماء الامۃ کلہا حتی یعرف ان کلہم قالوا فی تصانیفہم ذلک وثبت



ہذا لم تثبت منہ الاجماع الشرعی المصطلح الذی ہوا حجة عند قائلہ الخ اسد طور شیخ  
 جی نے صد ہجہ اس تذکرہ میں وہی پرانی باتیں اپنی جنکا جواب تبصرہ میں موجود  
 ہے فریب وہی عم کو مکرر ذکر کر دئے ہیں بلکہ جو کوئی منصف تبصرہ کو بغور دیکھیکا  
 تو سوا شیخ جی کی گالیوں وغیرہ نذیان ساری تذکرہ کا جواب اس سے معلوم کر لیکا  
 اور جان جائیگا کہ یہ تبصرہ جیسا ابرار کا جواب ہو ویسا ہی تذکرہ کا بھی مان گالیوں  
 اور نذیان اور اپنی طرح واکا بر کی مذمت وغیبت سوا اسکا حجم بہت بڑا یا ہوا  
 کوئی بات قابل جواب کے نئی نہیں لکھی جو عوام جہال کے نزدیک البتہ یہ بڑی جڈ  
 کتاب ہی بیان شیخ جی سے دونوں دلیوں مذکورہ سابق کا مطالبہ باقی ہو بغیر  
 بیان کے کسی حیلہ حوالہ سے چچا پنچٹر اسکین گے اور ہما یقین کامل ہے کہ شیخ جی تو  
 بیچارہ کیا تمام دنیا کے حنفی ملا بمصداق و لوکان بعضہم بعض ظہیرا کے اکٹھے ہو کر  
 اس بات پر آمادہ ہوں تو بھی ہرگز اجماع و قیاس کی حجیت بمعنی مثبت احکام بحسب  
 العلم بیان نہ کر سکیں گے اور ویسے بے شرعی سے جو چاہیں کہہ ڈالیں لکھ ڈالیں کیونکہ  
 اسکی نقیض پر صد ہا دلائل عقلی و نقلی موجود ہیں اور جس مسئلہ کا جواب آیکو  
 یا آخر اوس میں معترض علیہ کو ابن تیمیہ و ظاہر یہ کامقلد کہہ دینا اور منکر تقلد کو  
 تقلید کی تہمت کرنا اہل عقل کے نزدیک دلیل کمال جہل و ضلالت کی ہے **قولہ**  
 السنۃ عبارة عن الوجدی غیر المتلوم و **اقول** یہاں شیخ جی فرط عداوت صاحب  
 تبصرہ سے بالکل اندھ بکر اپنے ہی مذہب پر اعتراض کر بیٹھے ہیں کیونکہ وحی غیر متلو  
 سنت ہونیکا صاحب تبصرہ ہی قائل نہیں ہے اصول فقہ والوں کا بھی یہی قول ہے  
 تلویح میں ہے الدلیل الشرعی اما وحی او غیرہ والوحی ان کان متلوًا فالکتاب والا  
 فالسنۃ الخ لکن فی سائر کتب الاصول اور یہ کہنا شیخ جی کا کہ فعل نبی صلعم کا یا سکوت  
 آپکا کسیے قول یا فعل کو دیکھ کر یا کہیں اپنی راہی سے فتویٰ دینا کیا سنت میں ہے و



نہیں ہر لغو ہی کیونکہ وحی غیر متلو کے سنت قرار دینے سے ان امور کے سنت میں  
 معدود نہ ہونے کی کیا وجہ ہے جب تنہا اصول دین کو اولہ الدلہ میں منحصر کر کے شرائع میں  
 قبلہ و تعامل و قول صحابی و معقول و سیرۃ شیعین و سنت ظفار و تحریری و عمل  
 بالظاہر و اخذ بالاحتیاط وغیرہ کو باوجود ایک نوع کے بعد کو احداً لادلہ کے ساتھ ملحق  
 کیا ہے تو نزدیک قائل انحصار اصول مذکور کے صرف کتاب و سنت میں امور مذکورہ  
 کو سنت کے ساتھ ملحق ہونے میں کون مانع ہے علاوہ اس کے کہ یہ امور تو سنت میں  
 گنے بھی جاتے ہیں اور تعریف سنت کی اپنے صادق بھی آتی ہے اب یہاں شیخ جی کا  
 یہ کہنا کہ وحی غیر متلو کو سنت وہ کہیگا جسکو تمارست کتب اصول و معقول و منقول  
 نسخہ کذب و لغو ٹھہرا بلکہ خود شیخ جی کتب مذکورہ اور نیز اپنے مذہب سے جاہل مخلوق میں  
 الزام او کو دیتا تھا قصور اپنا نقل آیات اسکے بعد میں شیخ جی نے قریب ایک صفحہ تک  
 جواز اجتہاد پیغمبر میں جسکا تمام تبصرہ کے اندر کچھ ذکر نہیں ہے مفادہ بحث کی ہے  
 اور اس کے مانع کو کتنی ہی گالیاں کڑالی ہیں ہم حیران ہیں کہ شیخ جی کو یہ کیا خط  
 ہے کہ جن امور کو بحث کتاب سے کچھ علاقہ ہی نہیں اون میں تو اپنی خرافات سے  
 کاغذ سیاہ کرتے چلے جاتے ہیں اور جو اصل مسئلہ مہجور عنہا ہے اسکی دلیل پوچھو تو  
 فرماتے ہیں میں اس قبل و قال میں تفصیل اوقات نہیں کرتا ایسی باتیں انسان  
 عاقل ذی ہوش تو ہرگز نہیں کر سکتا ہے دیوانہ خطبی سے تعجب نہیں پھر صاحب تبصرہ  
 نے یہ جو لکھا ہے کہ جب پیغمبر کی نبوت آون کے معجزات اور تمام نبوت کے لوازمات سے  
 عقلاً ثابت ہوئی تو ہمیں اور کما اتباع بھی اون امور میں جسکو اللہ کی طرف سے وہ ظاہر  
 کرتے ہیں عقلاً واجب ہوگا برابر ہے کہین کہ یہ کلام جبریل میرے پاس اللہ کی طرف  
 لائی ہیں یا نہ کہین اور یہ اظہار خواہ قول سے ہو یا فعل وغیرہ سے کیونکہ مقصود بعثت  
 انبیاء سے عباد کا پیروی کرنا ہے اللہ کے حکم کی جو انبیاء لیکر آئے ہیں فقہ اسکا جواب



شیخ جی فرماتے ہیں کہ یہ کلام الحادی اور گنوارون جنگلیوں کیسی بات ہے یہ کہہ کر ایک ورق  
 کامل میں بڑی لمبی چوڑی تحریر نہایت بے ربط و بے ضبط بطور تکبذی کے لکھی ہے جسکا  
 مطلب اس قدر ہے کہ امر حقیقی التدریجی اور رسول اسلئے بھیج رہے ہیں کہ انکی ہدایت بندہ  
 میری عبادت کرے پس بعد تسلیم نبوت نبی کے اوسکے معجزات سے اور اقرار حقیقت یا  
 تبلیغ عن ربہ من احکامہ و آیاتہ کے کسی مسلمان پر اوسکا قوال و افعال و اجتہاد میں  
 جسکا التدریج حکم نہیں کیا واجب نہیں یہاں قطع نظر خط عبارت کے لایجب کا فاعل  
 بھی نہ ارد ہے معلوم نہیں کیا واجب نہیں پھر اس تمام طول فضول کا شیخ نے  
 نتیجہ یہ نکالا ہے فثبت ان حجیۃ السنۃ متوقفۃ علی الکتاب لا ان حجیۃ الکتاب موقوفۃ  
 علی السنۃ۔ میں کہتا ہوں شیخ جی تمکو تو اپنی تخیل و ماخ کا علاج کرانا واجب ہے تقریر کچھ  
 کرتے ہو اور اوس سے ثابت کچھ کہتے ہو جو تمھاری تقریر پر بعینہ وہی تو صاحب تبصرہ کا  
 مدعا ہے بلکہ جس امر کی تمہاری نتیجہ کلام میں نفی کی ہے اور صاحب تبصرہ نے اب تک اوسکا دعویٰ  
 صراحتہ نہیں کیا تھا یعنی موقوفیت حجیت کتاب کا اور پر سنت کے وہ بھی تمھاری کلام ہے  
 نظام سے ثابت ہو گیا کیونکہ حاصل تقریر تمھاری یہ ہے کہ نبی جو اللہ کے آیات و احکام کو پہنچا  
 اوسکا اتباع تو واجب ہے اور جو اوسکی رائے و اجتہاد سے ہو اوسکا نہیں اس سے تو صریح  
 موقوفیت حجیت کتاب کی اور پر سنت کے ظاہر ہوئی کیونکہ اللہ کی آیات و احکام اور نیز  
 رسول کی اپنی رائے و اجتہاد کے کام بغیر اوسکے بیان کے ہرگز نہیں معلوم ہو سکتی  
 اور جب تک رسول ہی کی زبان سے اوسکا اظہار نہ ہو ہرگز کوئی و نہین فرق نہیں کر سکتا  
 جب یوں ہوا تو جسکے نتیجہ میں تمہاری نفی کی ہے وہی یہاں ثابت ہو گیا اب تو تمہیں کو  
 اولاً اپنے نفس پر رونا چاہئے ہم خوب جانتے ہیں کہ شیخ جی کو یہ خیال تو کبھی  
 نہ آئیگا کہ میں کیا لکھتا ہوں اور اسکا مطلب کیا ہوگا صرف اپنے خرافات و خرافات سے  
 کا غرض یہ کہنا حجم کتاب کا بڑا نا اس غرض سے ہے کہ اوسکے معتقدین سفہا یہ کہیں کہ شیخ جی



اہل حق کا ذرا سی بات کا کیسا لہجہ پڑا جواب لکھا ہے چنانچہ مسئلہ نقض وضو بقبحہ و حکم  
 شرب و زخان وغیرہ مسائل میں کئی کئی چیز کے بڑے بڑے رسالہ و اہی تباہی لکھ ڈالے ہیں اور  
 حاصل اور کچھ بھی نہیں اور یہ کوئی نہیں جان سکتا کہ نفس طول تحریر ہی دلیل کمال حق  
 کی ہے اور یہ جانیکہ اسکی عبارت سب غلط و بے ربط محض تکبندی ہو اور تمام سبب  
 شتم و طعن و افتراء و غیبت و مذمت اکابر و غیرہ کلمات مرفوضہ و الفاظ بیہودہ ہی کا ہٹا ہوا  
 ایسے شخص کو تو اہل ہوش زمرہ انسان سے ہرگز نہیں جانیں گے بلکہ خناس یا انسان  
 سمجھیں گے لکن دار و وابستہ یہ ہے الا الحاقہ اعمیت من ید اوہا ہذا **قولہ**  
 قال ناصر المحدثی قد فرغ العلماء القائلون بعدم حجية الاجماع والقياس عن جواب کلہا  
 کا لقاضی الشوکانی فی ارشاد الفحول و صاحب الایدری وغیرہما اقول من ہما و ما مقدار ہما  
 بجنب العلماء المحققین انہ **اقول** حاصل جواب شیخ کا یہ ہے کہ دونوں شخصوں کی کیا  
 حقیقت ہے صاحب ابجد کی تحقیق کا کچھ اعتبار نہیں وہ اپنے استاد کا سخت مقلد ہے اور  
 شوکانی تو بڑے کانٹوں والا ہے اسکی عقل و فہم ناقص ہے کچھ اسکی تنقید کا اعتبار نہیں  
 ہوا اسکا مقلد ہو گا وہی اسکی تنقیحات باطلہ اور تحقیقات عاقلہ پر فخر کر گیا اللہ ہمکو او  
 ساری خلق کو اس گمراہی سے بچا دے فقط میں کہتا ہوں شیخ جی یہ تو کچھ جواب  
 نہیں ہوا تمکو چونکہ تقلید کا مرض سخت ہے اور تمام رگ و ریشہ میں اسکی تاثیر مثل کلب  
 کلب کر دوڑی ہوئی ہے تو تمکو سب مقلد ہی نظر آتے ہیں اور امام علامہ شوکانی مجتہد  
 یافانی کی جو مذمت و غیبت و توہین و تحقیر کرتے ہو اسکا انجام تمھارے عقلمندانہ نہیں  
 عنقریب اسکی حقیقت جان لو گے فتر تصوالی معکم من التبر بصین صاحب ابجد و شوکانی  
 مقدار و مرتبہ تو اللہ ہی کو معلوم ہے تمھاری نزدیک اگر انکو جواب ٹھیک نہیں ہیں تو  
 دلائل سے انکو توڑو اور اجماع و قیاس کی حجیت کتاب و سنت سے ثابت کرو ورنہ یہ  
 کون حماقت ہے کہ ایک شخص تم سے دلیل مسئلہ کی طلب کرے تم اسکو شیوخ و اکابر کی بیانی

بیان العلماء  
 محققین کا لفظ شیخ  
 نے حذف کیا ہے



کرڈالو اور اوپر تقلید کی تہمت رکھ کر جواب سے گریز کر جاؤں۔ بد گفتن میں شد نہر حاسدو  
 سنکر بد شکر کہ عیب نہر نہر ان شد۔ **قولہ** قال ناصر المحدثی انکار الامام احمد ذکرہ  
 الشوکانی الخ **اقول** اسکا جواب شیخ جی نے یہ دیا ہے کہ ان سطور پر نہیں آتی ہے کہ اجماع  
 کی حجیت میں شک ہے تو کسی عالم اہل سنت سے بقدر کفایت اصول کی کتاب میں پڑھ لو تاکہ  
 شوکانی کا جھوٹ ثابت ہو جاوے اور معلوم ہو کہ اسکی باتیں سب خیالی ہیں اور جو اس نے  
 نقل کیا ہے وہ دائرہ ایمانی سے خارج ہے اس کے بعد ابن حاجب اور عضدیکہ یہ قول نقل کیا ہے  
 کہ اجماع حجت ہے سب کے نزدیک اور نظام اور بعض خوارج اور شیعہ کا اعتبار نہیں اور  
 امام احمد کا قول میں ادعی الاجماع فهو کاذب بعید ہے بسبب وجود اجماع کو انتہی میں  
 کہتا ہوں شیخ جی ابجد کو تو متنبہ تقلید شوکانی کی تہمت کی تھی یہاں ابن حاجب کی تمہنی  
 کیون تقلید کی ہے تم سے تو مطالبہ دلیل حجیت اجماع اور قیاس کا کتاب و سنت سے ہوا ہے  
 قول تو کتاب و سنت نہیں ہے کتب اصول سے تو تم خود جاہل ہو مگر کسی عالم سے اسکا  
 پڑھنا سمجھنا چاہئے پہلے سو کسی نے ایک بات بے دلیل کہہ دی اسکی تقلید سے تمھاری طرح  
 اصول و ابھی وہی گاتے چلو آؤ میں اگر تمھاری زعم کی موافق کسی اصول کی کتاب  
 میں حجیت اجماع و قیاس کی نصوص کتاب و ادلہ سنت سے ثابت ہے تو او ان نصوص  
 و ادلہ کو پیش کرو اور اس کے جواب جو محققین نے دئے ہیں انکو دلیل سے توڑو  
 صرف ابن حاجب کی تقلید اور کتب اصول کے حلیہ حوالہ سے خصم کے مطالبہ دلیل سے  
 پیچھا نہیں چھڑا سکتے یوں تو ادھر سے بھی کوئی کہہ سکتا ہے کہ ابن حاجب وغیرہ عین  
 حجیت اجماع و قیاس کے امام احمد و دیگر ائمہ محققین کے مقابلہ میں کیا حقیقت و  
 مقتدا رہے لیکن اس سے کب کام چل سکتا ہے اگر اہل حق دلیل سے بحث کرتے تو تمام  
 امت بعد قرون مشہود لہا بانحیر کے تم جیسے حق سے اندھوگو گوئی بہرہ نہر بجاتے تمام اور  
 دین کا مدار تو دلائل پر ہے لیہلک من ہلک عن بینۃ و یحیی من حی عن بینۃ یہاں بھی



بعد نقل عبارت ابن حاجب وغیرہ کے شیخ جی نے امام احمد کے قول کی تباویل باطل  
تکذیب کو کے قریب ایک ورق تک علامہ شوکانی اور اون کے علم وفہم کی از حد مدت  
کی ہوا و نیز اون کے کتب سے استفادہ کرنیوالوں کی اور صاحب تبصرہ کی نہایت توہین  
وتجہیل جسکا مختصر حاصل یہ ہے کہ جو شخص امام احمد کی طرف انکار اجماع کی نسبت کرے وہ اپنی  
جان کو روئے شوکانی ہو یا اور کوئی شوکانی کی نظر و فہم قاصر ہے جسے اوسکی کتاب کو  
دیکھا ہو وہ اوس کی چوری و خیانت کی باتیں قبول کر گیا اور اوس کے قول کو اوس کے  
جہٹلانے والوں کے قول پر مقدم رکھ گیا اور یہ بخانگاہ کہ یہ بات مشکل ہے اور موجب وزر و وبال  
ہے اور صاحب تبصرہ کی جہالت اس مرتبہ کو پہنچی ہوئی ہے کہ قابل خطاب اہل فصل کے  
نہیں رہا اور جو اوس نے نقل کیا ہے سب شوکانی کی گھڑی ہوئی باتیں ہیں شوکانی  
لوگوں کے مطلب کو نہیں سمجھا ہے جو اوس کی بات پر ایمان لاو وہ باکرہ عورتوں  
چاہنے والیوں جن والیوں سے محروم ہے انتہی بذیانہ مختصر اچھا اسکے بعد شیخ جی نے  
جواب میں صاحب تبصرہ کے تصحیح نقل تالیف ولادت ناصر مہرزی میں مدینۃ العلوم سے  
اور تاریخ وفات عمر نسفی کی میں کشف سے صاحب اسجد کی مذمت و غیبت میں دو ور  
تک وہی ہدیان سرائی کی ہے جسکا کچھ حاصل بلور نمونہ از خروار پہلو بیان ہو چکا ہے۔

**قولہ** لایذب علیک انہم اختلفوا فی شان ابن عربی فرقتین اسخ **اقول** شیخ  
جی نے ابراہیم صاحب اسجد پر اعتراض کیا تھا اوسنو ذکر علماء النشا و ادب میں  
ابن عربی کے ترجمہ میں ایسے کلمات ذکر کئے ہیں جو علماء متدینین سے بعید ہے اور  
ایسوا کا بر پٹعن کرنے سے سکوت واجب ہے یہاں شیخ جی نے علماء محاضرہ کی جگہ علماء  
النشا و ادب غلطی سے لکھا تھا اب اوسکی اصلاح فرمادی ہے اسکا جواب الزامی تو میں  
شیخ جی کو یہ دیتا ہوں کہ جب تمہاری نزدیک بھی اکابر کے حقین کوئی بڑی بات لکھنا  
بڑا ہے اور اوپر طعن کرنے سے سکوت واجب ہے تو پھر شیخ الاسلام ابن تیمیہ حرانی



اور علامہ سید محمد اسماعیل امیر سیالوی اور امام شوکانی وغیرہ کا برہنہ جنکو نام تبصرہ میں لکھا  
 ہوا تھا کیونکہ ناحق طعن و افترا کیا ہے اور سید و حساب اونکی توہین و تحقیر کر ڈالی ہے  
 اگر یہ کہو کہ ان اکابر کی بعض تحقیقات میری رائے و مذہب کے خلاف ہیں اسوجہ سے کہ میں نے  
 اونکی مذمت و توہین کی ہے تو ہم کہتے ہیں ابن عربی کا تو بہت کلام صریح قرآن و حدیث و  
 جمیع مسلمین کے عقائد و مذہب کے خلاف کا لکھنی علی من طالع الفصوص و تفسیرہ  
 وغیرہ لک من تالیفہ ہے اگر اسوجہ سے کسی عالم نے بطور طریق میری تہنیت کے اونپر جمع کچھ  
 لکھا ہے تو کیا تمھاری طرح تو ناحق سب و شتم طعن و افترا نہیں کیا مگر یہ کہہ سکتے ہیں کہ  
 شیخ جی نے اس میں علماء امتدینین کی قید لگائی ہے کہ اون کی شان سے یہ امر بعید ہے اور  
 شیخ جی علماء امتدینین سے بڑھ کر اور میں بلکہ اون کے دشمن و حاسد ہیں۔ اور  
 صاحب تبصرہ نے شیخ جی کو یہ جواب دیا تھا کہ علماء امتدینین ہی نے شیخ ابن عربی وغیرہ  
 وجود یوں کے حق میں اس سے بڑھ کر کلمات لکھے ہیں اور اس پر بہت اعتراض کے ہیں  
 پھر اس کے بعد اکیس سو چونتیس<sup>۱۳۲۴</sup> علماء معتزین کا ذکر کر کے کہا ہے کہ یہ سب کیا تمھارے  
 نزدیک علماء امتدینین نہ تھے شیخ جی نے اس کے جواب میں اپنی باپ میاں بی بی عبدالحکیم  
 رسالے کی تھوڑی سی عبارت نقل کی ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ ابن عربی کی ایک جماعت  
 نے تکفیر و تضلیل کی ہے اور اس کو ملے کہا ہے اس لئے کہ اس کے تصانیف میں بعض کلمات  
 اچھوتہ ہیں ہیں اور ایک جماعت نے اس کے کلمات کی تاویل کر کے اس کی ولایت کا  
 اقرار کیا ہے اون میں سے شیخ مجد الدین فیروز آبادی اور عبد الوہاب شعرانی اور حافظ  
 سیوطی اور عبد الغنی نابلسی اور مولوی عبد العلی لکھنوی ہیں انتہی اسکے بعد میں  
 شیخ جی تیس چالیس اور آدمیوں کا نام لیکر فرمایا ہے کہ مجھ کو خوف طوالت کا نہ ہوتا تو ان کے  
 اقوال بھی کر دیتا اس کا جواب ہم یہ دیتے ہیں کہ شیخ جی نے جو اعتراض صاحب سجد پر  
 کیا ہے وہ وہی اون کے باپ میاں بی بی عبدالحکیم بھی وار د ہوتا کیونکہ صاحب سجد نے



اگر کوئی جرح ابن عربی کے حق میں نقل کی ہے تو میانجی مذکور نے بھی تو ایک جماعت سے  
 اونکی تکفیر و تضلیل و اکاذب نقل کیا ہے پس شیخ جی کے اعتراض کا جواب دندان شکن  
 میانجی کا رسالہ کافی ہے اگر شیخ جی یوں کہیں کہ صاحب ابجد کی عبارت سے اونکا بد  
 اعتقاد ہونا ابن عربی سے ثابت ہوتا ہے کیونکہ انھوں نے اوس پر جرح نقل کر کے رو نہیں  
 کیا تو ہم یہ کہیں گے کہ میانجی مذکور بھی اوس سے بد اعتقاد ہے کیونکہ اوس نے بھی تکفیر  
 و تضلیل و اکاذب ابن عربی کا نقل کر کے اوس کا رو نہیں کیا پھر اگر شیخ جی اس کا رد یا میانجی کا  
 بد اعتقاد نہ ہونا اوس کے کسی کلام سے ثابت کریں گے تو ہم بھی اوس وقت صاحب ابجد کے  
 کتب ہی کلام سے اونکی تالیفات سے بھی ثابت کر دکھائیں گے اس جواب کے بعد شیخ جی نے  
 پانچ چھ سطریں صاحب تبصرہ کی مذمت و غیبت کر کے دو ورق مین فریبی اور سونکائی  
 اور یا فعی وغیرہم کی عبارت نقل کی ہے اور ایک صفحہ سوزیادہ مین اپنی طرف سے اسی  
 مضمون کی عبارت گھڑی ہے جس سے بکا خلاصہ یہ ہے کہ مسلمانوں کی غیبت اور حقارت  
 کرنا حرام ہے کیونکہ برا کہنا نہیں چاہئے فقط مین کہتا ہوں اگر شیخ جی کو کچھ بھی عقل  
 یا شرم وغیرت ہوتی تو یہ بات ہرگز نہ لکھتے اور جو لکھتے تو پہلے آپ اکابر کی غیبت  
 و حقارت سے توبہ کر لیتے پھر لکھتے افسوس ہے آماروں الناس بالبر و تنسون انفسکم  
 وانتم تلون الکتاب افلا تعقلون یا ایہا الذین آمنوا لم تقولون مالا تفعلون کبر مقتا عند  
 اللہ ان تقولوا مالا تفعلون پھر اسکے بعد شیخ جی نے جواب مین تصحیح نقل صاحب  
 تبصرہ کی نسبت اعتراض سنہ ولادت اس کثیر اور سنہ وفات ابن حجر بعد حذف  
 و تحریف عبارت تبصرہ کے اور اصلاح اغلاط اپنی ابراز غی کی وہی سب و شتم و ذم و ملام  
 صاحب ابجد کے سابق کے طور پر کی ہے اور چند مثالیں اوسی مضمون کی گھڑ کر فرمایا ہے  
 کہ صاحب ابجد کیسا کام کوئی لڑکا بھی نہیں کرتا بالغ عورتوں و مردوں کا تو کیا ذکر  
 ہے اور اس اعتراض کے بعد جو شیخ جی نے صاحب ابجد پر جھوٹ بولا تھا کہ اونھوں نے



ابو حنیفہ کا ذکر علماء اصول فقہ میں کیا ہے حقیقت قال الرابع عشر ذکر من علماء اصول  
 الفقہ الامام ابو حنیفہ اس پر صاحب تبصرہ نے مواخذہ کیا تو آپ نے ابراہیم مطبوع ثانی  
 میں اسکی اصلاح کی ہے اور یہاں تذکرہ میں یوں عبارت بدلتی ہے الرابع عشر  
 وہو المتوفی للامۃ ذکر الامام ابو حنیفہ اس پر بدذاتی کا کیا ٹھکانا ہی اپنی غلطی قرار  
 کر کے اسکی اصلاح کی ہوئی یا کچھ جواب دیا ہوتا چوری سی عبارت بدلتی ہو کھا دینا  
 کیا تھا **قولہ** لا اثر لہذہ العبارة فی بعض النسخ **القول** صاحب تبصرہ ابو حنیفہ کا  
 اصحاب الکرام سے ہونا ذہبی اور ابوالحجاج مزی اور خطیب بغدادی اور سمعی وغیرہم  
 کے قول سے نقل کیا تھا اس کے جواب میں شیخ جی نے نہایت غنیطہ و غضب میں  
 آکر عوام کے دھوکھا دیے کہ فرمایا ہے کہ ذہبی کی عبارت کا اثر بعض نسخہ صحیحہ میں نہیں ہے  
 پھر کہا ہے کہ جو کوئی ان کلمات و خرافات کے رد پر مطلع ہونا چاہے وہ نصرۃ المجتہدین  
 تالیف فاضل اکمل کامل ارشد مولوی حکیم وکیل احمد کی دیکھی میں کہتا ہوں یہ نصرۃ المجتہدین  
 خود شیخ جی ہی کی خرافات ہی وکیل کے نام کو پردہ میں مخفی ہو کر لکھی ہے اس میں بھی  
 شیخ جی نے صاحب تحاف اور مولانا مکرم سید محمد نذیر حسین مدظلہما کی غیبت و مذمت و  
 اہل حق پر طعن و افتراء سے کاغذ سیاہ کیا ہے سوا ہذا بیان کے اس میں کسی بات کا جواب نہیں ہے  
 کاتب الحروف اول اس کا جواب لکھا ہے بعد میں اور دوسرے جواب اس کے ہو چکے ہیں و  
 رسالہ کا حوالہ دینا دعا بازی و جعلا سازی سے خالی نہیں شیخ جی کو جب کلام آئمہ کا جواب  
 نہ آیا تو اس خرافات مردودہ کو حیلہ ہوالہ سے ٹال گئی ذہبی کی عبارت اگر شیخ جی کو  
 بعض نسخہ میزان میں نسو جھی تو دوسرے اکثر نسخہ میں اسکو دیکھ لیں نہیں تو کتاب الضعفاء  
 نسائی کا جس سے ذہبی ناقل ہے مطالعہ کریں خطیب بغدادی اور مزی اور سمعی وغیرہم  
 کی عبارت تو موجود ہے اس سے تو ابو حنیفہ کا اصحاب الراۃ ہونا بخوبی ثابت ہے  
 شیخ جی نے حق و باطل میں جب ابو حنیفہ کی امداد کا ٹھیکہ لیا ہے تو ان آئمہ کا مقابلہ کریں



صاحب الجہد و صاحب تبصرہ پر سب و شتم کرنے سے کیا فائدہ اور اس سے کیونکر اونکی  
 امداد ہو سکتی ہے غیظ و غضب کا یہاں کام نہیں آدیت و انصاف درکار ہے **قولہ**  
 و حکمک علی التقدير الثانی لعدم الاعتدال و یہ امر **اقول** شیخ جی نے ابو حنیفہ کو صاحب  
 راسی لکھنوی پر یہ اعتراض کیا تھا کہ اگر مراد اس سے قیاس کرنا ہے تو قیاس تو ہر مجتہد کے پاس  
 اور جو یہ مراد ہے کہ وہ قیاس کو کتاب و سنت پر مقدم رکھتی تھی تو یہ فریہ بلا مرہ ہے  
 صاحب تبصرہ نے اسکے جواب میں کہا کہ اس تشقیق کی سندا اگر کلام سلف سے ہے تو اسکو  
 نقل کرنا چاہئے اور جو شیخ جی کے فخریات سے ہے تو بے اعتبار ہے اور یہ کلیہ کہ ہر مجتہد کو  
 قیاس کیا ہے منظور فیہ ہے دو وجہ سے اول یہ کہ ابو حنیفہ کے اور تمام مجتہدین کے  
 قیاس میں فرق ہے کیونکہ ابو حنیفہ کی طبیعت و مسائل میں قیاس غالب ہے بہ نسبت  
 باقی مجتہدین کے بسبب قلت و قوف کے اور احادیث کے اور اسلئے واسطے انکو صاحب  
 راسی کہا جاتا ہے اور اس میں کچھ اونکی منقصت نہیں کیونکہ قیاس میں تبحر و صابت اونکو  
 نزدیک جائز ہے جو اسکی حجیت کا قائل ہے اور یہ بات دوسری ہے کہ احادیث پر زیادہ مطلع  
 ہونا اور مسائل میں تھوڑا قیاس کڑے مرتبہ کی بات ہے دوسرے یہ کہ دعویٰ قیاس  
 ہر مجتہد کو واسطہ کلیۃً منع ہے کتنے ہی مجتہدین نے قیاس سے انکار کیا ہے جیسے د  
 ظاہری و ابن حزم و حمیدی وغیرہم نے اور قیاس کچھ عین اجتہاد دیا اور سکا لازم  
 نہیں ہے کہ اسکی نفی مستلزم نفی اجتہاد کو ہوا نہ ہو شیخ جی اسکے جواب میں صاحب  
 تبصرہ کو سب و شتم دیکر منافق کہہ کر فرماتے ہیں میرے کلام اعتبار کیوں نہیں ہے اور جو  
 شخص قیاس کا منکر ہے وہ سفہاء کی ناس سے ہے اسکو قول کا کچھ اعتبار نہیں یہاں  
 شیخ جی ابو حنیفہ اور اونکے قیاس کے امداد میں اتنا بڑھ رہے ہیں کہ اپنے کو تو معتبر بتا رہے  
 ہیں اور انہیں مجتہدین منکرین قیاس کو سفہاء اور غیر عقیدہ کہا ہے اور واقعہ میں جس سفہاء  
 ایمان و مذہب کی بنا منحصر ہے اور قیاس پر ہوگی اسکو تو منکرین قیاس و راسی



غیر معتبر ہی دکھائی دین گے گو وہ تمام امت کے نزدیک پرلے درجہ کے عقلا اور مجتہد ہوں پھر شیخ جی نے دراست کی عبارت متضمن انکار قیاس بعض مجتہدین و عدم اعتبار اوس کے نقل کر کے فرمایا ہے کہ کثرت قیاس میں ابو حنیفہ کی کچھ منقصت نہیں ہے یہ بوجہ ضرورت تھا پھر اس پر عبارت شعرانی کی نقل کی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ اگر ابو حنیفہ احادیث کے جمع ہونے تک زندہ رہتا تو حدیث ہی کو لستہ اور کل قیاس کو جو اونہوں نے کیا ہے چھوڑ دیتے یہ کثرت قیاس اونی بوجہ عدم وجود نص کو تھی فقط میں کہتا ہوں اسمین تو صاحب تبصرہ کہ ایک بات کا بھی جواب نہیں ہوا تحقیق قیاس کی سند اس پر کلام سلف سے پوچھی تھی اوس کا کچھ جواب نہیں دیا ہے کہہ کر گئے کہ میرے کلام کا اعتبار کیوں نہ ہوگا اور اپنے کلیہ کا اثبات بھی نہیں کیا وہاں مجتہدین کو سفہا بناس کہہ کر خاموش ہو گئے اور صاحب تبصرہ ابو حنیفہ کے طبع و مسائل میں کثرت قیاس کا دعویٰ کیا تھا اوس کو اپنے عبارت شعرانی سے ثابت کر دیا اوس نے کثرت قیاس سے ابو حنیفہ کی منقصت کی نفی کی ہے یہی شیخ جی نے بھی کہا جواب کسی بات کا بھی نہیں دیا شیخ جی کے جوابات اس تذکرہ میں علاوہ اونکی گالیوں وغیرہ خرافات کو دو طرح پر ہیں ایک تو یہ کہ صاحب تبصرہ نے جو کچھ لکھا ہے بوجہ نا فہمی اوس کے کلام کے اوس کو آپ بھی ثابت کرتے ہیں اور دوسرے یہ کہ جس اعتراض کا صاحب تبصرہ جواب دیا ہے اوس کے رد میں آپ وہی پڑانا اعتراض نقل کر دیتے ہیں اور یہی اکثر ہے اور جو کہیں شاذ و نادر اپنے زعم میں کوئی نئی بات سمجھ کر لکھتے ہیں تو اوس کا جواب خود تبصرہ میں موجود ہوتا ہے چنانچہ ابو حنیفہ کے صاحب راہوں نے کو جواب میں اور اونکی تابعیت کو اثبات میں جتنا کاغذ سیاہ کیا ہے سب کا جواب اس مقام پر تبصرہ میں موجود ہے اور یہ بہت دھرمی شیخ جی کی سب سے بڑھ کر ہے کہ جس بات کو آپ نے پہلے غلطی سے لکھا ہے مسئلہ کی غلطی ہے یا کوئی لفظ کی باوجود تنبیہ صاحب تبصرہ کے اتنا اوس پر



اٹری ہوئے کہین اور صاحب اتحاف پر جو غلطی کی تہمتیں کہیں تھی اوہیں کہین کہین  
 چوری سے اپنی عبارت کو بدل بھی ڈالا ہے چنانچہ باب سوم میں اسکا ذکر آتا ہے کل  
 جواب کی حقیقت اسقدر ہے باقی سب پوٹ کی پوٹ میں صاحب اسجد اور اون کے  
 اساتذہ وغیرہ کا برکی غیبت و مذمت و حقارت بھری ہوئی ہے اور جو کہین کہین  
 اپنے کوئی شعر یا مصرع صاحب اسجد کی تالیفات سے دیکھ کر بے موقع و محل نقل کیا ہے  
 تو اس کے صحت و وزن و قطع سے کوا کیا ذکر ہے ایسا بگاڑا ہے کہ نہ عبارت سے بھی بدتہ  
 ہو گیا ہے نہ وہ نہ معلوم ہوتا ہے نہ نظم شیخ جی برامی خاتم اشعار میں تو دخل نہ دے  
 شعر کے کلام کو ہرگز نہ بگاڑ و جس فن سے تمکو اطلاع نہیں اوہیں خواصخواہ شیخی بگاڑنے  
 سے بجز اپنے اظہار حق و صفا ہت کے کچھ فائدہ نہیں کل فن رجال مشہور ہے تو فن  
 شعر سے جاہل ہونا دان نہ اسمین دخل دیکر ہوشیار **قولہ** مطالبۃ الدلیل علی قطعیت  
 معاصرۃ الی حنیفۃ للصحابۃ لیشبہ مطالبۃ الدلیل علی قطعیت وجودکم والحدیثۃ الخ **اول**  
 صاحب تبصرہ نے شیخ جی سے دعویٰ قطعیت معاصرت ابیحنیفہ کے صحابہ کے ساتھ دلیل  
 طلب کی تھی اسکے جواب میں شیخ جی فرمایا کہ اسکی دلیل طلب کرنا تو ایسا جیسا کوئی قطعیت وجودکم  
 اور مدینہ کی دلیل طلب کرے اور ایک اعتراض صاحب تبصرہ پر یہ کیا ہے کہ اوہنے عدم  
 قول مفہوم مخالف کے مطلقاً طرف حنفیہ کے نسبت کی ہے اور یہ فریہ بلامرہ ہے شیخ جی کے  
 جواب کا جواب تو یہ ہے کہ جسیر قطعیت کہ اور مدینہ کی آیات و احادیث و کور و افعال  
 کے مشابہت سے ثابت ایسی قطعیت بلکہ اس کے عشر عشر ابوحنیفہ کے وجود کی بھی نہیں ہے  
 معاصرت صحابہ کا تو کیا ذکر ہے جبکہ ایک جماعت محدثین نے انکار کیا ہے اور پھر ثبوت قطعیت  
 بھی تو آخر دلیل ہی سے ہوتا ہے شیخ جی اون اخبار احادیث کو بیان کرین جسے افادہ  
 قطعیت معاصرت ابیحنیفہ کا صحابہ کے ساتھ ثابت ہوا ہے اور وجہ قطعی ہونے اون  
 اخبار کی کیا ہے اور عدم قول مفہوم مخالف کا مطلقاً تمام حنفیہ کے کلام سے ثابت ہے



اصول وفقہ حنفی میں جہاں اسکی بحث ہی علی الاطلاق مفہوم مخالف کی نفی کر دی ہے  
 اخبارات وغیرہ کا کچھ استثناء نہیں کیا یا وجودیکہ وہی موقع اوسکے بیان کا تھا علاوہ  
 اسکے اعظم حنفیہ میں جنکی تالیفات مشہور و معتبر ہیں اور حنفیوں کے نزدیک بمنزلہ قرآن  
 کے ہیں اور میں کہیں اسکا پتا بھی نہیں ہے اور جامع الرموز وغیرہ جنکا بے اعتبار ہونا  
 شیخ جی مکرر سے کر اپنی تالیفات میں لکھ چکی ہیں یا جو کتاب مستند مشہور نہیں ہے اور  
 حنفیہ کا دار و مدار مذہب و افتاء وغیرہ کا اونپر نہیں ہے اور نسویہ مسئلہ ثابت کرنا اپنے اگا  
 کے مذہب کو رد کرنا ہی اگر یوں کہو کہ اصول وفقہ وغیرہ میں جہاں مطلقاً مفہوم مخالف  
 کی گئی ہے اور جگہ خطابات شرعیہ ہی مراد ہیں اخبارات وغیرہ نہیں تو اسجگہ میں ہی  
 بحث کریں گے جو شیخ جی صاحب مسجد و صاحب تبصرہ کے کلام میں دربارہ نفی مراد کلمہ  
 یاد عوی عدم حذف و طلب قرینہ مقالیہ و حالیہ وغیرہ میں مطلب گریز کے بحث  
 کر رہے ہیں پس جو جواب شیخ جی اپنی مذہب والوں کی طرف سے دیں گے وہی جواب  
 صاحب مسجد و صاحب تبصرہ کے کلام سے اپنی اعتراضوں کا سمجھ لیں اور یہ جو شیخ جی کہتے  
 ہیں کہ صاحب مسجد کے اس قول میں "انہ لم یزاد من الصحابة باتفاق اہل السیث"  
 لفظ جماعت محذوف نہیں مراد اسکے یعنی باتفاق جماعت من اہل السیث نہیں کہہ  
 سکتے کیونکہ حذف کیواسلئے قرینہ ضرور ہونا چاہئے اور یہ کہ مراد اتفاق سے قول اکثر کالینا  
 خلاف ظاہر ہے تراجم اکابر میں یہ جائز نہیں ہم کہتے ہیں کہ جب تمھاری نزدیک بھی  
 ابو حنیفہ کا بعض صحابہ کو دیکھنا جماعت محدثین سے ثابت و مشہور ہے بلکہ اس  
 امر کو متفق علیہ جمہور ملہ حنفیہ کے ہونے کے مدعی ہو چکے اسکیونکہ میں قرینہ حذف  
 لفظ جماعت کا مانتے اور یہ کہ مراد اتفاق سے قول اکثر کالینا خلاف ظاہر ہے بالکل  
 خلاف ہر زبان میں اسکا استعمال ہی اتفاق کا لفظ بولتے ہیں اور مراد اوس سے  
 قول اکثر کا ہوتا ہے یہاں چونکہ ابو حنیفہ کے ترجمہ میں یہ آیا ہے اسوجہ سے شیخ جی



اتنا بڑے ہیں اور تراجم اکابرین اس لفظ کے لائے کی نفی کرتے ہیں صاحب اسجد  
 اور کتب ہی اکابر کے ترجمہ میں یہ لفظ و عبارت لائے ہیں وہاں شیخ کو انکار کا خیال  
 نہیں گذرا اگر ابو حنیفہ کے ترجمہ میں یہ نہ ہوتا تو شیخ جی کو کبھی کچھ اعتراض و انکار نہ تھا  
 اور ہم بشرط اقرار ندامت شیخ جی کو ان کی تالیفات سے دکھا سکتے ہیں کہ انھوں نے  
 اکابر ترجمہ میں ایسے کلمات لکھے ہیں کہ ظاہر ان سے اتفاق اور جمعیت معلوم ہوتی  
 ہیں لیکن مراد وہاں اکثر ہیں اور یہ جو شیخ جی نے کہا ہے کہ اگر مراد اتفاق سے قول  
 اکثر محدثین کا ہو تو بعض محدثین کے نزدیک خود معاصرت ابو حنیفہ کی ثابت ہوتی ہے  
 پھر اسمین نقیب معاصرت کی راہ حنفیہ کے ساتھ کرنا صحیح نہ ہوگا یہ اعتراض اگرچہ  
 بظاہر ٹھیک ہے کیونکہ شیخ جی نے بھی حنفیہ کو محدثین سے خارج سمجھا ہے لیکن جبکہ بقول  
 شیخ جی یہ ثابت ہوا کہ تخصیص اخبارات وغیرہ میں نفی ماعدا پر دلالت نہیں کرتی  
 کما اثبتہ بعبارة شامان وغیرہ تو یہ اعتراض شیخ جی کا انھیں کے قول سے باطل و مغل  
 ٹھہرا اور یہ کہنا شیخ جی کا کہ اگر یہ احتمال کافی ہو تو جو شخص کسی مسئلہ میں اجماع کا  
 مدعی ہوگا چاہے اس پر اعتراض و ملامت ہی نہ ہو کیونکہ اس کی مراد اجماع سے شاید  
 قول اکثر ہو لغوی کیونکہ اول تو اثبات اجماع ہی میں اہل حق کو کلام ہر دوسرے  
 دعویٰ اجماع کا قول اکثر یا قول واحد یا قول بے اصل میں سوا ایسی شخص کے  
 کہ جس کے مذہب کی بنا اجماع کے نام اور لوگوں کی راہ پر ہو کوئی نہیں کر سکتا حنفیوں  
 نے ہزار مسائل بے اصل اجماع کے نام سے گھڑ رکھے ہیں اس دیواسطے شیخ جی کو  
 اجماع و قیاس کی حجیت کے انکار سے بڑا انکار و غیظ و غضب ہے اور یہاں شیخ جی  
 نے انکار ایک جماعت محدثین کا ابو حنیفہ کے تابعی ہونے سے تسلیم کر لیا ہے اور اس کو  
 صحیح بھی کہا ہے مگر انکار اکثر یا جمہور کیسی انکار کر کے فرمایا ہے کہ جو شخص اس کا مدعی ہو وہ  
 برائے نفلی لاوی اور سیر نزدیک یہ بات ناصر و منصور کی قدرت سے خارج ہے کبھی



نہ لاسکین گو پھر اسکے بعد عبارات آئمہ منقولہ صاحب تبصرہ عدم رویت و لقائین نقل  
 کر کے انہیں کتنی ہی احتمالات و ابہیات بیان کر کے اس بحث کو سعی مشکور اور نصیر المجتہدین  
 ہر دور سالہ مردودہ کے حوالہ پر بالذیہ حالانکہ انہیں بھی ابو حنیفہ کے اثبات تابعیت  
 میں نزدیک اکثر محدثین کے کچھ شیخ جی سے نفرت نہیں ہو سکی ہے صرف دہو کھا دی ہے  
 اور پھر جب وہ رسالہ مردود ہو چکے ہیں تو اوں کا حوالہ ہی کیا ہے اور شیخ جی عبارت  
 جامع الاصول اور روایات اور تذکرہ فتنی اور یافعی سے اتنا نہ سمجھ سکے کہ جملہ تملیق  
 احد انہم ولا اخذ عنہم اور ولہم ثبت ذلک عند اہل النقل کا ایک ہی مضمون ہے  
 اور شیخ جی کی سمجھ کی موافق دونوں جملوں میں تناقض واقع ہوتا ہے کیونکہ جب جملہ اولی  
 میں نفی اخذ و لقا کی ہر ایک صحابی سے بالکلیہ کی گئی اور دوسرے میں اثبات دونوں کا  
 بعض صحابہ سے سمجھا گیا تو اخیر جملہ منافی اول کے ہوا اور کلام لغو ٹھہرا اور منشا را زلیلا کا  
 اخیر جملہ میں وہی اخذ و لقا مطلق ہے جو جملہ اولی میں مذکور ہے نہ اخذ و لقا مقید بجماعت  
 اگر شیخ جی یوں کہیں کہ جملہ اولی میں بھی اخذ و لقا مقید ہے عندی و مان محذوف ہے  
 یعنی نفی اخذ و لقا کی مطلقاً تو صاحب عبارت کے نزدیک ہو اور نفی مقید یعنی اخذ و  
 لقائین جماعت کی اہل نقل کے نزدیک تو اس میں قطع نظر کتنی قباحتوں کے واقع حذف کا  
 قرینہ بیان کریں پھر اور قباحتوں کو ہم سے پوچھ کر اس کا جواب دین باقی را ثبوت رویت  
 بعض کے نزدیک تو اس میں اور عدم حصول اخذ و لقائین بقول شیخ جی کہ لقاء اخص  
 رویت سے کچھ منافات نہیں پس جو لوگ مجرد رویت سے تابعیت کے قائل ہیں اوں کو  
 نزدیک ابو حنیفہ تابعی ہیں اور جنہوں نے لقاء اور طول صحبت کی شرط کی ہے جیسے خطیب  
 وغیرہ اوں کے نزدیک تابعی نہیں بہر صورت ابو حنیفہ کی فضیلت یا منقصت کو  
 مجرد ثبوت تابعیت یا اس کی نفی میں کچھ دخل نہیں اور اوں کا تابعی ہونا دلیل جواز  
 تقلید یا ترجیح اُن کے قول کی اقوال مجتہدین پر ہرگز نہیں ہو سکتا اس میں



شیخ جی ناحق اتنے ماتھے پالون مار رہے ہیں معیار الحق اور اس کے جواب اب جواب وغیرہ  
 اور دوسرائے میں اہل حق نے یہ بحث بتفصیل لکھ ڈالی ہے جس کے دیکھنے سے منصف کو کچھ  
 شبہ باقی نہیں رہ سکتا خدا تعالیٰ شیخ جی کو انصاف مزاجی ہدایت کرے اور ان کو  
 دوسرے مرض تقلید و تعصب مذہبی و حسد و بغض اہل حق کا دفع کرے جس سے طبع دون ازرہ  
 تقلید و پیگان نرسد ۵ پا اگر خواب کند چشم نخواستند اور ۶ **قولہ** فالظرفی ہذہ العبارة  
 اہل تجد فیہا تردا من العراقی فی التابعية او الروایۃ **اقول** شیخ جی نے اپنی  
 فہم ناقص میں عبارت شیخ ولی الدین عراقی اور فتویٰ حافظ ابن حجر منقولہ سیوطی سے  
 رد لوزن صاحب کو مدعی تابعیت احنیفہ سمجھا تھا اس کا جواب تبصرہ میں دندان شکن موجود  
 ہے لیکن شیخ جی نے اس سے اعراض کر کے پہلی بات پر ہی ہٹ دی ہے کی اور عوام کے  
 مغالطہ دینی کو پھر اسی جھوٹے دعویٰ کی اوکو تہمت کا حاصل عبارت عراقی یہ ہے کہ احنیفہ  
 کو روایت کسی صحابی سے نہیں صرف انس بن مالک کو دیکھا ہے پس جو شخص مجرد روایت  
 پر کفایت کرتا ہے وہ ابو حنیفہ کو تابعی ٹھہراتا ہے اتنی اس عبارت سے جزم کرنا عراقی کا  
 ابو حنیفہ کی تابعیت پر اور اس کا مدعی ہونا ہرگز نہیں ثابت ہوتا صرف یہ ثابت ہوتا  
 ہے کہ جس کے نزدیک تابعیت کی واسطے مجرد روایت کافی ہے وہ ابو حنیفہ کو تابعی کہتا ہے  
 اور عراقی کے نزدیک اس کا کافی ہونا یا نہ ہونا ہرگز نہیں معلوم ہوتا اور خلاصہ  
 عبارت فتویٰ ابن حجر یہ ہے کہ ابو حنیفہ نے ایک جماعت صحابہ کو پایا اور بعض کو دیکھا  
 پس وہ اس اعتبار سے تابعین سے ہیں فقط اسے حافظ کے نزدیک بھی جزم اور مدعی  
 تابعیت کا موافق دعویٰ شیخ جی کے ثابت نہیں ہو سکتا ورنہ بہذا الاعتبار کس کی  
 کیا ضرورت تھی فہو من التابعین کہہ دینا کافی تھا اور جب عبارت مذکورہ میں تابعیت  
 جزم کرنا حافظ سے ثابت نہوا تو عبارت تقریب میں اور اس میں کچھ معارضہ بھی نہ آیا اور  
 شیخ جی کا یہ کہنا کہ فما الذی جعل کلامہ فی التقرب مرجحا و کلامہ الآخر غیر مرضی بالکل



اور صاحب تبصرہ نے تسلیم تعارض وجہ ترجیح تقریب کی تین بیان کیں تھی اول یہ کہ  
 تقریب کا تالیف ابن حجر ہونا بتواتر ثابت ہے اور فتویٰ کا ثبوت احاد سے ہی دوسرے  
 حافظ نے دیا ہے تقریب میں تصریح کر دی ہو کہ وہ شخص کی نسبت صحیح تر یا حکم کر گیا  
 متذکر یہ کہ عبارت فتویٰ حرم تابعیت کا نہیں ثابت ہوتا بلکہ اوہمین تردد کی طرف اشارہ  
 ہی اسکا جواب شیخ جی نے یہ دیا ہے کہ یہ تینوں وجوہ عقلا کے نزدیک باطل ہیں  
 اور وجہ باطل ہونے کی یہ بیان کی ہو کہ ابن حجر کے فتویٰ کی موافقت ایک جماعت ارباب  
 کمال نے کی ہو کہ ابو حنیفہ نے انس کو دیکھا اور تابعی ہو گئے اسکے بعد علی قاری اور سی  
 اور قسطلانی اور خطیب اور عراقی اور ابن جوزی اور دارقطنی اور ابن حجر کی  
 اور شامی کی عبارت نقل کی ہو جس سبب صرف روایت ابو حنیفہ کی انس کو ثابت ہوتی  
 ہے اور سو اعلیٰ قاری اور قسطلانی اور ابن حجر کی کسی عبارت میں تصریح  
 تابعیت کی نہیں ہے میں کہتا ہوں یہ تینوں اگرچہ اہل نقل سے نہیں ہیں لیکن جو  
 بعض اہل نقل مجرور روایت سے تابعیت کے قائل ہیں ان کی تقلید سے اوہوں نے بھی  
 ابو حنیفہ کو تابعی کہا ہے باقی رہے عراقی تو وہ روایت کے قائل ہیں اور اس سے تابعی ہونا  
 ان کے نزدیک ثابت نہیں ہوتا اور دارقطنی تو روایت ہی کے بالکل منکر ہیں شیخ جی  
 نے بیان کتاب کی عبارت تحریر کر کے اول سے اقرار روایت ثابت کیا ہے اور فرمایا ہے  
 کہ میرے نسخے میں ایسا ہی لکھا تھا ہم جب تک اس نسخہ کو خود نہ دیکھیں اور چند نسخے  
 صحیح سے اسکا مقابلہ نہ کر لیں ہرگز اعتبار نہ کریں کیونکہ شیخ جی کی تحریف ہم کو صدمہ  
 جگہ اکابر کی عبارات میں ان کی تالیفات سے ثابت ہو چکی ہو اور بغرض اقرار روایت  
 اس سے دارقطنی کو نزدیک اثبات تابعیت کا شیخ جی کا ذمہ ہے اور خطیب اگرچہ روایت  
 کے ناقل ہیں لیکن اقرار تابعیت کی شیخ جی نے اون پر تہمت کی ہے ان کے نزدیک  
 تابعیت کے واسطے صحت اور طاعت بھی ضروری چنانچہ تبصرہ میں اسکو خوش ثابت بھی دیا ہے



حیث قال لقاعن التدریب قال الخطیب ہومن صحب صحابیا ولا یمتی فیہ بحجۃ اللقا بخلاف  
 الصحابی مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم لشرف منزلة النبی صلعم فالاجتماع بہ یوثر من النور  
 القلبی اضعاف ما یوثرہ الاجتماع الطویل بالصحابی وغیرہ من الاخبار انتہی۔ یہاں شیخ  
 جی نے یا تو تبصرہ کو دیکھا ہی نہیں ہے یا ویسی ہی مغالطہ دیکھ کر ہٹ دھرمی کر گئے ہیں۔  
 حافظ ابن کثیر نے باعث حشیت میں لکھا ہے قال الخطیب التابعی من صحب الصحابی دفی  
 کلامہما کما یتقضی اطلاق التابعی علی من لقی الصحابی وروی عنہ وان کلم الصحبہ قلت لکم یتقوا  
 بمجرد رویۃ الصحابی کما اکتفوا فی اطلاق الصحابی علی من راہ علیہ السلام والفرق عظمۃ  
 مشرف رویۃ علیہ السلام انتہی علی ہذا القیاس۔ ذہبی اور مرزی اور ابن جوزی کو  
 کلام میں بھی سوا رویت کے اور کچھ ثابت نہیں شیخ جی کو اگر اسکا دعویٰ ہے کہ او کو نزدیک  
 بھی نفس رویت سے تابعیت ثابت ہوتی ہے تو اسکو اون کے کلام میں ثابت کرین یہ کیا  
 ضرور ہے کہ جو شخص ناقل رویت کا ہو وہ تابعیت کا بھی قائل ہو اور مجرد رویت سے تابعیت  
 کے قائل بھی بعض اہل نقل اور متقلدین خفیہ ہیں اور اکابر کا یہ قول نہیں کہ لا ینفی علی من  
 نظر فی اصول الہی شین اور حافظ ابن حجر کے فتویٰ سے رویت ثابت ہے اور تقریب میں  
 طبقہ سادہ سے لقاع صحابی کی نفی کی ہے حیث قال اسی الذین عاصروا خامسۃ ولم  
 یشہد لہم لقاع واحد من الصحابۃ انتہی اور جب شیخ جی کے نزدیک بھی لقاع خاص ہے رویت  
 سے تو دونوں عبارتوں میں کچھ تعارض نہیں اور اگر بالفرض عبارت فتویٰ سے خلاف  
 ظاہر مجرد رویت سے تابعیت مان لیجاوے تو بھی عبارت تقریب اور اسکے معارض  
 نہیں ہو سکتی کیونکہ او میں تابعیت کی نفی نہیں ہے لقاع کی نفی ہے اور بقول شیخ جی  
 لقاع رویت سے اخص ہے اور نفی خاص تلزم نفی عام نہیں پس یہاں جو شیخ جی نے  
 دونوں عبارتوں میں تعارض سمجھ کر جتنی وجوہ ترجیح عبارت فتویٰ کی اور تقریب کے  
 بیان کیں تھی سب لغو ہو گئیں شیخ جی بجا پرہ اپنی عادت سے مجبور ہیں بے سمجھ و بوجھ



ہر جگہ اعتراض کر بیٹھتے ہیں اگرچہ کتنے بار اس میں منہ کی کھائی ہو لیکن پھر بھی بیجا سی  
 باز نہیں آتے **قولہ** نہیں تری فیہ اثر احماتکرہ اخیر **اقول** صاحب مدینہ لہذا چاچا کا  
 نام ذکر کر کے کہا ہے غالب ظن یہ ہے کہ امام اونی ملاقات کی ہوگی اسکا انکار ہی **قولہ**  
 یسب اباک و اباسہ و اجدادک و اجدادہ و امہاتک و امہاتہ اخیر **اقول** لوگوں کو  
 باپ دادا کو گالیاں تم دیتی ہو دوسروں پر مالتو ہو علیٰ ہذا القیاس تمہاری ماں اور باپ دادا  
 وغیرہم جنفی ہیں تو جہان کے ماں باپ کو بھی جنفی سمجھتے ہو ہر صورت جواب سے اعتراض  
 ہو اسی بہانے سے ہی **قولہ** ہذہ المسئلہ وان وقع فیہا اختلاف بین العلماء لکن الاعتبار  
 انما ہو لما رجح الکملہ اخیر **اقول** شیخ جی نے جو عبارت تنقیح وغیرہ کی کچھ حذف و  
 تحریف کر کے نقل کی ہے حاصل سب کا یہ ہے کہ مثبت و منفی بعضوں کے نزدیک تو معارض ہیں  
 اور اوروں کے نزدیک اگر منفی بالدلیل ہو یا محتمل ہو تو وہ مقدم ہوگی اور جو مثبت  
 ایسا ہوگا تو اسکو ترجیح ہی فقط یہی مضمون صاحب تبصرہ کو کلام سے ثابت ہے شیخ جی کی  
 غرض ان نقول سے کچھ نہیں معلوم ہوئی اور یہ دعویٰ کہ ابوحنیفہ کے ثبوت تابعیت  
 کے دلائل قوی ہیں باطل ہے دلائل تو اس کے بھی قوی نہیں ہیں جو مجرور رویت کے  
 تابعیت کے قائل ہیں اور ابن سعد و ذہبی محض رویت کے راوی ہیں تابعیت کے  
 قائل نہیں اگر انھوں نے رویت کی سند کو لا باس نہ یا صحیح بھی کہہ دیا تو اس سے قوت  
 دلیل ثبوت تابعیت کی کیونکر ثابت ہوئی بحث تو یہاں رویت سے ہے شیخ جی اس  
 تابعیت علی الاطلاق ثابت کرتے ہیں اور پھر صاحب تبصرہ کے کلام کو خرافات کہہ فرماتے  
 ہیں جو شخص اس تنقیح و توضیح کا اقرار نہ کرے وہ اپنے نفس پر روکے میں کہتا ہوں یہاں  
 شیخ جی کو صاحب تبصرہ کے کلام میں غور کر کے اپنے ہی جان کو رونا چاہیے اتنا تو سمجھیں  
 کہ وہ کس بات کا انکار کرتا ہے اور آپ کیا ثابت کرتے ہیں ۷ سخن شناس نئی دلیلا  
 خطا اینجاست ۶ اور یہ کہنا شیخ جی کا کہ یہ قاعدہ کلیہ ہے صورت مذکورہ میں اور



مانحن فیہ اسمین مندرج ہی ٹھیک نہیں کیونکہ صورت مذکورہ سی شیخ حجازی کا مدعا ثابت  
 نہیں ہوتا بلکہ اوسکا خلاف ثابت ہوتا ہے پس مانحن فیہ اسمین مندرج کیونکر ہو سکتا ہے  
**قولہ** فیہ شناعۃ عظمیٰ و جنایتہ کبریٰ حیث تخار قولاً باطلاً الخ **اقول** تضعیف ابو حنیفہ  
 کی حدیث میں مطلقاً ہرگز باطل نہیں صاحب اسجدی بھی اسقدر نقل کیا ہے تو ضعف  
 الحدیثون اباحنیفہ فی الحدیث ضعف کی تفسیر کچھ نہیں کی اور جبکہ جرح مبہم کے تم خود  
 ہی قائل ہو اور اسکا غیر مقبول ہونا جانتے ہو پھر آئمہ جرحین جرح مبہم کو کیوں مجروح  
 و مردود بگ ڈالا اور صاحب اسجدی پر ناحق اتنی زبان درازی کی جرح مفسر  
 اگر کسی فسق و بدعت وغیرہ کو رد بھی کیا ہے تو وہم و اختلاط وغیرہ اسباب عدم  
 قبول روایت کو تو رد نہیں کیا اور کسی کی توثیق کرنے سے یہ کیونکر ثابت ہو گا کہ  
 رؤس محدثین و آئمہ متقنین مثل دیگر مجتہدین کے ابو حنیفہ سے اخذ روایت کیا ہے  
 اوں کے نزدیک تو بہر صورت وہ متروک و غیر مقبول الروایہ ہی ہیں نفس توثیق  
 مستلزم قبول روایت کے نہیں رؤس محدثین کے نزدیک متروک ہونا بھی دوسرے وجہ کی  
 جرح میں ہے اور پھر ابو حنیفہ کا حدیث سے ناواقف ہونا ہر شخص فقہ حنفی کو دیکھ کر معلوم  
 کر سکتا ہے کہ کیا کچھ خرافات و مفہومات اسمین خلاف حدیث کے بھری ہوئی ہے اور خود انہیں  
 مذہب والوں نے مثل طحاوی وغیرہ کے جملو کچھ بھی حق و ناحق پر وقوف ہو گیا ہے اوں کے  
 اقوال کو مردود و باطل کہہ دیا ہے اور اوں کے خلاف پر فتویٰ دیا ہے صاحبین ہی نے جو ان  
 کے بڑے شاگرد رشید ہیں قریب و وثالث کے مسائل میں خلاف کیا ہے ابو حنیفہ کی  
 اگر لاکھ کوئی توثیق کرے مگر اوں کی اس خرافات کو کیونکر کتاب و سنت سے مطابق کر سکتا  
 علاوہ اسکے جرحین اوں کے کثیر و مقدم ہیں یہاں تک کہ وہ معاصرین بھی جنکی مقبولیت  
 و اخذ روایت پر رؤس محدثین کا اتفاق ہے جو حال دمی کا اوس معاصرین و قریب  
 والو کو معلوم ہو سکتا ہے وہ پہلو کو نہیں معلوم ہوتا موثقین پہلو میں حسن ظن توثیق



بھی کر دی ہو اور یہ جو شیخ جی نے قصیدہ مدحیہ ابی حنیفہ کو بتقلید صاحب درختار عبد اللہ  
 بن مبارک کے نام مشہور کیا ہے وہ اونکا ہرگز نہیں ہے خود اوسکے الفاظ و مضمون اس نسبت  
 کی تکذیب کر رہے ہیں محدثین تو بڑے رتبہ کے لوگ ہیں ادنیٰ دیندار بھی اس قسم کی  
 جھوٹی تعریف کسی کی نہ کر گیا صاحب درختار نے جیسو اور خرافات مثل سند کتاب خدایا  
 تک نہ پانا اور حضرت علیہ السلام کا حقیقی ہونا اور ابو حنیفہ کا سراج امت و  
 صدیق اکبر ہونا اور اوسکے مذہب والوں کی تاقیامت مغفرت کی خبر دینا اور اونکا مذہب  
 و عقیدہ حق ہونا دوسرے آئمہ کا باطل پر ہونا وغیرہ مفوات دیا ہے میں گھڑ کر لکھی ہوئی  
 ہی اس قصیدہ کو ابن مبارک کی طرف بذنب منسوب کیا ہے اگر شیخ جی ہمیں اس قصیدہ کو  
 بنانے والے کو پوچھیں گے تو ہم اوسکا نام تپاسب تبادین گے اور اس میں شعر اخیر فلعنہ  
 ربنا اعدا درمل النحر جو امام شافعی کے نام سے گھڑا ہے اگر بالفرض اونکا مانا بھی جاوے  
 تو پہلے تو شافعی ہی خود اوس کے مضمون کی مطابق لغت کے مصداق بنتو ہیں کیونکہ وہ  
 ابو حنیفہ کے مذہب ہی کی جڑ اوکھاڑ چکے ہیں اور پھر صاحبین جھوٹے دولت تو  
 ابی حنیفہ کا خلاف کیا ہے پھر سارے پچھلے حنفی بقول شیخ جی مردود و ملعون و مطرود  
 و ملعون ٹھہرتے ہیں اور اسی خرابی کے باعث شامی و طحاوی وغیرہ مانے اور  
 اونکی تقلید سے شیخ جی نے اوس کے معنی کی یہ تاویل کی ہے کہ جو بطور تحقیر و توہین کے  
 رد کرے یہ معنوں اول تو شاعر کے فرشتوں کے خیال میں بھی نگذریں ہوں گے محض  
 توجیہ القول بما لا یرضی بہ القائل ہی دوسرے ہم شیخ جی سے یہ کہتے ہیں کہ قول باطل  
 خلاف حدیث تو بطور تحقیر و توہین ہی رد کیا جاتا ہے اگر وہ محقر و مطرود نہ ہو تو اوسکو  
 رد کرنا کی ضرورت اس سے کچھ قائل کی امانت لازم نہیں آتی اور اگر بالفرض قول باطل  
 کے رد کرنے سے قائل کی حقارت بھی سمجھی جاوے تو رد کرنے والا مصداق مردود و  
 ملعون نہ کہ القاب کفار ہیں کس دلیل سے ہو سکتا ہے اور جو ہوتا ہے تو پھر جو شخص اون



آئمہ اکابر کی تحقیر و توہین کرے کہ جو ابو حنیفہ سے علم و فضل و اتباع کتاب و سنت  
 و نشر دین و اجتہاد و اصابت وغیرہ کمالات دینی میں بڑھکر ہو اور ان کے اقوال حق  
 رو کرے اور ان کے نام کو بگاڑے وہ تو بلاشبہ کافر و مرتد ہو جائیگا یہاں شیخ جی بھٹی تیرے  
 اسلام سے خارج ہو کر کفار میں داخل ہو جاتے ہیں کیونکہ شیخ جی نے آئمہ اکابر  
 مثل شیخ الاسلام ابن تیمیہ و علامہ محمد بن اسماعیل امیر بکائی و حضرت شوکانی وغیرہم کے  
 بہت ہی مذمت و غیبت و تحقیر و توہین کی ہے اور ان کی عداوت سے ان کے مسائل  
 و دلائل کو رد کر سکے ہیں تو صدیوں وہی اعتراضات ہی اونپر کئے ہیں ان کا ملین کی  
 فریت علم و کمال ابو حنیفہ پر جو شخص معلوم کرنا چاہے وہ اونکی تالیفات و فقہ ابو حنیفہ  
 کو کتاب و سنت سے مطابق کر کے دیکھو و و نوٹیں زمین و آسمان کا فرق پائیگا اور ابو حنیفہ  
 کے علم و فضل کی تمام قلعی اوسپر کا حق کھل جائیگی اگر تمام حنفی مردہ اور زندہ قیامت تک  
 جمع ہو کر ابو حنیفہ کی توثیق گھر کریں تو اس جرح کو اونپر سے کسلیور سے نہیں اٹھا سکتے  
 ہیں اور یہ جو شیخ جی نے کہا ہے کہ بہت لوگوں نے ابن تیمیہ حرانی و محمد بن عبد الوہاب  
 نجدی کی تحمیق و تضلیل و تذبذب و تقبیح کی ہے اور انکو طائفہ اہل سنت و جماعت سے  
 خارج کر کے زمرہ اہل بدعت میں داخل کیا ہے اگر ان کے حقیقین کوئی جارحین کا قول  
 مقبرہ رکھ کر تو کیا بڑا ہے۔ اس سے شیخ جی کی کمال عداوت اشاعت حق و تائید کتاب  
 و سنت سے ظاہر ہوتی ہے کیونکہ انھوں نے ابو حنیفہ کے اقوال کا رد و ابطال صرف یہ  
 تمام عالم کے فرق باطلہ سے مقابلہ کیا ہے ورنہ صاحبین کا نام اگر شیخ جی یہاں لیتے تو  
 بہتر تھا کیونکہ وہ تو ابو حنیفہ ہی کے پیچھے پڑے ہیں اور انکی تمام عمر کی محنت ضائع  
 کر ڈالی ہے اور اکابر محدثین نے انکی کمال درجہ کی تضعیف و تذبذب و تضلیل و تفسیہ  
 بھی کی ہے بخلاف شیخین مذکورین کے کہ اونپر جمع اکثر متقدمین مبتدعین کی ہوا  
 پھر اوسکا رفع بھی اکثر حنفیہ ہمارے کیا ہے خصوصاً عینی ہو کہ حنفیوں کا بڑا مقتدا ہے وہ



شیخ ابن تیمیہ کا ایسا معتقد ہی کہ کوئی بھی نہ ہوگا اور جس طرح کرنے والے کو باپ دادا تک کو  
 اوسنی بڑا کہہ ڈالا ہی پس یہاں جنفی وکی نسبت قول جارحین کا نہیں ہو سکتا اگر شیخ  
 جی یہ کہیں کہ صاحب ابجد کو ابن تیمیہ وغیرہ سے بہت محبت و موافقت ہی اور انہیں  
 کے تحقیقات سے اکثر نقل کرتے ہیں اور صاحب ابجد میرا محسود و مغبوط ہی اور دشمن  
 دوست بھی دشمن ہوتا ہے اسوجہ سے میں اونکی مذمت و حقارت کرتا ہوں اور  
 اون کے حقیق جارحین کا قول اختیار کرتا ہوں جواب اسکا یہ ہے کہ یہ اعتراض جب ٹھیک  
 ہو سکتا تھا کہ اون لوگوں نے اپنی تالیفات میں ابو حنیفہ کی تضلیل و تمحیق و تذبذب و تقبیح  
 وغیرہ کی ہوتی اور انکو اہل سنت و جماعت سے نکال کر زمرہ اہل بدعت و ضلالت میں  
 داخل کر دیا ہوتا اور صاحب ابجد اسکو اعتبار کر کے اپنی تالیف میں نقل کرتے اور جبکہ  
 صاحب ابجد نے صرف تضعیف مطلق جو متفق علیہ محدثین ہے نقل کی ہی اور وہ سبھی محدثین  
 مذکورین سے نہیں دوسرے اکابر سے پھر اون کے حقیق جارحین کا قول لینا بلا وجہ ہی  
 علاوہ اس کے شیخ جی جو ابو حنیفہ کی طرف سے جواب دیتی ہیں کہ اون کے موثقین بھی  
 تو ہیں اونکا قول کیون نہیں اختیار کیا اور پھر بھی تو خصم یہ کہہ سکتا ہی کہ ابن تیمیہ وغیرہ  
 کے موثقین بھی تو بڑے بڑے اکابر ہیں اونکا قول منکر کیون نہیں لیا فاما ہو جو اکابر عنہ  
 فہو جو انبا و ضعف ابی حنیفہ کا حدیث میں تو شیخ جی اگر تمام عمر ہاتھ پاؤں پیٹتی بیٹتی  
 مرجائیں ہرگز نہ اوٹھا سکیں گے و کسی کو صاحب ابجد کی عداوت سے محدثین کو بڑا  
 بھلا کہہ کر اپنا ایمان کھو وین **قول** ہذا الذی بنی علیہ الاعتذار عن ابی حنیفہ اسخ  
**اقول** ابو حنیفہ کی قلت مہارت عربیت سے جو ابن خلکان میں عذر نقل کیا ہے  
 صاحب تبصرہ او سپر پانچ ایراد ثابت کئے تھے اوسکے جواب میں شیخ جی نے تصریح  
 شرح تو ضیح کی وہی عبارت نقل کی ہے جسکا جواب خود صاحب تبصرہ نے ایراد ثالث  
 میں بتصریح دیدیا ہے اور اسی ہی اون ایرادات کی دفع میں مہمل باتیں بنائی ہیں



دفع اول یوں مردود ہے کہ مدارِ صحت اعتذار کا اگر لفظ اب کے ہی ذوقِ نقین ہے  
 ہوتا تو معتذر کلمات ستہ کے معرب بالالف ہونیکا احوالِ ثلثہ میں مدعی نہوتا ورنہ  
 در صورت تصدیق تاویل شیخ جی معتذر کی تکذیب لازم آتی ہے اور دفع ثانی  
 بھی ایسی ہی باطل ہے کیونکہ کلمات غیر فصیحہ کے ساتھ تکلم کرنا بلاشبہ مستلزم عدم فصاحت  
 مستلزم کوہی کما لا یخفی علی من لا مہارۃ فی فن المعانی والبیان اور دفع ثالث اسلمو  
 مدفوع ہے کہ کلمہ غیر فصیحہ بعض شخص کے تکلم کرنے سے مستعمل نہیں کہا جاسکتا ہے اور نیز نثر  
 میں کوئی قاعدہ جائز بنانے کی واسطے جیسے استدلال کسی مصرع یا شعر سے جائز نہیں  
 ایسی ہی ایسی تمثیل لانا بھی اوس سے علی الاطلاق جائز نہیں کیونکہ کتنی ہی باتیں نظم میں بوجہ  
 ضرورت کو جائز ہو سکتی ہیں اور نثر میں اوکی ضرورت نہیں ہوتی اور دفع رابع  
 یوں لغو ہے کہ جب تک دونوں روایتیں کو فیون سے ثابت نہوجاویں محض امکان  
 احتمال یا اختلاف کے حلیہ پر ٹالنا موجب اسکات خصم نہیں ہو سکتا اور دفع خامس  
 میں شیخ جی کے صاحبِ تبصرہ کو جمال پر بہتان کرنے کی تصدیق جب تک شیخ جی  
 یہ ثابت نہ کر دیں کہ مراد جمال سے تبصرہ میں جمال بن نصیر ششی فوائد ضیائیہ ہی ہم نہیں  
 کر سکتے ہیں کیونکہ عبارت تبصرہ کی یہی اسخامس ان بحال قد صرح بان المذہب الذی  
 نبی علیہ الاعتذار ضعیف۔ پس جمال یہاں مطلق ہے نہ اوسمیں قید ابن نصیر کی ہے  
 جمشعی فوائد ضیائیہ کی پس محتمل ہے کہ یہ جمال دوسرا ہو ثبوت بہتان کیلئے نفی اس احتمال  
 کی ضروری ہے پس یہ پانچوں دفع شیخ جی کی مہمل و باطل ہیں اور یہ جو شیخ جی (دعویٰ)  
 کیا ہے کہ جس مذہب پر البوصیفہ کی جانب سے اعتذار کی بنا ہو اوسکی ایک جماعت سچا ہے  
 تصریح کی ہے اور اس دعویٰ کی اثبات کیلئے تین عبارات نقل کی ہیں اول عبارت  
 البہجۃ المرضیۃ دوم عبارت شرح الفید ابن ہشام سوم عبارت حواشی احمد سجاعی  
 عبارت اول و دوم میں تو ذکر مذہب مذکور کا البتہ ہے لیکن عبارت سوم میں اسکا



ذکر غیر مسلم ہی ومن بدعی فعلیہ البیان شیخ جی صاحب ذرا عبارت سیوم سہ مذہب مذکور  
 ثابت تو کچھ پھر اسکا مزہ آچکھا یا جائیگا اس قول میں کہ حواشی احمد سہامی میں مذہب  
 مذکور کی تصریح ہی بہتان کبیرہ احمد سہامی پر کیونکہ احمد سہامی نے عبارت منقولہ میں کہین  
 ذکر اس مذہب کا نہیں کیا ہے جس پر اعتذار مذکور کی بنا ہی پس جو جواب آپ اس  
 بہتان کا دین گے وہی صاحب تبصرہ کی جانب سے بھی تصور فرمائیجئے اور یہ جو شیخ جی نے کہا ہے  
 کہ اس قسم کے طعن کر نیسیر اکابر کے محققین سکوت واجب ہی جواب اسکا یہ ہی کہ اول تو  
 واقعی حال کیسا اوسکے ترجمہ میں نقل کرنا طعن ہی نہیں ہی شیخ جی کا اعتراض ہی اسپر  
 لغوی دوسرا اگر طعن بھی ہے تو پھر شیخ جی خود کیوں اکابر پر پڑے پڑے طعن کرتے  
 ہیں اگر اپنے نزدیک خلاف مذہب پر طعن جائز رکھتے ہیں تو دوسرے نے بھی جو اسطور  
 کیا تو کیا بڑا کیا ان اگر یوں کہیں کہ میں مقلد حنفی اور روافض کا ہم محبت و جلسیں ہوں  
 اور اسی مقلد کو تمام اکابر اہل حق و محدثین پر طعن و تبرک کرنا جائز ہے تو اوسکو اپنے  
 کسی معتبر مذہبی کتاب سے ثابت کر دین **قولہ** قلت فی ابراز الغنی الخ **اقول**  
 شوکانی کے سنہ وفات کے اختلاف میں شیخ جی نے اس کتاب میں مکرر کر رہی  
 اعتراض کیا ہی جواب اسکا ماسبق میں گذر چکا **قولہ** فاذا اکثر وقوعہا الی قولہ  
 لا یصفہ عنہ بل طعن علیہ **اقول** اول تو یہ اکثریت کا دعویٰ بالکل ہی اور اگر  
 کسی سے تحریر سنہ ولادت یا وفات میں چار پانچ برس کی تقدیم و تاخیر کی غلطی  
 اکثر بھی واقع ہو جس پر اکثر محققین فن سے بھی ہو چکی ہی تو یہ ایسی کونسی بڑی خطا  
 کہ اوس سے عفو و درگزر بھی نہ کیجا و اور باوجود اقرار سہو کے مخطی اور اوس کے تمام  
 اساتذہ و اکابر پر طعن و تبرک بولا جاوے اور اوسکی غیبت و حقارت و مذمت کی کتابیں  
 بنا کر سفہا میں شائع کیجا وین اور یہ جو شیخ جی جابجا صاحب ابجد کو دعویٰ مجربیت  
 کی تہمت کرتے ہیں جب تک اوسکی تالیف سے اس دعو کو ثابت نہ کریں گے ہم شیخ جی کو



اس کذب پر لعنت کا مصداق سمجھیں گے اگر شیخ جی کو اپنے ملعون بھروسے کچھ غیرت و  
 حارسہ تو اسکو ثابت کریں ورنہ اس بہتان سے توبہ کریں اس مجددیت کے دعوے  
 کے تو فرنگی محل ہی میں ابتدائی صدی حال سے کتنی ہی برس پہلے سو شہرت ہی **قول**  
 قال ناصر ک بعد تسلیم کلیۃ ہذا القول انہ **اقول** حافظ ابن حجر و سیوطی و عراقی وغیرہم  
 کے کلام سے اگرچہ قول صحابی مالا یعقل بالرائی کا مطلقاً مرفوع حکمی ہونا معلوم ہوتا ہے  
 لیکن اخذ کرنا ابن عباس کا اسرائیلیات سے جو اصل دعوا شیخ جی کا ہو کلام مذکور  
 سے کہیں ثابت نہیں ابراہیم جو اپنے اسکو صحیح بخاری کے حوالہ پر بغیر نقل عبارت  
 کے مالد یا تھا صاحب تبصرہ نے وہ عبارت بھی بخاری کی نقل کر دی اور اس سے  
 شیخ جی کا مدعا ثابت نہوا بھی جتا دیا اور نیز ممنوع ہونا سوال و تحدیث کا بنی اسل  
 سے قبل استقرار احکام اسلام اور پھر اجازت اوسکی بعد استقرار کے فتح الباری سے ثابت  
 کر دی اسکے بوجہ شیخ جی بالکل دُمدبا گئے اور سوال و اخذ کے درمیان عدم  
 فرق کا صرف دعویٰ کر کے دلیل بیان نہ کر سکے اور یہ ایک اور طریقہ شیخ جی نے اختیار  
 کیا ہے کہ جب کسی بات کے جواب سے بالکل عاجز آتے ہیں تو دھوکھا دینے کو اپنے  
 پہلے رسائل و تالیفات و ایماں کو دیکھنے کا حوالہ دیکر جلدی ہین تاکہ سنبھا سمجھیں کہ  
 شیخ جی نے وہاں بڑی تحقیق سے لکھا ہوگا اور جو اسکو کھول کر دیکھا جاوے تو پھر  
 بس قامت خوش کہ زیر چادر باشد چون باز کنی مادر باشد کا مضمون  
 ظاہر ہوتا ہے اور نیز شیخ جی اہل حق کی دیکھا دیکھی ماسخی کے بے اصل باتوں میں  
 جھٹ پٹ صحیح بخاری و دیگر کتب احادیث و اصول کا حوالہ دیدی ہین جیسو مسئلہ  
 مہجوت عنہا میں تاکہ عوام جانیں کہ شیخ جی بھی اہل حق کی طرح یہ کتابیں پڑھتے ہوئے ہیں  
 حالانکہ میان اوس مقام تک کو کتب مذکورہ سے نہیں نکال سکتے مدعا کا ثابت کرنا تو  
 اوس کے کجا افسوس ہے کہ علمی دلائل و دینی مسائل میں شیخ جی جیسے شخص سے مقابلہ پڑا ہے



لیت ذات سوا الیٰ بلیت باہل الجہل فی زمن ۛ قاموا بہ ورجال العلم قوما  
 یہاں شیخ جی صاحب تبصرہ کو کتب حدیث و اصول کے پڑھنے کی ہدایت فرماتے ہیں لیکن  
 اول شیخ جی پر واجب ہے کہ کسی شیخ سے کتب مذکورہ کی تحصیل کریں اور ان فنون کے  
 قواعد و مسائل حسب استعداد خود ضبط کر لیں تاکہ ادنیٰ ادنیٰ طلبہ سے ذرا ذرا سی بات  
 میں اپنی منہسی نہ کرائیں اور ہر لغویات میں کتب مذکورہ کا حوالہ ندین کیونکہ جب تک  
 آدمی کسی فن کی حقیقت کو خوب نہیں پہنچتا اپنی جہل پر اوس سے کما حقہ مطلع نہیں  
 ہو سکتا اور جس بات کو اہل حق سے اپنے خیالات منجھدہ کے خلاف سنتا ہی اوسکو  
 مثل شیخ جی کے خلاف سمجھتا ہی **قولہ** ہذا یدل علیٰ انہ لم یسیر لک تحصیل تفسیر الجلالین الخ  
**اقول** صاحب اسجد اسپر متنبہ ہو کر مدت ہوئے السیر فی اصول التفسیر میں صاحب  
 کشف کا خطبہ کو چکے ہیں حیث قال واین خطائست از وی فاحش بلکہ جلد آخر  
 بالتفسیر سورہ فاتحہ از شیخ محلی ست و شش سال پس از وفات شان عبدالرحمن سیوطی  
 متوفی ۹۱۳ علی مافی الجمل تکمیل آن پرداختہ روز احد غرہ رمضان ۱۰۰۰ شروع  
 کردہ و مدت میعاد کلیم علیہ السلام یوم اربعہ عشر شوال فراغ یافتند چنانچہ از  
 خطبہ تفسیر و خاتمہ سورہ اسرائیل ہویدا ست انتہی پھر یہ اعتراض کرنا دلیل کمال  
 جہل و سفاہت کی ہی اگر پہلے شیخ جی کو السیر کے مذکورہ کا ذکر تھا تو بعد متنبہ کرنے  
 اور اوس کی عبارت دکھادی کی کیا وجہ اعتراض کی صاحب تبصرہ بھی یہاں مواخذہ  
 کیا ہی اوس شیخ جی بالکل چشم پوشی کر گئے ہیں **قولہ** ان الاستناد بشعور مرزا منظر  
 وغیرہ من الشایخ غیر مجدفعاً الخ **اقول** شیخ جی نے یہاں مرزا منظر جاننا  
 وغیرہ کا برکواپنے زعم میں قبر پرست جانکر قبور انبیاء و اولیاء سے استمداد و استعانت  
 کی اونپر تہمت کی ہے اور صاحب نفح الطیب پر یہ اعتراض کیا ہی کہ وہ طریقہ شعرا کو  
 حجت جانتے ہیں مین شیخ جی سے یہ پوچھتا ہوں کہ منظر صاحب نفح کی کونسی کلام



کس کتاب سے طریقہ شعر کی حجت اول کے نزدیک سمجھی ہی ہم تو اول کے تالیفات میں اسکا خلاف پاتے ہیں اور نہ صاحب تبصرہ کو کلام سے یہ بات ثابت ہی بطور تمثیل کے تو اسو مرزا صاحب کا شعر نقل کیا ہی احتجاج کسی شاعر کے طریقہ سے نہیں کیا اور یہ جو تنو کہا ہو کہ تکلم کرنا شاعر کا مثل ایسی شرک و بدعت کو کلیہ کے اگر جائز ہو تو کس دلیل سے اور جو نہیں تو پھر کیوں اس کے ساتھ تکلم کیا یہ اعتراض تمھاری طرف عائد ہوتا ہی کیونکہ صاحب نفع نے تو لفظ استمداد ہی مثل دیگر کا برکے تکلم ہی کیا ہی بغیر فعل و اعتقاد کے اور تم تو اس امر کے مرکب و معتقد ہو چنانچہ بعض بزرگ کی قبر پر بیٹھ کر مراقبہ کرنا اور مسائل مشکو معقولی کا اس سے حل کرنا بطور فخر کے اپنی تالیفات میں لکھ چکے ہو اور نیز شاہ بالسنوی کی قبر پر مع اپنی والدہ صاحبہ کے جا کر چادر چڑھانا بلکہ تمھاری والدہ صاحبہ کے اقرار سے اسی قبر پر چادر چڑھانے کی برکت سے تمھارا پیدا ہونا تمام نزدیک و دور مشہور ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قبر پر سستی تمھاری آبا اجداد کی رسم قدیم ہی پس یہ اعتراض نہیں پر زیادہ تر چسپان ہی اگر اس شرک و بدعت کے جواز کے قائل ہو تو کس دلیل سے اور جو نا جائز جانے نہ ہو تو پھر کیوں مع والدہ صاحبہ کے اس شنیع کے مرکب ہوئے علیٰ ہذا القیاء یہ کہنا بھی کہ تکلم ساتھ امر نا جائز کی مختص قضائی قاضی اور افتائی مفتی کو ساتھ نہیں ہے بلکہ عام ہر خود شیخ جی کی طرف عموم میں فعل مذکور کے نسبت عائد ہوتا ہی فہو جوا یہ عن ہذا فہو جوا بنا پھر اس کے بعد شیخ جی نے اشعار مذکورہ کی برائی میں زنجشتری و غزالی اور صاحب شفا وغیرہم کا کلام نقل کر کے کہا ہی کہ اگر یہ عذر کافی ہو مثل السیر اشعار سے تو اللہ کا حکم اسکی کتاب میں ساتھ قبیح شاعر کے بسبب قبیح شعر کے صحیح نہ ہوگا جواب اسکا یہ کہ حکم خدا تعالیٰ کا کفار و منافقین شعر کی حقین بلا شبہ صحیح ہی ایماندار شاعر و ن کو خود خدا تعالیٰ استنفاذ فرمادیا ہو اور احادیث میں مذمت او نہیں شاعر و ن کی جو فضائل کفریہ و کاذبہ میں شب و روز تو نقل کرتے ہیں اور ایماندار و ن ابرار کے اشعار میں



سوا ذکر توحید و اتباع سنت یا حمد و لغت یا مسائل شرعیہ یا نصائح کے کوئی مضمون  
 خلاف شرع نہیں ہوتا اور اگر اتفاق کسی حالت میں ہو تو ایسا لفظ نکل بھی گیا تو اس سے  
 یہ لازم نہیں آتا کہ اونکا عقیدہ کفر و شرک کا ٹھہرایا جاوے اور وہ مستحق لعن و طعن نہ ہوں  
 بلکہ بنظر اہل علم و اہل علم ہونیکے اہل الفاظ کا کوئی تحمل صحیح تلاش کر کے اوسکی  
 طرف تاویل کیجاوے گی تاکہ اونپر کچھ عجیب و اعتراض نہ آسکے ورنہ اسجگہ اونسو خطا قرار  
 دیاوے گی کیا مولوی رومی اور ملا جامی اور شیخ فرید الدین عطار اور ابن فارض  
 اور ابن سبعین اور ابن عربی وغیرہم کے کلام میں صد باتیں بظاہر خلاف قرآن  
 و احادیث نہیں ہیں بلکہ بعض کلام سے اونکو تو کفر ظاہر ہے لیکن علمائے بوجہ اوج کے  
 ایماندار ہونکے اونکو ایسے کلام کی تاویلین کی ہیں اور اونکی تکفیر و تضلیل کرنوالو کو  
 جہان تک ہوسکا ہے ذب و دفع کیا ہے کمالا خفی علی من طالع کتبہم خود شیخ جی ہی  
 سابق میں ابن عربی کی نسبت کیسی لکڑے ہیں اور فرمایا ہے کہ علما اونکی طرف سے  
 ذب کر چکے ہیں اصطلاحات صوفیہ کے اکثر الفاظ ایسی ہیں جنکا اطلاق اونکے مصداق  
 پر شرعاً بظاہر صحیح نہیں ہوسکتا اور وہاں معنی حقیقی اُن الفاظ کے ہرگز مراد نہیں  
 ہوتے مابہرین اصطلاحات صوفیہ اسکو خوب جانتے ہیں پس جو جواب اونکی طرف  
 سے شیخ جی سمجھو ہیں وہی صاحب نفح کے مصرعہ معترض فیہ کی نسبت سمجھ لیں کیونکہ  
 شیخ جی کے زعم میں خلاف شرع ہونے میں دونوں برابر ہیں اور قطع نظر اس کے جب  
 شیخ جی خود ہی اعمال شرکیہ و بدعیہ میں مبتلا ہیں تو یہ اعتراض و حقیقت انھوں  
 نے اپنے اوپر کیا ہے صاحب نفح پر ہرگز نہیں ہے اہل عقل کے نزدیک بڑی بی حیالی کی  
 بات ہے کہ جس فعل بد میں خود مبتلا ہوا وسکا اعتراض دوسرے پر کرے **قولہ** ہذا  
 لایفید شیئاً **اقول** ابراہیم بن محمد جی نے صاحب فرع نامی پر بیان اسامی  
 نسب میں وقوع اختلاف کا اعتراض کیا تھا اور کچھ اختلاف کا بیان نہیں کیا



جواب اسکا صاحب تبصرہ نو ص ۲۲۶ و ص ۲۲۷ میں تحقیق و تفصیل لکھا ہے شیخ جی یہاں  
 اوسکو رو سے عاجز آکر فرماتے ہیں کہ اس سے ہم کو کچھ فائدہ نہیں واہ شیخ جی ایسی رو سے تو  
 سفہار عوام بھی دہو کھا نہیں کھانے کی اگرچہ او کو یقین ہے کہ تم ہر بات کا جواب لکھ دیتے ہو  
 لیکن ایسی جواب تو اون پر تمھارے سب جوابوں کی قلعی کھلی جاتی ہے **قولہ** فان لم نفہم  
 ولن نفہم **اس کا قول** صاحب تبصرہ شیخ جی سے حسب اوں کے دعویٰ انقسام تقلید  
 کے اوسکے انقسام کا کشف چاہا تھا اہل انصاف یہاں شیخ جی کے جواب کو ملاحظہ کریں کہ  
 صاحب تبصرہ کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں تو اگر نہ سمجھو اور کبھی نہ سمجھو گا تو کسی حنفی سے بقدر  
 ضرورت و کفایت حدیث و اصول و منقول و معقول پڑھ لو تاکہ مراتب طفولیت و  
 خرافت سے مرتبہ رجال کو پہنچ جاوے اور تقلید تعصبی کی مثال ایسی ہے جیسی تیرا منضو  
 شوکانی اور ابن تیمیہ کی تقلید کرتا ہے اور انصافی و غیر تعصبی کی مثال جیسی میری  
 اور ابو حنیفہ کے سب مقلد و مقلدین کی تقلید فقط میں کہتا ہوں شیخ جی اگر اپنی تمام دنیا کے  
 مذہبی بھائیوں مردہ اور زندہ سے تاہمک مدد چاہیں تو تقلید کی کوئی قسم انصافی  
 و غیر تعصبی ہرگز بیان نہ کر سکیں عقلا کے نزدیک تو مطلق تقلید تمام بدعت و ضلالت  
 کی جڑ ہے اور اوسکے جتنے انقسام و افراد شیخ جی کے زعم باطل میں ہیں سب جوب  
 ضلالت و مستلزم عداوت کتاب و سنت ہیں ہمتو شیخ جی کو جب مرد مسلمان جانتے  
 کہ جن کتابوں کو پڑھنے کی صاحب تبصرہ کو کسی حنفی سے ہدایت فرماتے ہیں اون سے  
 نفس تقلید یا اوسکو کسی قسم کا انصافی ہونا سلف سے یا خود ابو حنیفہ اور اون کے  
 تلامذہ سے جنکی تقلید پر آپ کو بڑا ناز و فخر ہے ثابت کر دیتے ورنہ یہ کذب اور کاسیالہ  
 کے کذب سے کچھ کمتر نہیں ہے اور صاحب ابجد کو جو متاخرین کی تقلید کی تہمت کی ہے اسکا  
 جواب مکرر کر رہا ہوں کہ شیخ جی جو اپنی تقلید کو انصافی و غیر تعصبی بتاتے ہیں  
 میں کہتا ہوں اس بدتر کو کوئی تقلید تعصبی دنیا میں نہوگی اور ایسی تقلید تو کسی مرنے



بھی نہیں کی یعنی کفار اپنے آبا و اجداد و شیاطین کی تقلید سے مسلمانوں پر و نرات  
 تبرا نہیں کرتے بخلاف شیخ جی کے کہ بدولت اس تقلید انصافی کو آئمہ محدثین و اکابر  
 مجتہدین پر صدی طرح کے طعن و افتراء کرتے ہیں اور انکی غیبت و حقارت  
 و مذمت و امانت میں کاذب کے دفتر کے دفتر سیاہ کئے جاتے ہیں اور ان مرحومین  
 کی علوت سے تمام غیظ و غضب اپنا معاصرین اہل قرآن و حدیث پر اتار رہے ہیں اور  
 اپنے علم و فضل کے غرور میں خود کو فرعون کے کم نہیں سمجھتے اور اپنی اور اپنے باپ کی تعریف  
 میں وہ غلو اور تعلیٰ ہے کہ دنیا میں کسی مکار کذاب نے بھی کیسی ایسی تعریف نہ کی ہوگی  
 جب آپ کی تقلید انصافی و غیر تعصبی کا یہ حال ہے تو خدا نخواستہ جب تقلید غیر انصافی  
 و تعصبی آپ اختیار کریں تو ابلیس پر بھی کتنی ہی درجہ سبقت لیجائیں گے اس تقلید  
 کی بدولت جو خرابیاں امت محمدیہ میں واقع ہوئی ہیں تحریر میں نہیں آسکتیں  
 دین میں رآ و قیاس کا داخل ہونا جماعت اسلام میں تفرقہ پڑنا کوہ میں چار صلوٰۃ بنا جدا  
 جدا مذہب مقرر ہونا نماز و روزہ حج و زکوٰۃ وغیرہ عبادات و معاملات میں جواز  
 و عدم جواز کو ہزار باخلافات مسائل کھڑی جانا آپس میں الیک و سکر مذہب و الیک فیہ  
 و کفر کرنا وغیرہ تمام بدعات و ضلالت کا شایع ہونا اسی تقلید کی بدولت ظہور میں  
 اگر دلیل جواز تقلید کی شیخ جی کے بطن میں ہے اور انکو اور ان کے تمام مذہبی بھائیوں کو  
 مثل دلیل استحسان کے اوسکے بیان کی قدرت نہیں تو ہم اسپر ان کے مباہلہ کرنا موجود ہیں  
 غیرت مذہبی اگر کچھ ہے تو یوں نہیں مطالبہ دلیل سے خصم سے پیچھا چھوڑائیں اور اوسکی  
 بھی سب حنفیہ پر جلد بخوبی کھل جائے و اہرب عن التقليد فان ضلالۃ بہ ان التقليد  
 فی سبیل الہاک کہ شیخ جی نے جب بیان بیان تعریف اقسام تقلید میں صاحب  
 تبصرہ سے عدم ہمگی عذر کیا ہے تو مثال اوسکی کس کے سمجھاں کیو بیان کی ہے اگر اور ناظرین کو  
 واسطی ہے تو انکو تعریف کے سمجھائیں کیا مصیبت شیخ جی پر آجاتی جو اس میں نہ بول سکے



القلم الا ان يقال اس صورت میں مثال ہی شیخ جی کا کذب اور ان کے معتقدین پر کھل جاتا  
 اور دھوکے کی ٹٹی ٹوٹ جاتی کیونکہ جیسا صاحب ابجد کا تقلید سے انکار کرنا اور اوسکو  
 حرام و گناہ سمجھنا اوکئی تالیفات سے تمام مشرق و مغرب میں آفتاب کی طرح ظاہر ہوا لہذا  
 شیخ جی کا مقلد متعصب ہونا اور اوس پر جمود و اصرار کرنا اہل حدیث و قرآن پر تبرا کرنا لکھنا  
 زبان زد ہر خاص و عام ہی یہاں اگر شیخ جی تعریف تقلید کی مطابق اہل اصول کے  
 لکھتے تو گویا اپنی جہالت و ضلالت کے آپ مقرر ہوتے یہ یقولون قولاً ولا یعرفونہا  
 وان قيل اتوا حقا الم تحقیقوا **قولہ** والمنحل لهذا المشل یعنی بالی الجہل الی آخر قولہ  
 یشبہ کلام الرافضۃ **اقول** تراویح کے بارہ میں قول حضرت عمر رضی اللہ عنہ مذہ  
 میں صاحب انتقاد نے لفظ بدعت کا معنی شرعی اصطلاحی پر محمول ہونا صاحب سبل  
 نقل کیا ہے شیخ جی اس پر اعتراض حضرت عمر کی بے ادبی اور کتب شیعہ سے نقل کر کے  
 مدعی ہوئے تھے صاحب تبصرہ اسکا جواب تحقیقی والزامی ص ۲۲۵ و ۲۲۹ اور صفحہ ۲۱  
 بتفصیل لکھا ہے یہاں شیخ جی نے اوس کے جواب میں ناقل کو ابو جہل کہا اور اپنے رسائل  
 خرافات و فارتہ فوات کے دیکھ لینی کا حوالہ دیکر صاحب سبل کے کلام کو روافض کے  
 کلام سے مشابہ کہا ہے اور پھر سب و ستم بھی کیا ہے مین کہتا ہوں شیخ جی نے بے ادبی  
 حضرت عمر کی اور نقل اس معنی کی کتب شیعہ سے حسب بنو دعوی کے ثابت نہ کی اور نہ اس  
 معنی کا حضرت عمر کے فہم کے خلاف ہونا بیان کیا اگر بالفرض کوئی شخص کسی مسئلہ میں دلیل کے  
 ساتھ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی فہم و عمل کا خلاف بھی کرے تو اس سے کچھ بھی حضرت عمر کی  
 بے ادبی لازم نہیں آتی اور نہ وہ شخص مستہم بتشیع اور ناقل کتب شیعہ سے اہل سنت کے  
 نزدیک ٹھہرایا جاوے گا ورنہ یوں تو کتب حنفیہ میں ہزار ہا مسائل منکر حضرت عمر و  
 دیگر خلفاء راشدین کے خلاف موجود و مفتی بہا ہیں کیا ہدایہ شرح وقایہ کنز العمال  
 توضیح وغیرہ میں قطع نظر مخالفت ظاہر آیات و احادیث صحیحہ کے مسئلہ عدم اطلاق خمر



علی ما خالف العقل اور عدم زیادت تعزیر عام علی تجلید البکر بالبکر من اور نفی معنی کس  
 بالید از الاستم آیت شیعہ میں اور مسئلہ عدم قبول شہادت محدود بقذف و تقبیہ استثنای  
 بہ ضمیر فاسقون میں مسئلہ جواز سنن فخر بعد کبیر فرض وغیرہ اصد نام مسائل میں صریحاً  
 غیر خلاف نہیں کیا ہے چاہے مصنفین کتب مذکورہ حسب قول شیخ حبی بجا ولی بڑے  
 بے ادب ہوں اور باعث اس خلاف کے شیعہ یا ناقل عن کتب شیعہ ٹھہرائی جاویں  
 اور جو ان کتب سے اعتقاد رکھیں یا مسئلہ نقل کرے شیخ حبی ہونا چاہ اور کوئی حنفی وہ انظر  
 ابو جہل ہو مگر ہمتویہ بات اول کے حقیقین نہ کہیں گے البتہ جو شخص مقلد متعصب ہو فرض  
 مدح و ہم سکھن ہو اور ان کی صحبت سے آئمہ محدثین و اتباع سنن سید المرسلین  
 بتر کرے اور ابطال حق و اثبات باطل میں مخرجات لکھ کر شایع کرے اہل حق جو ان میں  
 گالیان لکھیں ان پر تہمت و افترا کرے وہ بلاشبہ ہمہ تن نزدیک لقب ابو جہل بلکہ ابو جہل  
 سے بھی بدتر ہے اور اس کے رافضی ہونے میں کچھ کلام نہیں گو وہ اپنے آپکو بڑا ایسا  
 یا امام رازی وقت جانتا ہو نہ برگشت سخو اندا اہل خرد کہ نام بزرگان ہر شتی  
**قول** مذکورہ ماذکرہ ناصر الی آخر قولہ و علیک ان تحضر مجالس حذاق اللسان الفاسیۃ  
**اقول** صحیح استعمال کا تب سیر السیر بطور مبالغہ کے عقلاً و نقلاً صاحب تبصرہ  
 مدلل بیان کر دی ہے اور السیر ہی صحت استعمال نا تو ان بن کے معنی میں ضعیف گناہ  
 کے مشہدات اشعار استادان فرس بخوبی ثابت کر چکا ہے پھر بھی شیخ حبی اسکو تم  
 بے دلیل کہو اور پرانے اعتراض پر اصرار کر کے وہی مرغی کی ایک ٹانگ گاتے جاؤ تو  
 اس ہٹ و صرمی اور جہل کا کیا ٹھکانا ہی نا تو ان بن کے معنی صاحب تحافی کے کلام میں  
 اگر حاسد کے بھی لئے مجاہدین تو بھی صحیح ہیں صاحب تبصرہ اسکی بھی توجیہ و مجمع بیان  
 کر دی ہے اور لفظ سیر السیر کے عرف فارسی کے موافق یا عدم موافق ہونے میں تو تمھارا  
 اعتراض نہ تھا اعتراض صرف یہ تھا کہ منشی اور کاتب اس لفظ کے ساتھ موصوف



نہیں ہوتے سو اس کا جواب مدلل ہو چکا اور اسکی تسلیم اقرار کر دیا اور سپر جرح کر دیکھو دوسری  
 شاخ اعتراض میں پیدا کر کے اس کا جواب طلب کرنا اور لسان اور اس کے اصطلاحات  
 میں تو آپ کی مہارت و استعداد بہ کو معلوم ہی ہے تمام عمر میں جو آپ نے تین چار قطعہ خط  
 عبارت فارسی میں لکھے ہیں ان میں جو فصاحت و بلاغت و زبان دانی و محاورات میں  
 خرچ کیے ہیں وہ کسی زبان دان پر پوشیدہ نہیں ہے ہمارے نزدیک تو ایسی شخص سے بڑھ کر کوئی  
 جاہل و احمق نہیں کہ جس کو فارسی کے الفاظ تک صحیح نہ آویں ایک فقرہ بھی اس کا  
 درست نہ لکھ سکے محاورات و اصطلاحات کا نام تک نہ جانے وہ ایسی شخص پر اعتراض  
 کرے جس کا اسناد و فن ہونا تمام اہل لسان کے نزدیک مسلم ہو اور اس سے صد ہا کتب کثیر الفہم  
 اس زبان میں لکھے والین ہوں آنگو فارسی دانی اور اسکی اصطلاحات کی شناخت کا  
 دعویٰ تھا تو قبل اعتراض کے اوہ میں کوئی رسالہ دو چار ورق کا یا فتوا ہی لکھا  
 ہوتا تاکہ آپ کی فارسی دانی کا حال تو مثل عربیت کے اپنے معتقدین پر کھلتا اب تک  
 تو وہ بیچارہ آپ کے اس کمال سے جاہل ہی ہیں صرف اصطلاح کا لفظ لکھ ہی نہ تو  
 آپ کی فارسی دانی نہیں ثابت ہو سکتی نہ تو ان بقیل و قال زار باج حال شدید  
 شعر نمیشود کسی نہ گفتگوی گنج ۴ **جواب رد احوال متفرقہ صاحب تبصرہ**  
**قولہ** فمہا و ہوا الثانی عشر لعدالۃ ایہ **اقول** ابن ہمام کا غیر متعصب اور جدلی  
 ہونا اسکا بہ شیخ جی دلیل سے ثابت نہ کر سکے اور اپنے کلام میں تعارض واقع ہونیکا  
 کچھ جواب نہ دیا بلکہ جب جواب سے عاجز رہے تو اوہ میں تشکیکات بے ثبات اور نکات  
 و اہیات بطوالت بیان کر کے بفقوای اذایش انسان طال لسانہ کے صاحب تبصرہ  
 پر سب و شتم سے زبان درازی خوب کی ہے اور یہ جو کہا ہے کہ ابو حنیفہ اور اون کے تلامذہ کا  
 کوئی قول باکلتیہ حدیث کے مخالف نہیں اور جو اقوال کسی حدیث صحیحہ کے مخالف بھی  
 ہیں تو دوسرے حدیث صحیحہ کے موافق ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ ابو حنیفہ اور اون کے تلامذہ



صد ہا بلکہ ہزار ہا اقوال مخالف آیات صریحہ و احادیث صحیحہ الیسی ہیں کہ وافتان فن حدیث کے  
 نزدیک اون کی موافقت دوسری صحیحہ سے تو کیا حسن سے بلکہ ضعیف سے بلکہ موضوع سے  
 بھی نہیں پائی جاتی شیخ جی اگر اس سے جاہل ہیں تو خود اپنے ارباب ابن ہمام و عینی کے  
 کلام کو کہ جنکی حمایت میں آئمہ محدثین پر تبرا کرتے ہیں مثنیٰ شرح ہدایہ میں مطالعہ کریں کہ  
 جاہجا اون کے اقوال کا حدیث کے مخالف ہوتا بت کیا ہے اور کہا ہے کہ ہم کو کوئی حدیث  
 اسکے موافق یا اسکو موافق حدیث کے نہیں پایا اور طحاوی حنفی تو صاف ابوحنیفہ کو قتل  
 باطل ہی لکھتا ہے ابن ابی شیبہ میں کتاب الرو علی ابوحنیفہ میں قریب دوسو بلکہ زیادہ کے  
 احادیث خلاف قول و فتویٰ ابوحنیفہ کے بیان کی ہیں علی ہذا القیاس اور تمام محدثین  
 بھی شیخ جی کو اگر ایسی ہی مذہبی غیرت و ابوحنیفہ کی حمایت ہو تو اون اقوال مخالف  
 کی موافق حدیثیں تلاش کر کے اون لوگوں کا جواب لکھا ہوتا اہل حدیث کی نزدیک  
 تو تمام کتب فقہ حنفی الیہی خلافت و محترعات سے معلوم ہیں جس شخص نے بلوغ المرام و مشکوٰۃ  
 تک بھی حدیث میں پڑھا ہو گا وہ بھی صد ہا اقوال ابوحنیفہ کی مخالفت احادیث صحیحہ سے  
 جان سکتا ہے اور موافقت تو اون کی کسی حدیث صحیحہ یا حسن یا ضعیف سے جس کے تمام کتب صحاح  
 وغیرہ سناؤ و معاجم پر بھی نظر ہو گی نہ پاسکدیا چونکہ اکثر ایسے مسائل و اقوال متقدمین پہلے  
 چھانٹ چکے ہیں اور نیز آجکل بھی بعض اہل حدیث نے اونکو مع آیات و احادیث مخالف  
 اون کے کو جمع کر کے رسائل لکھ کر شائع کر دیے ہیں اور ہر اعلیٰ و ادنیٰ کے پاس بلا و منہ  
 میں موجود ہیں اسوجہ سے یہاں اونکو لکھ کر رسالہ ہذا کو طول دینے کی حاجت نہیں  
 اور شیخ جی کی توجہ خدا تعالیٰ نے بصارت و بصیرت دونوں لے لی ہوں اور بمصدقہ  
 فاضلہم و اعمیٰ ابصار ہم نہ کوئی رسالہ دیکھیں نہ کسی کی سنیں تو اسکا علاج ہی کیا  
 ختم نہ کر سکیں ہم لایرجون مان اگر توفیق الہی آپ کی دستگیری کرے اور اقوال مذکورہ  
 سے اپنی لاعلمی کا اقرار کرے ہم مستعدی ہوں اور اس کے جواب میں سب و شتم و غیبت



و مذمت اہل حق سے باز رہیں تو از سر نو انہیں کتب فقہ مروجہ معتبرہ سے بشمار اقوال  
مخالفہ حدیث و آیات بقدر فرصت لکھ کر شیخ حجتی کے پاس بھیج سکتے ہیں یہ خاطر کی رقم  
فیض پذیر بیہات بگم از نقش پر گندہ ورق سادہ کنی **قولہ** ولا تظنن كما ظن البطلان  
ان فن التاريخ فن مهمل **اقول** معترض علیہ کے نزدیک اگر یہ فن مهمل وغیرہ نافع  
ہوتا تو اسکی تالیف میں چند ہی اوقات عزیز کیوں صرف فرماتے مهمل او سکیو نظر آتا ہر  
جسکو اس فن میں کچھ دخل واستعداد نہ ہیں اور قدما و مورخین کے اختلافات و مسامحات  
سے بغیر واقف ہونے کے اونپر اعتراض کر بیٹھتا ہی اور اسکے جواب میں گالیان و سخی  
لگتا ہی ایسے مهمل کے نزدیک البتہ فن تاریخ مهمل ہی **قولہ** من ذا الذي انظر معه  
في امهات المسائل **اقول** آپ کو علم و فضل کی حقیقت تو سہراونی و اعلیٰ کو  
معلوم ہی اور اجتہاد بین بین و تجدید مع اسم بین و شین سب پر بخوبی ثابت جب تک  
یہ فرعونی دعویٰ ہی تو امور تاریخی میں حسب دعو خود کیوں مناظر ہو امہات  
مسائل میں جو آپ کی تحریر و تقریر ہی وہ ایک مذہب جدید و تجدید ناسد یہ سب  
مذہب مسو علیحدہ ہی او میں واقع میں کون آپسے مباحث ہو کر تصنیع اوقات اپنی کر گیا  
یہاں اتفاقا خود آپ ہی کی زبان حکم الکذب قد یصدق کے سچ نکل گیا تو غفلت میں  
حق سے آپ کو مذہب بین بین سے واقف ہو گا وہ امہات مسائل میں آپسے مباحثہ کا  
نام بھی نہ لگیا یا مخالف مشربان کی پانچ ستن خوب نیست **قولہ** ان هذه الدقیقة التي استخرجها ناصر من التوراة العبرية لا تشبه  
في انها من قبيل النكات بعد وقوع الواقعة والمدافعة بعد الابتلاء بالبليّة **اقول**  
اس قسم کے نکات بعد وقوع واقف اور مدافعات بعد ابتلاء بالبلیۃ تمنی بھی اپنی  
اعتراضات میں بعد اوکے جوابات بہت پیدا کئے ہیں علاوہ برین سب و شین محبت  
کیا کچھ نہیں کیا ہم تمسوی بھی قسم و مکر لوچتی ہیں کہ جو تشکیکات و نکات و امہیات



بحث ناتوان ہیں وکاتیں سریع السیر وغیرہ بحث جدلیت و تعصبت ابن ہمام بن ہید الکوزی  
اگر مسلمان ہو تو سچ کہہ دو کہ وقت اعتراض کے یہ خیالات شکوہ جو تھو یا اس وقت اس  
جاہل تھو ورنہ جیسے تم قسم کھا کر جوابات صاحب تبصرہ سے استخاف کا جہل ثابت کرتی ہو  
ہم بھی قسم کھا کر اعتراض کی وقت نکات مذکورہ سے تمھاری جہالت ثابت کر سکتے ہیں لیکن  
یہ کوئی جواب وہی کا طریقہ نہیں ہوا بل جہل کا مجادلہ ہے و اگر درہر دو جانب جاہلانہ  
اگر زنجیر باشد بگسلانند و اس جگہ بحث زیارت میں بھی خلاف مقصد و مدعا صاحب تبصرہ  
چار پانچ ورق تک بیفائدہ تحریر کو طول فضول دیا ہے جس بات کا جواب نہ آیا اسکو  
جواب کو اپنے رسائل مردودہ کلام بہرم و کلام مبرور و سعی مشکور و شفاء الاسقام کی  
کے حیلہ حوالہ پر ٹال دیا ہے شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی تحقیر و توہین خوب کی ہی رسائل  
مذکورہ کے جوابات مشہور عام ہیں شیخ جی ناقد مسئلہ وجوب سفر زیارت میں سمع خراسانی  
خلق کرتے ہیں جب دلیل اپنے دعویٰ کی پاس نہیں ہو تو اتنا کاغذ سیاہ کرنا کیا ضرور ابتدا  
بحث سے مسئلہ مذکور میں کتنی قول تو بدل چکے ہیں اور باوجود سب کے جواب ہو جانے کے  
ابھی تک آپ کو اوہمین شکوک و ترددات پیدا ہوتے جاتے ہیں مطالعہ صارم منکی و جواب  
سعی مشکوران سب شکوک کے رفع کو کافی ہے اور ہر مبتلائے مرض مستحیث بدعات قبول  
شافی اصل مسئلہ میں شیخ جی کا مولوی محمد بشیر سے عاجز آنا اور بحث کا ختم ہو جانا تمام  
علماء و طلبہ ہند کے نزدیک ثابت و ظاہر ہے اور یہ موافق و مخالف جانبین کو مسائل  
دیکھنے والے پر اور کما حق پر ہو ناخفی نہیں زیادہ تحریرات یہودہ شیخ جی کی سب کے  
نزدیک یہودہ ہیں اپنی زبان سے اونکو جو چاہیں کہا کریں **قول** ہذا کلامنا کیفی  
لا ثبات اسکان التلمذ لا تحققہ **الح قول** اول شیخ جی کا یہ قول تھا کہ عمر سیوطی  
کی وقت وفات حافظ ابن حجر قریب ساڑھے تین سال کے تھی اور اس میں میں  
تمیز و سماع واخذ بلا شبہہ متبع ہی لیکن جب اس امر کا اثبات تبصرہ میں تحقیق و تفصیل



کیا گیا اور خود شیخ جی کے کلام سے اس عمر میں تمیز و سماع کا تحقق ہونا نقل کیا گیا تو  
 اب بعض عجیب و ندامت کے سچائی سے جرأت فرما کر یہ کہا کہ یہ عمر اثبات تلمذ کو کافی  
 ہے لیکن سیوطی کا اس عمر میں تمیز ہونا ثابت نہیں حالانکہ تبصرہ میں خود سیوطی کے  
 قول سے انکو تذکرۃ الحفاظ سے اپنا تمیز ہونا اور اس وقت کی یادداشت کا بیان کرنا  
 نقل کیا ہے حیث قال ولا استبعد ان يكون له منه اجازة خاصة فان والدی کان  
 تیر و والیہ وینوب فی الحکم عنہ انتہی ہمکلوئیات سے کمال تعجب آتا ہے کہ جو شخص خصم کی  
 تحریر بغور نہیں دیکھتا اور سکو سمجھتا نہیں وہ اس کے جواب میں کیونکر اتنی جرأت کرتا  
 ہے واقع میں ایسے جاہل بے شرم کو کون ساکت کر سکتا ہے لاکھ دلائل اس کے  
 سامنے بیان کرے تو وہ نہیں ماننے کا ایسے شخص سے امہات مسائل میں کون مناظر  
 ہوگا اسے انکس کہ لقرآن و خبر و نہی ہے اینست جوابش کہ جوابش مذہبی ہے  
 لوح ہذا لزم ان لا یرد علی من تفوہ بان مکة والمدینۃ و بیت المقدس واقعة فی البلاء  
 الہندیۃ الی آخر الامثلة المخترعة الرذیۃ **اقول** ناظرین اس مقام کو ملاحظہ کریں کہ  
 شیخ جی نے بمقابلہ جواب ابجواب صاحب تبصرہ دربارہ اعتراض سابق نسبت تو شجی  
 بطرف موضع قوشج بقول ولی اللہ فرخ آبادی صاحب اتحاد کے حق میں کس قدر  
 زبان درازی و افترا پر دازی و لغو ہزل سے اوراق سیاہ کئے ہیں جسکے دیکھنے سے  
 تو بہ تو بہ منہہ سے نکلتی ہے اور سید عالم محدث کی شان میں ایسی بے ادبی اور کستخی  
 شکر ہر ایماندار کی روح کا پتی ہے نیز شقی نے تو اہلبیت رسول اللہ پر جو کچھ غلو  
 جب کیا وہ سب پر ظاہر ہے یہ اوس کے اتباع و انصاف و لطیفین مطہرین کی بغض و عداوت  
 و ضد و لغاوت میں اوس شقی ازلی سے صدائے رجا پر گئی ہم حیران ہیں کہ یہ شقی  
 اپنے کو مسلمان کس اعتبار سے خیال کرتے ہیں خدا تعالیٰ نے اوپر غیر اہلبیت  
 مودعی پر لعنت کی ہے لارواہ البیعی و زین وغیرہ اور فرمایا یا ایہا الناس الی غیر



فیکم ان اخذتم به لن تصلوا کتاب اللہ و عمرتی اہل بیتی اذ کریم اللہ فی اہل بیتی اذ کر  
 کم اللہ فی اہل بیتی کذا فی الصحاح وغیرہ کاش اگر شیخ جی دو چار ہی جگہ ان سب  
 شتم و طعن و تبرائے اپنا اعمال نامہ سیاہ کرے تو ہم کو چند ان وقت اصل جواب  
 لکھنے میں نہ ہوتی غضب تو یہ ہے کہ جہاں کتاب کھول کر کسی سطر پر نظر ڈالو اسی حرف  
 سے کاغذ سیاہ معلوم ہوتا ہے صاحب تبصرہ کا جو یہ قول ہے کہ ناقل ملتزم صحت نہیں  
 اسپر جا بجا صد مثالین خرافات بدیہی البطلان گھڑی ہیں اور امور تاریخی کو اس پر  
 قیاس کر کے معترض علیہ پر تبرگولی کی ہے اور باوجودیکہ تبصرہ میں مکرر یہ کہ اسکا  
 جواب ہو چکا ہے اور مقیس مقیس علیہ میں کتنی جگہ فرق بیان کیا گیا ہے لیکن پھر بھی  
 یہاں ہٹ دھرمی کر کے ایک ورق تک یہی گیت گایا ہے اور اپنے جو دعویٰ التزام  
 صحت کا معترض علیہ پر کیا تھا اور تبصرہ میں جا بجا اسکی دلیل کا مطالبہ ہوا اسکو ہرگز  
 ثابت نہ کر سکے اور ہر جگہ شتم کلمہ بنگرا سکے جواب سے بخیر رہے یہاں جتنی تقریر لغویاں  
 چار و ر قونین کی ہے خود تبصرہ ہی میں اوسی مقام میں اور نیز اوس کے ماقبل و بالبعد  
 سب کا جواب موجود ہے اور رسالہ ہذا میں بھی ہم اول دو تین جگہ لکھ آئے ہیں مگر  
 فلا نعیدہ و ہذا آخر ما ردنا عن اجوبۃ الابواب الاربعۃ من التذکرۃ مختصر معض  
 عما فیہ من اللغو واللہو والہمز والحر والسیاب و تباہرہ اللقاب والشقاق والنفاق  
 والطعن والبهتان علی الائمۃ الاعیان و اہل العلم والایقان واللہ خصیمہ عنہم و  
 غر فی ذل انتقام **باب دوم** جن باتوں کا جواب شیخ جی نے اپنے نزدیک  
 لکھا ہے اہل انصاف کی نظر میں اگرچہ وہ درحقیقت جواب نہیں ہے کیونکہ کسی بات  
 جواب میں تو معترض علیہ اور اوس سے زیادہ مجیب کو اور نیز کتاب و نسخ کو  
 سب و شتم و غیبت و مذمت و القاب سو سے یاد کیا ہے اور کہیں اتنا ہی کہہ دیا ہے  
 کہ اس جواب سے ہم کو نفع نہیں اور کہیں فرمایا ہے اچھ لکھتے ہیں اس کے جواب میں

۵  
 نسخہ خطی و دست  
 و نسخہ و غیرہ ایک نسخہ



تفصیل اوقات نہیں کرتا اور کہیں کہا ہے کہ یہ جواب بیفائدہ اور کج نگاہ شیخ علامہ گانی  
اور سید علامہ امیر بانی کی مذمت و غیبت و امانت و حقارت کی ہے اور رفض وغیرہ  
ذاتاً سے اونکو تہم کیا ہے اور کج نگاہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور امام محمد بن الہادی وغیرہ  
ائمہ طہین و تبرکات کے ہیں اور کہیں اپنی خرافات مضحکات سے صفحہ کے صفحہ سیاہ کر ڈالی  
ہیں اور کسی کے جواب میں پرانا اعتراض اپنا نقل کر دیا اور کتنی ایک کے تحت میں اپنے  
اعتراض کی تاویلین کر کے پیچھا چھڑایا ہے اور کہیں اپنے اعتراض میں نکات و اسباب  
بیان کر کے جواب کو تسلیم نہیں کیا ہے کہیں کہہ دیا ہے اسکا جواب گزر چکا اور کسی مقام  
میں اور طرہ کی تقریر یہودہ مثل سوال از آسمان و جواب از آسمان کے کی ہی علاوہ ہیں  
تمہید اول جوابات کی ایسی لنبی چوری کھینچی ہے جس سے آپکا کمال یہودہ تکبندی  
اور معنی فقرہ بندی و تسوید اوراق و تحریر شقاق و لفاق میں بخوبی معلوم ہوتا  
اور مقصود اس تکثیر سواد سے محض تشیع مذمت متبعین اور تفریح طبعیت متعزیز  
ہے لیکن سفہا کے خیال میں یہ پوٹ کی پوٹ چونکہ سب تبصرہ کا کامل جواب ہے  
اسلئے اونکو تنبیہ کرنا اون امور پر جنکے جواب سے شیخ جی نے بالکل گریز کیا ہے  
اور جھوٹ سچ برائے نام بھی جواب کچھ نہیں لکھا ضرورتاً بقول جواب باب دوم  
تبصرہ کا جب شیخ جی سے نہ ہو سکا تو اسکو تو لغویات و باطل قرار دیکر صاحب تبصرہ کو  
سب و شتم و ہمز و لہز کی تہمت کر کے باقر خود اس کے جواب سے اعراض کیا ہے  
حیث قال فی ص ۳۴ - اعلم ان الباب الثانی من التبصرة مملو من مثل هذه اللغویات  
التي ردنا ما وليس فيه شيء من السب والشتم والهمز واللمز وقد اعرضنا عنها  
انتهی اور مقدمہ تبصرہ میں جو شیخ جی کے حاسد باغض ہونے کی وجہ ثابت کی ہے  
اوس پر تنازعہ القاب کا تو اپنے اعتراض کیا ہے اور جواب سے بالکل فرو گذاشت  
کی ہے حالانکہ وہی وجہ اس اعتراض کا جواب ہے اور فاتحہ کے اعتراض میں وجہ



ثبوت بغض و حسد میں شیخ جی کی لعن و لعن و مذمت و شاعت مثل عادت منافقین کے  
صاحب اتحاف کے تہمین ابراز الغی سے نقل کئے ہیں اور اسکا جواب بھی کچھ نہیں دیا بلکہ  
اوجھلے بعض مذمت و اقرار قصور کے اور اولیٰ افترا و تبرک کیا ہے اور فاسخ کی وجہ  
سادس جو صاحب تبصرہ نے شیخ جی پر یہ اعتراض کیا ہے کہ صاحب اتحاف کے ایک  
اختلاف کو وفیات میں کئی کتب سے نقل کر کے اسکو متعدد ذرات قرار دئے ہیں اور  
واقع میں اپنے یہی اکثر جگہ کیا ہے اسکا جواب بھی کچھ نہیں بن پڑا اور نیز فاسخ  
کے امر ثالث میں جو شیخ جی کے مسامحات فاحشہ اور اختلافات و اہمیت تاریخی قریب  
آٹھ دس بطور معارضہ کے اوکی تالیفات سے مع پتہ و نشان صفحہ کے نقل کئے ہیں  
نہ تو اسکا اقرار کیا ہے اور نہ کچھ جواب دیا بلکہ جواب کی جگہ یہ فرمایا ہے کہ میری مسامحات  
اگر صاحب اتحاف کے مسامحات سے زائد ہوں تو اپنی تمام تالیفات کو جلا دون  
یا ہار ڈالوں اگر سہو نسیاں کو اسکا جواب کہیں تو صاحب اتحاف کی طرف سے شیخ جی کو  
اسی سہو نسیاں کو جواب سمجھنے کو کون مانع ہے اور نیز اسکی امر رابع میں جو اثبات مبالغہ  
آیات و احادیث و اقوال صحابہ و کتب اصول و تفاسیر و شروح حدیث سنی اور  
وقوع اسکا اکابر سے بیان کیا ہے اور اسکو تو شیخ جی نے گویا مطالعہ ہی نہیں کیا  
ایسی ہی اس کے بعد میں جو صاحب تبصرہ نے شیخ جی کے کلام میں وقوع تعارض  
فاحش اور نقل خلاف اصل اور تحریف عبارات منقول عنہ اور انذار ہی اساتذہ  
وغیرہ امور شنیعہ کا اعتراض کیا ہے اور اسکا نہ اقرار ہے نہ جواب بلکہ اتنی برائی  
منہا کہہ کر لگے ہیں حالانکہ آپ کی ابراز غی اور یہ تذکرہ اس برائت و خلاف  
شاہد ہی علیٰ ہذا القیاس اسکے بعد باب تک صاحب تبصرہ نے تالیفات صاحب اتحاف  
مطبوعہ مصر و استنبول میں عدم تغیر نسخین و قلت اغلاط کا حال اور نیز شیخ  
جی کے رد کرنے کی اور فتویٰ نویسی حقیقت بیان کی ہے ان سب کے جواب بھی



قطع نظر فرما کر صاحبین مذکورین اور اون کے کلام کی نسبت جو سب و شتم و لعن و طعن  
 کئی صفحہ تک کیا ہوا وہی نقل سے ہمارا قلم آبی ہے یہاں تک تو تبصرہ کے مقدمہ میں  
 جن امور کے جواب سے شیخ جی نے فروگزاشت کی اور کھا ذکر ہوا چونکہ شیخ جی نے  
 جواب فرعون ہی تبصرہ کا اس کے دیباچہ و مقدمہ سے شروع کیا ہوا اس لئے اس کے مقامات  
 متروک الجواب پہلو ذکر کئے گئے اب یہاں سے ابواب کے مقامات مذکور ہوتے ہیں **اول**  
 تبصرہ کے ص ۱۷ میں شیخ جی پر تعلیق محبت کے ص ۱۷ میں ہستم دوم سے لکھنے کا اعتراض  
 کیا ہوا اس کا جواب کچھ نہیں لکھا بلکہ اس غلطی فاحش پر ایسا اصرار کیا ہے کہ تمام تذکرہ  
 میں جا بجا اس طور لکھا ہے معلوم نہیں یہاں بھی شیخ جی کو سہو و نسیان کا غلبہ ہوا  
 یا اعلال و ادغام کی بحث بچ گنج و زبدہ وغیرہ میں نہیں پڑھی **دوم** ص ۱۷  
 میں کشف الظنون کی نقل پر شیخ جی کے اعتراض میں انہیں کے کلام کے کشف  
 کی تعریف اور اس کا بے مثل ہونا اور اس کے مصنف کی تعریف نقل کی ہوا اس کا جواب  
 در گذرا اور اولیٰ مذمت اور بے اعتباری کشف کی سجد و نہایت لکھ ڈالی ہے اور  
 مصنف کو مجہول بتایا ہے **سوم** ص ۱۷ میں شیخ جی کے اس قول پر کہ سیوطی  
 بغیۃ الوعاة فی طبقات النحاة وغیرہما میں بقالی خوارزمی کی وفات ۷۶۷ھ نقل کی  
 ہے تعلیق و تحریف کا اعتراض کیا ہے اس کے جواب سے بھی شیخ جی دم بخود ہو رہے  
**چہارم** ص ۱۷ ایضاً میں شیخ جی کے کلام میں لفظ ثقات کا واحد اطلاق کرنے میں  
 اعتراض ہوا جواب اس کا بھی نادر ہے **پنجم** ص ۱۷ میں جو صاحب تبصرہ نے کہا ہے  
 وطنی ان صورتہ ثنائین اس کا جواب بھی نہیں ہے **ششم** ص ۱۷ قول صاحب  
 تبصرہ و اما مخالفہ لما فی خلاصۃ الاثر الخ متروک الجواب ہے **ہفتم** ص ۱۷ ایضاً میں  
 قول خصم فی نقل ہذہ العبارة حذف و اصل عبارة الاتحاف لکن الخ کا جواب  
 نہیں **ہشتم** ص ۱۷ میں و ہنا قد حرف المعترض عبارة المحط و اصل عبارة ہنا لکن

صاحب تبصرہ کا کہنا ہے کہ شیخ جی نے  
 کشف الظنون کی نقل پر شیخ جی کے  
 اعتراض میں انہیں کے کلام کے کشف  
 کی تعریف اور اس کا بے مثل ہونا اور  
 اس کے مصنف کی تعریف نقل کی ہوا  
 اس کا جواب در گذرا اور اولیٰ مذمت  
 اور بے اعتباری کشف کی سجد و نہایت  
 لکھ ڈالی ہے اور مصنف کو مجہول بتایا  
 ہے سوم ص ۱۷ میں شیخ جی کے اس  
 قول پر کہ سیوطی بغیۃ الوعاة فی  
 طبقات النحاة وغیرہما میں بقالی  
 خوارزمی کی وفات ۷۶۷ھ نقل کی ہے  
 تعلیق و تحریف کا اعتراض کیا ہے  
 اس کے جواب سے بھی شیخ جی دم بخود  
 ہو رہے چہارم ص ۱۷ ایضاً میں شیخ  
 جی کے کلام میں لفظ ثقات کا واحد  
 اطلاق کرنے میں اعتراض ہوا جواب  
 اس کا بھی نادر ہے پنجم ص ۱۷ میں  
 جو صاحب تبصرہ نے کہا ہے وطنی ان  
 صورتہ ثنائین اس کا جواب بھی نہیں  
 ہے ششم ص ۱۷ قول صاحب تبصرہ  
 و اما مخالفہ لما فی خلاصۃ الاثر الخ  
 متروک الجواب ہے ہفتم ص ۱۷ ایضاً  
 میں قول خصم فی نقل ہذہ العبارة  
 حذف و اصل عبارة الاتحاف لکن الخ  
 کا جواب نہیں ہشتم ص ۱۷ میں و  
 ہنا قد حرف المعترض عبارة المحط  
 و اصل عبارة ہنا لکن



اس کے جواب معدوم ہے **سہم** ص ۱۸۰ ان فی تسمیۃ الزلیعی ہذا اختلاف الی آخرہ  
 کے جواب سے شیخ جی عاجز رہی وہم ص ۱۸۱ ایضاً من وقد غلط المعترض فی ہذا المقام  
 فی نقل عبارة الاتحاف غلطاً فاحشاً وحرف فیہ تحریفاً مبیناً اس کے کچھ جواب نہ سکے  
 یا زوہم ص ۱۸۲ قول صاحب تبصرة البعید کل البعید ما وقع من التعقب اس کے جواب  
 نہ آیا دو ازوہم ص ۱۸۳ من قول مجیب قال فی الكشف المطبوع بمصر الی قولہ  
 والعجب ان المتعقب ایضاً یحتج بمثل ہذا الکلام اس کے جواب نہوا سیروہم ص ۱۸۴  
 من قول مجیب صاحب الاتحاف ایضاً غیر غافل عن ہذا کما قال فی الاتحاف فی  
 حرف الہجرة الی آخر العبارة کے جواب سے شیخ جی ساکت رہی چہا زوہم ص ۱۸۵  
 قولہ فان صاحب الاتحاف لم یدکر اصلاً ان یرئ ان الدین ابراہیم بن محمد مات  
 سنہ ۱۸۷ وثمانین اس کے جواب میں کچھ نہ بولے یا زوہم ص ۱۸۶ قولہ وہنا کہ  
 تحریف فان صاحب الاتحاف لم نقل اس کے معدوم اس کے جواب نہوا سیروہم ص ۱۸۷  
 من فاعل غرض المعترض انہ اس کے جواب نہیں ہر دفعہ ہم ص ۱۸۸ من قولہ ہذا الاعتراض  
 قد تکرر یہی ہے ہم ص ۱۸۹ ایضاً منہ ایضاً تکرر ان دونوں تکرار اعتراض کا جواب نہیں  
 نو زوہم ص ۱۹۰ ایضاً من قولہ وليس بین ما ذکر ہنا و بین ما نقل المعترض من السنن  
 اس کے جواب سے خاموش رہی **سہم** ص ۱۹۱ قولہ لا نسلم ظہورہ ومن یدعی فعلیہ البیان  
 ابو حنیفہ کی نسبت سترہ حدیث پہنچنے کا جواب ابن خلدون کا قول ہے شیخ جی نے  
 ابراہیم بن اس قول کے قائل سے نفی کی تھی اور فرمایا تھا ظاہر یہ ابن خلدون کا  
 قول نہیں ہے اس ظہور نفی کے دعو کو دلیل سے ثابت نہ کر سکے بلکہ اور وہی ہے  
 تقریر کے ابن خلدون کی اور جو اس سے ناقل ہو دونوں کی مذمت و  
 و امانت کئی صفحہ میں کر ڈالی **بست** و **مکرم** ص ۱۹۲ ایضاً من قولہ الاول اشات انہ  
 فی شرح الزرقانی کما نقل المصحح والثانی انہ فی النفس الامر کما قال الزرقانی **سہم**



ص ایضاً میں ان نقل قول الباطل والسکوت علیہ قد صدر عن کثیر المحققین  
 ومن المعترض نفسه **الخ لیست** و **سوم** ص ایضاً میں ان قول ابن خلدون  
 لیس من امانۃ الامام فی شیء فانه قد بین علة قلة رواية الامام حيث قال **الخ**  
**لیست** و **چهارم** ص ایضاً میں لانسلم هذه الملازمة ومن يدعی فعلیه البیان  
 ان چارون مقام مطلوب الجواب کا کچھ جواب شیخ جی سے نہ آسکا **لیست** **خمس**  
 ص صاحب الاتحاف والا کسیر غیر غافل عنه قال صاحب الاتحاف فی کتاب  
 نقصار الجیود الی آخر العبارة شیخ جی نے اپنی جہالت سے صاحب اتحاف پر  
 اختلاف سنہ وفات شوکانی سے بخیہ ہونیکا مکرر سے کر راعتراض کیا تھا جب مجیب  
 نے اوکا اس سے خبردار ہونا اور اپنی تالیفات میں اختلاف مذکور یہ تنبیہ  
 اور اصح کو ترجیح دینا کتاب نقصار و حظیة القدس وغیرہما سے ثابت کیا تو  
 شیخ جی اسکے جواب میں مثل نمرود کے مہوت ہو گئے **لیست** **ششم** ص  
 ذکر الحاسد الباغض هذا الاعتراض فی ثلاثة مواضع الی آخر قوله ما العلاقة  
 بین مقدم هذه الشرطیة وتالیها **لیست** **سفتم** ص ایضاً میں ولعلکم ان لیس  
 مقصود صاحب الكشف بقوله الخ کے جواب سے بھی شیخ جی عاجز رہے **لیست** **ثم**  
 ص ۲۰۳ قوله ولا عزوفی ان یمکن تسعین الی آخر القول **لیست** **ثم** ص ایضاً  
 میں واما ما ذكرت فی المقدمة ان هذا مخالف لما اترخ وفاته فی السجل الی قوله  
 فتخلف منك واضح وتصحف منك فاضح وولون قول کا کچھ جواب نہیں **سوم**  
 ص ۲۰۳ میں قوله ولا یدری ما یقول هذا القائل فی بنی لم یوت الکتاب الخ لا جواب  
 سی ویکرم ص ۲۱۲ لا یتقیم علی هذا التقدير لفظ سبعة وعشرين الخ اس مقام میں  
 ابرار کو مطالعہ کرنے سے عجیب لطف آتا ہے شیخ جی نے تاریخ ابن حجر میں صاحب  
 اسجد کی عبارت میں لفظ ثمان کی جگہ سبعة بد لکر اون کی حساب دانی پر عدم دستی



تقدیر حساب بنیاد میں تاریخ فوت و ولادت کے اعتراض فرمایا تھا شامت  
تقدیر سے اس تقدیر پر پتہ میرے اپنی ہی حساب والی کی کیفیت کھول دی جب مجھے  
اس پر مواخذہ کیا تو مبہوت ہو گئے جواب سے عاجز آ کر پردہ بلبیس میں چورس  
ابرار مطبوع ثانی میں اسکی اصلاح کی اور سبقت کی جگہ ثانیہ لکھ دیا سی و دوم  
ص ۱۵۴ ایضاً فان صاحب الابد ذکر الامام فی علماء الفقه یہاں بھی شیخ جی نے جہالت  
سے یا اعتراض کی غرض سے صاحب ابد کو ابو حنیفہ کے علماء اصول فقہ میں ذکر  
کرنے کی تہمت کی تھی جب اعتراض کیا گیا تو نہ نادم ہوئے نہ جواب لکھا بلکہ سچی  
سے ابرار ثانی میں اصول کا لفظ حذف کر کے علماء فقہ بنادیا اور تذکرہ میں اس  
عبارت کو بد لکریوں نقل کیا الرابع عشر و ہوا الموفی للماتۃ ذکر الامام ابو حنیفہ سی و  
سوم ص ۲۱۳ و الخامس ان وجہ کون الحنفیہ لمقبین باصحاب الراہی لعلہ ما ذکرہ  
محب الدالبہاری اسکا جواب بھی نہیں دے سکے سی و چہارم ص ۲۱۶ ہذا  
طعن علی سید مولانا محمد نذیر حسین صاحب المعیار جواب ہے سی و پنجم ص ۲۱۷  
میں و اما قولک و دولت علیہ الادلۃ فاعلم انہ لیست اولۃ الی قولہ فاطلاق صیغۃ الجمع  
مہاک لیس فی محکمہ متروک اجواب ہے سی و ششم ص ۲۱۹ و ما فصلہ الحاسد الباغض  
لا یشب منہ الا القارنس مع ما فیہ من مطالبۃ توثیق رواۃ مارواہ ابن سعد فی  
الطبقات کا کچھ جواب نہیں سی و ہفتم ص ۲۲۰ ایضاً قولہ ولو سلمنا ان الامام ابو  
لحقی واحد او احاداً من الصحابۃ و ہوا لعلی فلما اسماصل من ذاک اس کا جواب نہیں  
سب و ششم ہے سی و ہفتم ص ۲۲۳ قال الحافظ فی الفتح اسی لا یضیق علیکم فی الحدیث  
عنہم لانه کان یتقدم منہ صلعم الزجر عن الاخذ عنہم الخ نہ تسلیم ہوئے خوا  
ہے سی و ہفتم ص ۲۲۴ انکان المراد بہذا وقوع السید فی الحیرۃ فی ہلال العید الخ  
نے شیخ جی کو لا جواب کر دیا چہلم ص ۲۲۸ اما تری ان صاحب الانتقاد قابل السنیۃ



التراویح حیث قال الخ بھی مقبول ہے نہ اسکا کچھ جواب ہے **چہل و دو** ص ۲۲۱  
 الظاہر من قول سیدنا عمر رض فان لفظ البدعة حقيقة شرعية في البدعة الشرعية الخ  
 کے بھی جواب سے عاجز آئے **چہل و دو** ص ۲۱۹ ان ہذا الاعتراض وارث  
 بعینہ علی الساسد الباغض حیث قال فی تحفة الاختیار ان اذان الصلوة سنة کبوة  
 الخ اس اعتراض کا جواب نہاد **چہل و دو** ص ۱۱۱ میں این ادعی السید  
 التقليد فلیتفضل الخ **چہل و دو** ص ۱۱۱ واما قول العائد الباغض لحد ہذا فقد  
 علی بعض تحریرات الی قوله فلیات بہ العائد متروک الخ جواب ہے **چہل و دو** ص ۱۰۹  
 ثم نسبة الفساد والاضلال الخ اس قدر مقامات متروک الخ جواب تبصرہ کے باب  
 اول اور کچھ باب ثانی میں ص ۱۲۹ تک جسکا جواب شیخ جی نے چار بابوں میں ص ۱۳۲  
 تک لکھا ہے بادی النظر میں معلوم ہو اور اسکے باب ثانی میں جو شیخ جی قول قول کا  
 رد ابتدا سے ابراہیم سے کیا گیا ہے اور مقدمہ ابراہیم میں جو شیخ جی نے اپنی جہالت و  
 لاعلمی سے صاحب التحاف کی تالیفات میں امور غیر منقوہ و شاذہ ہونیکا اعتراض  
 کیا تھا اسکا جواب انہیں کے کلام سے اسی مقام سے بطور معارضہ و مناقضہ  
 یا اعتراض کے اور نیز جواب اتہام حکم تالیف رسالہ شفا کا معترض علیہ یہ آورد  
 افتر القلید ابن تیمیہ وغیرہ امور و اہتہ کا شروع اس باب میں موجود ہے کسیکا جواب  
 شیخ جی سے نہیں آیا خصوصاً جو اس باب میں مباحث جلیلہ ہیں جنکا اثبات خلاف  
 زعم شیخ جی تفصیل تحقیق کما ینبغی کیا گیا ہے جیسے بحث جرح و تعدیل معاصر و  
 غیر معاصر اور مقبول نہونا جرح کا اس کے محققین جسکی امامت ثابت ہو اور بحث  
 جوابات اعتراض افتر معترض علیہ کے اور پامام مالک کے اور اثبات تکذیب  
 کرنے معترض کی قول امام مالک کو اور اشد مخالف ہونا اسکا اولیٰ اور بحث  
 فضائل و مناقب امام محمد بن عبدالہادی صاحب صارم منکی اور جواب تحقیر و ہین



کرنے معترض کا اون کے اور اونکی شیخ شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے اور رد تہمت  
 معترض کا خصم کو عدم ترجیح قضا کی اور پرتارک عائد کے اور اثبات اوسکا اون کے نزدیک  
 اونکی خلاف زعم معترض کے اور عدم اثبات نزدیک جمہور ظاہریہ اور بعض شافعیہ وغیرہم  
 کے اور رد تہمت متابعیت ظاہریہ کی اور مسئلہ عدم وجوب قضائین اور اثبات خلاف اوسکا  
 اور تمام بحث وجوب و عدم وجوب قضا کی اور نقل رد قول ابن عبد البر کی کتاب الصلوۃ  
 ابن قیم سے اور تفصیل تمام بحث وجوب و عدم وجوب زکوۃ کی مال تجارت میں اور  
 اعتراض خلاف کرنے جمہور کا معترض پر مسئلہ وجوب زیارت و مسئلہ عدم مشرعت  
 مباہلہ و قول استحباب قرأت فاتحہ خلف الامام میں اور اثبات حیرت میں پرے  
 معترض کا وقت اختلاف اقوال فقہاء کے اور تمیز کرنے صحیح و غیر صحیح اور ترجیح پر  
 قادر ہونیکا اور استدلال معترض کا آثار موقوفہ سے مقابلہ میں منکرین حجیت اول  
 کی کو اور بحث ثبوت رقعہ لکھنے تقی سبکی کے طرف ذہبی اور ابن تلمذ تقی سبکی کا ذہبی سے اور بحث نسیان نصیب  
 تقی سبکی کے اور ذکر لہذا بحنیفہ کا شافعی سے اور بحث موافقت کرنے جماعت محققین  
 کی ابن تیمیہ سے اور اثبات لقب شیخ الاسلام کا واسطے ابن تیمیہ کے اور بحث صاحب  
 تخریج نہونے ہدایہ والے کی اور بحث صاحب تخریج نہونے جرجانی کی اور  
 متناقض ہونا اسمین کلام معترض کا اور مطالبہ نقل مقامات ابن علان کا معترض  
 اور کذب ظاہر کرنا معترض کا حوالہ دینے میں سعی مشکور کے ان امور کے جواب کا جو اسمین  
 نہیں ہیں جیسے حوالہ طبقات مالکیہ کا واسطے رفع جہالت ابی عمران کے وغیر ذلک ان  
 تمام امور کے جواب سے عاجز اگر شیخ جی نے مقابلہ خصم سے فرنگوں کی یہی علاوہ  
 اسکے باب مذکور میں اور جن متفرقات مقامات کو جواب سے کنارہ کیا ہو اور انکا ذکر  
 یہ نشان صفحہ لکھا گیا اور یہ اسلئے بھی کہ ہر موافق و مخالف کو شیخ جی کے اس طومار لکھی  
 کی حقیقت کھل جائے اور جان لین کہ جب اس قدر باتوں کا جواب اسمین نہیں تو یہ اتنی



بڑی پوٹ کس خرافات بھری ہوئی ہے اور یہ کثیر سواد اور اق کس غرض سے  
 کی گئی ہے نشان صفحہ کو دیکھ کر ہر شخص اوس مقام کا جواب شیخ جی کے جواب نامہ میں  
 جب نہ دیکھ سکا تو اوس بوجھ کے بوجھ کو تبصرہ کے جواب سمجھنے کا وہو کھا نہیں کھا تیکا ۵۱

## مقام متروک الجواب و ربح و تعصب ابن ہمام ۵۲

اول ۵۱ ہذا صادق علی بن الہمام بلامرۃ فانک قد اعترفت انہ ووم ۵۲

انک ادعیت ان ابن الہمام من المحققین یرد علی کثیر من المسائل انہ سوم ۵۳ ایضاً

وبالجملۃ ما ذارید بہ ان ارید انہ کان انہ چہارم ۵۴ افعلی ہذا لیغوا قولک

من المحققین انہ پنجم ۵۵ فنقض ہذہ لیس بمجرد اتباع الحدیث انہ ششم ۵۶ ایضاً

السجل بمعنی الذکور انما کیا فی المناظرۃ اذا اریدت بالمناظرۃ ما یقابل المجادلۃ اما اذا

ارید بہا علم ادا بالبحث انہ ہفتم ۵۷ ہذا المراد یؤیدنا فان علم السجل والخیلاف الغرض

منہ الزام انہم انہ ششم ۵۸ اما اعترفت ان المراد بالسجل فیما ہذا لک علم السجل

والخیلاف انہ نہم ۵۹ ایضاً لا نسلم ان المراد فیما نحن فیہ ہذا المعنی وقد اقررت

الی قولہ وکلامک ہذا مناقض لکلامک المتقدم فتنبہ وہم ۶۰ ہذا تاویل باطل فان

ابن الہمام انہ یا زوہم ۶۱ ایضاً وقد یلغوا علی ذلک شیخ الدہلوی انہ فی مقدمۃ

شعر سفر السعاده وانت ما حبت عنہ اصلا فوقک ہذا من دون اجابۃ عما یحتاج

عن داب المناظرۃ ووربحث زیارۃ ۶۲ وواروہم ۶۳ فان المراد بمثل ذلک

السلب الکلی السلب الکلی بحسب علم القائل الی آخر القول سیر وہم ۶۴ و ۶۵ ہذا

لا یوجب منقصۃ فی علمہ ودرینہ وعقلہ وتقواہ وورعہ مع ان اکثر ما نالوہ من بل بن

تیمیۃ ہوا بحسب خیلاف مخالفیہ کا لتاج السبکی فانا ابتلی بلاء شدید انہ چہارم ۶۶

۶۷ الثالث انہ یجوز ان یکون مراد شیخ الاسلام ان الزیارۃ ممتنعۃ بالغیر انہ

یا زوہم ۶۸ ایضاً والثانی ان فی ہذا الکلام اعتراضاً بالغیر الصحیح فی نفسہ لا لزم



انحصم الخ ثمانونهم ١٦٩ بقى ان قواعدهم تقتضى الجواز الفقيه كلام من جهين  
 الى قوله حتى يرد ما اورده الحاسد الباغض **وذكر بحث تلميذ سيوطي** —  
 بمفهومهم عن فيه كلام من وجوه الاول ان هذا الاستبعاد بل صرح به احد من  
 اهل العلم الى آخر الوجوه والشقوق **بهم** ١٧٠ فيه كلام من وجهين الاول ان  
 الحاسد الباغض الى آخر الوجوه **لوزو بهم** ١٧١ ايضا اذا ثبت ان اخذ السيوطي  
 عن الحافظ غير صحيح والاستبعاد الخ ١٧٢ فيه كلام من وجهين الاول ان هذا  
 مخالف صريح لاحقة المحققون من ان الاجازة للطفل الذي لا يميز صحته الى آخر  
 الوجهين **بستم** ١٧٣ فيه كلام من وجهين الاول ان الظاهر ان وقوف كاسد  
 الباغض على كلام السيوطي **الخ ليست بهم** ايضا ما ادعيت ان هذا وجه نقل لمقصود  
 التأييد فقط **بستم** ١٧٤ **وهم** ١٧٥ ايضا ثبت ما قال صاحب الحجة الخ **بستم** ١٧٦  
 ١٧٧ فيه كلام من وجهين الى آخر الوجوه **بستم** ١٧٨ **بهم** ١٧٩ ليس في ديباجة  
 الحجة ناييل على ان جعلها منقول من الزير والرسائل بل فيها الخ **بستم** ١٨٠  
 ١٨١ ايضا كذا يجب عليك تصريح صحة ما نقلته وهو غير صحيح في نفس الامر **بستم** ١٨٢  
 ١٨٣ ايضا انت ايضا قد نقلت ما هو غير صحيح وما صحت لعدم صحة الخ **بستم** ١٨٤  
 ١٨٥ هذه الجملة اول دليل على عناد المتعصب وحسده ولفظه ولغظه **الخ**  
**بستم** ١٨٦ **بستم** ١٨٧ ولكن المظنون ان ذلك الاصلاح وقع بعد مطالعة الشفاء  
 فحينئذ كان حقا عليك الخ **بستم** ١٨٨ **ونهم** ١٨٩ ايضا قد اشتهر على حاسد الباغض  
 بل وعلى جماعة من المحققين اكثر من هذا الخ **سبي** ١٩٠ **ام** ١٩١ جوابه من وجوه الاول  
 ان هذا مثل قد وجدته منقلبا عليك بل يصدق على زعمك غير واحد من اهل العلم  
 الى آخر الوجه السادس **سبي** ١٩٢ **بهم** ١٩٣ واما ذكره الحاسد الباغض من مخالفات  
 صاحب الاكسير لصاحب الكشف وجعلها احدى عشر **الخ** **سبي** ١٩٤ **دوم** ١٩٥ ايضا



من اكاذيب الاقوال فقد ظهر فيما تقدم ان بعض المخالفات مما علق الحاشية الباغض  
 فيها غلطاً فاحشاً وحرف تحريفاً واضحاً **سرى سوم** ص ١٩٥ فان لم يحل ما فيه على  
 ما تقدم يلزم محذوران الاول **ان سى وچهارم** ص ١٩٥ ايضا في كلام من جوه الاول  
 ان الاكثرية وان لم تدل على ثبوت التحمول لكل فرد من افراد الموضوع الى غير  
 الوجه **سى وچشم** ص ٢٠٢ ولا يخفاك ان هذا ليس من المرجح في شئ فان قول  
 القائل **ان سى وچشم** ص ٢٠٢ ايضا فانك قد عرفت ان قول القائل هذا  
 اسم لذلك من قبيل الاخبار فلا بد **ان سى وچشم** ص ٢٠٢ ما العلاقة بين مقدم  
 هذه الشرط واليه لا يجوز ان يكون **ان سى وچشم** ص ٢٠٢ ايضا ولعلك ان لم  
 مقصود صاحب الكشف بقوله **نشان مقامات متروكة الجواب**  
**باب ثالث تبصره سى ونهم** ص ٢٢٣ فان ايراد ما صدر منه عليه لا يحصل  
 والصواب ان يقال وقد كنت **ان سى وچشم** ص ٢٢٣ ايضا فان قيل هذا سهو من الناسخ قطعاً  
 يقال انه وان كان **ان سى وچشم** ص ٢٢٣ ايضا والثاني ان الرد بمعنى التخطية صلة على  
 لا باللام **ان سى وچشم** ص ٢٢٣ فان لفظ جسا بالجم المعجمة غلط **ان سى وچشم** ص ٢٢٣  
 ايضا والرد بمعنى التخطية لا يتعدى بنفسه بل صلة على فالصواب ان يقال بل جسايد  
 بعض العلماء على البعض **ان سى وچشم** ص ٢٣٥ على ان صلة الوقوف على لا  
 بالبار وقد اتى المترض بها **ان سى وچشم** ص ٢٣٥ ايضا فان صلة قام في مثل  
 هذا المقام لا بد ان يكون بالبار لا بالي قال الله تعالى **ان سى وچشم** ص ٢٣٥  
 فان التقليد يتعدى بنفسه فلا معنى لزيادة اللام وحق العبارة بهذا **ان سى وچشم** ص ٢٣٥  
 ص ٢٣٥ ايضا فان لفظ الى متعدي بنفسه لا بعن **ان سى وچشم** ص ٢٣٥ ايضا ان يدرك  
 ورايه الالوه الصواب هناك للرد عليه **ان سى وچشم** ص ٢٣٥ ايضا فان صلة الاحسان  
 بالبار والى لا بعلى قال تعالى **ان سى وچشم** ص ٢٣٥ ثم في هذه العبارة ناقصة



لان قوله السابق تقليداً جامداً الخ **بجاءهم** ص ايضاً وارتخ وفاته سنة اثنتين بعد  
 تسعمائة وهذا غلط والصواب ان يقال ارتخ وفاته سنة اثنين بعد تسعمائة **الخ** **بجاءه**  
 و **يكلمهم** ص وبالحكمة لفظ سنة اثنين لا تخلوا ما ان تكون **الخ** **بجاءه** و **دوم** ص  
 وهذا الايراد وان كان عيناً قبله ولكن لما كان موزوناً غير موزون الاول جعلته ايراداً  
 آخر كما فعل المتعقب حيث يورد **الخ** **بجاءه** و **سوم** ص ٢٣٤ وقد ارتخ هذا اللفظ  
 في رسالة الخطبة وفاته سنة تسعة عشرة والالف وتقدير الاعتراض ما ذكره **بجاءه** **بجاءهم**  
 ص ولعل العذر له من ذلك ان امامه الاعظم رحمه الله تعالى ايضاً كان قليل الهمزة  
 بعلم **الخ** **بجاءه** و **بجاءهم** ص ٢٣٥ وهذا الفيض منه العجب وهو غلط والصواب هذا  
 يقضي منه العجب بالقاف مبتدئاً للمفعول **بجاءه** و **ششم** ص ٢٣٦ فيه ان بلغ متعدياً  
 قال في القاموس بلغ المكان بلوغاً **الخ** **بجاءه** و **سهم** ص ايضاً وهذا امر فيجوز عليه  
 الطلبة فيه ان صلة الضحك بالبار ومن البلي قال في الصحاح **الخ** **بجاءه** و **سهم**  
 ص ٢٣٧ فيه ما تقدم وتحريف **الخ** الى **الخ** بدون الراء **بجاءه** و **سهم** ص ايضاً صلة  
 اشار في مثل هذا المقام بالي لا بالبار قال في القاموس **الخ** **سهم** ص ٢٣٨  
 و **ص** ٢٣٩ المعروف في مثل هذا المثال في كتاب التذكرة والسنة المطهرة وكلام الفصحى  
 لفظ في موضع من الثانية فلا بد من اللاتين بسند على ذلك **شخصت** **يكلمهم** ص ٢٣٥  
 فيه ان النداء لا يتعدى بلي قال ونادى به ان يا ابراهيم وقال **الخ** **شخصت** **دوم**  
 ص ايضاً فيه ان صلة **فزع** من قال الله تعالى **فزع** منكم وفزع من قسوه وقال  
 النبي صلعم **فزع** من المجدوم كما **فزع** من الاسد **شخصت** **سوم** ص صلة قام في  
 مثل هذا المقام بالي لا باللام في الصحاح وقام **بهم** كذا **شخصت** **بهم** ص صنف  
 في رده ابن الهادي قول الصواب في رده عليه **شخصت** **بهم** ص ملائمة الى  
 المفعول الثاني بنفسه قال رسول الله صلعم **الخ** **شخصت** **بهم** ص قوله ان يحجب



عن رد اقول الصواب عن الرد عليها شصت و هفتم ص الماتيان بمعنى الايات  
تعدية بالبار قال الله تعالى فالتوا بسورة من مثله فالصواب ان يقول اسخ  
شصت و هفتم ص قوله ان ارد كتاب رد سقلا اقول الصواب ان ارد على كتاب  
اسخ شصت و هفتم ص قوله و لو غي الى بحث شد الحال اقول بلوغ متعدي بنفسه  
لا بالي هفتاد و م ص و قد فرغت عن رد بعض في الصارم اقول الصواب  
عن الرد على بعض ما في الصارم هفتاد و م ص قوله من غير تنبيه لما قال اقول  
هذا غلط والصواب عن غير تنبيه على ما قال قال في الصحاح اسخ هفتاد و م ص ثم  
ما افصح تقابل النفع بالتخريب في هذا الموضع هفتاد و سوم ص لفظ يريد بالبار  
غلط والصواب يريد بالبار التحتية وهذا وان كان قطعاً سهواً للناسخ ولكن لما اسخ -  
هفتاد و چهارم ص قوله على ان ارد اقول الصواب ان ارد عليه هفتاد و  
سبعم ص لفظ مني في هذا المقام غلط فاحش والصواب منه هفتاد و ششم  
ص اقول حق العبارة من التلميز الى الاوستاد واختيار لفظ اجمع في الموضوع  
بدل المفرد غلط واضح هفتاد و هفتم ص قوله فان اهتمام عالم يقول تلميزه اقول  
يقول بالبار التحتية غلط والصواب ليقول بالبار الموحدة والمواحدة بمثل هذا  
قبل جزاء البنية بالسية هفتاد و ششم ص ففقدته على حسن مجابن علان اقول الصواب  
رد عليه هفتاد و هفتم ص قوله وردت كثير من مواضع اقول هذا غلط وحق وردت على كثير من مواضع  
هشتاد و م ص صليح الاله بالي قال في الصحاح اسخ هشتاد و م ص ففقدته على حسن مجابن علان اقول الصواب  
مخالف لكلامه اسخ هشتاد و و م ص فيها ما تقدم من تعدية اسخ الى المفعول  
الثاني بنفسه هشتاد و سوم ص قوله بحجة الاعراب اقول هذا غلط  
بل اسم بحجة الارب كذا في الكشف على انه ليس للاسم الذي ذكره المتعقب معنى يحصل  
هشتاد و چهارم ص و توولوج كشف الطنون اقول هذا غلط حيث كتب توولوج



الفوقية والصواب لو باللام **هشتم** و**تخيم** **م** قوله كيف يكون دليلاً لكون ما لا كسر  
 اقول هذا غلط والصواب يكون دليلاً على كون ما في الاكسر **هشتم** و**تخيم** **م** قوله لا سيما  
 لمن يدعى الهداية والاهتداء اقول هذا غلط والصواب بمن يدعى الهداية بالميم  
 اللام **هشتم** و**تخيم** **م** قوله لا اقول واحد اقول لفظ **هشتم** و**تخيم** **م** قوله لا سيما  
 باسقاط الالف **هشتم** و**تخيم** **م** قوله لا سيما **هشتم** و**تخيم** **م** قوله لا سيما  
 اخ **هشتم** و**تخيم** **م** قوله ولما بلغ الكلام الى هذا المقام اقول فيه ان بلغ متعدي بنفسه  
 الى زيادة لفظ الى **لودوم** **م** قوله واربع وفاة سنة خمسة وخمسين اقول فيه  
 ما تقدم من تعدية التاريخ الى المفعول الثاني بنفسه **لودوم** **م** قوله والثاني  
 انه على تقدير تسليم صحة الانشاء لا بد من زيادة لفظ الى قبل العجب فان افضى  
 متعدي الى المفعول الثاني بواسطة الى قال تعالى وقد افضى بعضهم اخ **لودوم** **م** قوله  
 قوله بل لا دلائل واضحة اقول الصواب عليه دلائل واضحة **لودوم** **م** قوله  
 فقد رد اعراضه في كتب الائمة اقول الصواب فقد رد على اعراضه **لودوم**  
**هشتم** و**تخيم** **م** وكثرة اتيان الراد بهذه العبارة دال على انه اخذ هذه المجاورة  
 عن كتب المروود عليه اخ **لودوم** **هشتم** و**تخيم** **م** قوله اربع وفاة سنة ثمان وثلاثين  
 اقول فيه ما تقدم من تعدية التاريخ الى المفعول الثاني بنفسه **لودوم** **هشتم** و**تخيم** **م**  
 قوله كلمات تقشعر بالاطلاع عليها جلود الذين يخشون ربهم اقول ليست صلة تقشعر  
 على ما ينبغي بالباء وقد جاء في القرآن في صلة من قال الله تعالى تقشعر منه جلود  
 الذين يخشون ربهم **لودوم** **هشتم** و**تخيم** **م** قوله وهذا مما يفضى العجب بالنسبة الى ما ذكره  
 اقول هذا غلط واضح والصحيح وهذا مما يفضى منه العجب **لودوم** **هشتم** و**تخيم** **م** قوله وليست  
 المسئلة بما يكلم فيها لاحد الطرفين بالكفر اقول صلة يكلم باللام في هذا المقام غلط والصحيح  
 بعلى قال في القاموس **لودوم** **هشتم** و**تخيم** **م** قوله ادخله الله في الدرجات العلية



اقول فيه خلل من وجهين الاول ان ما بعد دخلت اذا كان الخ صد م ٢٥٢  
 قوله من فرعن مطلق التقليد وقع في السجدة اقول هذا غلط فاحش فان الاتيان بلفظ  
 في جزا من اذا كان ماضيا لفظا ومعنى واجب الخ صد ويكم مد قوله والتكفل  
 لرويه منهاج السنة اقول الصحيح للرد عليه صد و دوم ٢٥٣ ويعلم كل من له حظ من العقل  
 والعدل ان فوت هذا القدر من السماع لا يوجب ان تكون مرتبة مؤطا ه نازلة  
 من مرتبة مؤطا محسن مع ان الخ صد وسوم صد فقد تبين من ههنا  
 ان محمد بن الحسن قد فاته كثير الخ صد و چهارم ٢٥٤ وانا اذكر عدة عبارات  
 مؤطا محمد ليتبين لك صدق هذا المقال قال في باب وقوت الصلوة الخ صد  
 و پنجم ٢٥٥ فخر مثل من يرجع مؤطا محمد بن الحسن على مؤطا سجسي مثل من يرجع  
 صد و ششم ٢٥٦ على ان زيادات محمد اكثر باضعيفة كما ستعرف والزيادات  
 الضعيفة لا توجب المزية بل توجب نزول المرتبة الخ صد و هفتم ٢٥٧ فنقول  
 هذا لا يصح وجه الترجيح بالنسبة الى الخفية ايضا اما العامي فيظن الخ صد و هشتم  
 صد فنقول ذلك من وجوه الاول وهو يتعلق بنفس المؤطا ان مؤطا محمد بن الحسن  
 يشمل على الاحاديث الشاذة الى آخر الوجوه العشرة صد و نهم ٢٥٨  
 فانه يعلم كل من له ادنى عقل ان المشتق لا يكون مذكورا في ضمن المصدر اذا الذكر  
 الضمني يستلزم ان يكون المذكور خبرا من المذكور فيه صرح به الشيخ الرضى الى آخر  
 هذا التحقيق في ورقين صد و دهم ٢٥٩ قلت الكتاب المذكور هو الذي كتب فيه  
 ما مضى ان الدجاجة الميتة التي تخرج من بطن الدجاجة بعد الذبح حلال الى آخر  
 انحرافات صد و يازدهم ٢٦٠ واثاني ان كون الشيء متضمنا لآخر لا يستلزم الاتحاض  
 بينها في كل حكم من كل وجه شبهة العقل والنقل اما العقل الخ صد و و اجمعت  
 والتأنيذ بهذا الحديث الضعيف المتروك والخبر المنكر المعلول الذي رواه ابو شيبة



صد و سین و ہم ۱۴۷ ثم من اغرب الغرائب نقله قول الحافظ ابن الصلاح الخ  
 صد و چہار و ہم ۱۴۸ قلت لا ترتفع المخالفة بهذا البيان فان ما ردت عنه صلعم  
 صد و پانزد و ہم ۱۴۹ ليس كل ما رغب اليه صلعم سنة مؤكدة فكيف يصح  
 الاستدلال به ولفظ السنة يشمل المستحب والمندوب الخ صد و شانزد و ہم  
 ۱۵۰ واجتمعت الامة ان قيام رمضان ليس بواجب بل هو مندوب انتهى صد  
 و ہفد ہم ۱۵۱ هذا التعريف غير مطرد فان كثير من المحدثات قد ابدع في عمدة الصيابة  
 والتابعين من القول في القدر والبدعة الخواارج الخ صد و ہجد ہم  
 ۱۵۲ ومنها انه التي باسما والشهور التي لا يجوز دخول الالف واللام عليها بالاجماع  
 في ذكر المواليذ والوفيات معرفة باللام في القوائد البهية وتعليقات السنة ونحن  
 نذكر منها شوايد من غير احصاء الخ صد و نور و ہم ۱۵۳ ومنها قوله في صفحته  
 ذيل ترجمه احمد بن محمد نقل عن البغية م فلولا رآه الاشعري الخ صد و بستم  
 — م ومنها ما قال في صفحته م قلت قد استخرجت لذلك اصلا آخر لطيفا  
 وهو ما اخرج البخاري الى آخره۔ ان تمام ايرادات متروك الجواب کے بعد صاحب  
 تبصرہ نے شیخ جی پر اون کے اغلاط معقول میں تین ورق تک ب نشان و پتہ صفحہ کے  
 اعتراضات کئے ہیں اور جس جگہ آپ نے باپ میانجی عبد الحکیم نے علماء  
 فن کے رسائل و حواشی کو اپنے نام سے مشہور کر لیا ہے اور حسب قدر ايرادات  
 بحر العلوم کو اونی تحریرات سے سرقت اور خیانت کر کے اپنی طرف منسوب کیا ہے  
 یا جہان کہیں کلام اہل فن میں بے سمجھ بوجھ اور سکے بطور مجازات نسوانی اور مقالات  
 صبا نیکی کوئی اعتراض بنا کر اپنا جہل و حمق ظاہر کیا ہے یا جس جگہ اوس تحریر میں  
 آپ کے کلام بے نظام میں مناقضات واقع ہوئے ہیں سب کو صاحب تبصرہ نے  
 بطور اعتراض کے نقل کیا ہے یہاں شیخ جی کی اون سب کے جواب سے بالکل



زبان بند ہو گئی لیکن اتنا فرمایا کہ اس فن میں تو میں اوس شخص پر بھی غالب چکا ہوں  
 جسکا یہ طولی فلسفہ اور منطق میں بہت مشہور ہے فقط میں کہتا ہوں یہ اشارہ ہر طرف مولوی  
 عبدالحق صاحب خلف مولوی فضل حق مرحوم خیر آبادی کے جنکا فضل و کمال فنون مذکورہ  
 میں متفق علیہ علماء بلاد ہند و فارس ہے اور اس فن کا ہرین علمائے معرین وغیرہ مثل سائزہ  
 راقم کے جواب تک موجود ہیں حیاہم استد و بارک فی عمر ہم اون کے شیخ وقت ہونے کے  
 قائل ہیں بلکہ شیخ جی اس فن میں جنکی تقلید کرتے ہیں اور اونکی تحریرات و عبارات میں  
 سرقہ اور خیانت کر کے اوسکو اپنی طرف منسوب کرتے ہیں اونپر بھی ہمارے نزدیک اونکو  
 سبقت ہے شیخ جی بیچارہ کو تو اونکے ادنیٰ تمیز سے کیا نسبت چونکہ آپنے مولوی صاحب  
 موصوف کے بعض حواشی پر اپنے زعم باطل کی موافق کچھ اعتراضات و اہیات کئے تھے جو ب  
 اوس خرافات کے رد میں اُدھر سے کسی نے قلم نہ اٹھایا اور کچھ شعر مولوی روم  
 سے پس خموشی یہ دہد آنا ثبوت و پس جواب جاہلان آمد سکوت و کچھ التفات فرمایا  
 پھر تو شیخ جی با دغور سے پھو لگے اور ہچو من و گیری نیست کا دعویٰ فرنگی محل کے  
 سفہا میں بر ملا کرنے لگے مولوی صاحب اور اون کے تلامذہ کا رتبہ اس سے اعلیٰ ہے  
 کہ ہر کسی جاہل بے استعداد غلط فہم مسکبر مغرور کو قابل خطاب سمجھیں اونکی جس تحریر پر  
 آپ کو اعتراض ہیں اوسکی صحت و منانیت اور بلاغت عبارت اور آپ کی کچھ تقریر اور  
 غلط تحریر اور فساد عبارت و بلاغت طبیعت کے حقیقت سے ہر طالب علم واقف ہے اس  
 دعویٰ کی تصدیق فرنگی محل کے سفہا میں ہو تو ہو اور بلا و خدا میں تو کوئی سمجھا رہا ہے غلط فہم  
 کبھی نہ کر گیا نام لیتے ہوئے تو مولوی صاحب موصوف کا اتنا شیخ جی کا پتے ہیں اونکی  
 بار اون کے تلامذہ سے اس فن میں نہہ کی کھائی ہے ایسا نہ کہ اتفاقاً پھر کوئی و ہن شیخ  
 اور ساری شیخی جھاڑ آوے ہم تو اس فن میں شیخ جی کے اظہار اخلاط اور غلط فہمی و  
 رفع اعتراضات میں اسلئے قلم نہیں اٹھاتے کہ عوام کے عقیدہ اور عمل میں اسے غلط



و تحریفات سے کچھ خلل نہیں خواصخواہ کی تصبیح اوقات ہر علاوہ اس کے جس شخص نے  
چند رسائل بھی اس فن کے پڑھو ہوں گے وہ شیخ جی کی منطق دانی کی حقیقت سے خوب  
آگاہ ہوگا بخلاف مسئلہ دینیہ کے کہ اوہمین مذہب بین بین کو اپنے ایسا دخل دیا ہے  
کہ ہر ایک پڑے پڑے پڑے بھی دھوکھو میں آ جاوے اسلئے مصیانتہ للدرین مجبوراً مذہب کو  
کی حقیقت کھولی جاتی ہے ورنہ کسی اہل حق کی غیرت کب اس بات کو چاہتی ہے کہ کسی  
مکابر معاند مفری عدو اہل قرآن و حدیث لعان و فحاش سے خطاب کیا جاوے اس  
بڑھکڑا ہل مرکب کی اور دلیل کیا ہوگی کہ اہل علم و استعداد تو آپ کو نا اہل سمجھ کر مخاطب  
اور آپ او کو جواب سے عاجز جان کر فرنگی محل میں ہجو من و دیکری نیست کی لاف مارین خست  
آپ کو جاہل ہی سمجھ کر اب تک کسی نے منطق میں آپ کی تحریک کار و نہین کیا تھا یہی صاحب  
نے بیس بائیس اعتراضات کہی ہیں اگر اس فن میں ایسا ہی مہارت کا دعویٰ تھا تو  
کسی ایک دو کا تو جواب لکھا ہوتا اس سے اور بھی آپ کی منطق دانی کی قلعی کھل گئی  
نعمو باللہ من اناس ۛ شیخو اقبل ان شیخو ۛ احدودلوا و اخنوار یار ۛ فاحذریم  
انہم فخور ۛ علاوہ اس کے شیخ جی نے اور جو اپنی تالیفات و ابیات میں علماء سلف  
پر بغیر بھی بوجھو اون کے کلام کے اپنی فہم ناقص سے اعتراض کرنے میں جرأت کی ہے  
اور اکابر فنون قریب چالیس سپاس شخص پر مثل سحر العلوم اور سید زہد اور امام  
سازی اور ملا محمود و جونپوری اور مولوی عبدالحکیم لاہوری اور معین الدین مینوی  
اور امام ابو حنیفہ اور صاحب درختار اور عینی اور ربودی وغیرہم پر بطور طعن کے  
اعتراض فرمائے ہیں اور او کی عبارات میں جہان کہین خیانت یا تحریف و تغیر  
ہے اور اپنے جن اساتذہ و شیوخ کی بے ادبی کی ہر سب کو صاحب تبصرہ نے  
نام بنام بنشان و صفحہ مقام بیان کر کے او سے اعتراض کیا ہے۔ اور ایک حماقت  
آپ کی یہ بیان کی ہے کہ مخاطب کو اپنے اعتراض و تعقب کے رد کرنے میں ایسا الفاظ



کے ساتھ تنبیہ و تہدید فرماتے ہیں جس سے لڑکون تک کو ہنسی آتی ہو اور وہ الفاظ بھی  
 تبصرہ میں نقل کر دے ہیں۔ اور ایک یہ بہت بڑا اعتراض تھا آپ کے صبیح بجا پر کیا ہے کہ  
 جن فنون میں آپ کو کچھ بھی بصیرت و مناسبت نہیں ہے جیسے فقہ معانی کتاب و سنت  
 میں اوسمیں اپنے اجتہاد جدید و تجدید ناسدید سے بغیر تمسک کرنے طریقہ علماء کا ملین و  
 ماہرین فن سے دخل دینا شروع کیا ہے اور صد ماجہ معروف کو منکر اور منکر کو معروف  
 اور ضعیف کو قوی اور قوی کو ضعیف اور صحیح کو غلط اور غلط کو صحیح زعم کر کے استنباط  
 و استدلال محدثین پر اعتراض کیا ہے اور انکی عبارات کے نقل کرنے میں تحریف  
 و تغیر بہت کی ہے اور جوابات اسمیں اپنی رائے ناسدید کے خلاف ہے اوسمیں  
 سرقہ اور خیانت کی ہے جیسے عبارت نیل الاوطار میں مسئلہ قرأت فاتحہ خلف الامام  
 میں اور عبارت اتحاف وغیرہ میں کیا ہے۔ اور ایک اعتراض یہ ہے کہ اہل حق  
 تحقیق کے مقابلہ میں اصل جواب کو چھوڑ کر آپ اور امور کی طرف بھاگتے ہیں اس خیال  
 سے کہ یہ معترض پرورد ہوتے ہیں اور یہ چال اسلئے اختیار کی ہے کہ کوئی جواب  
 دینے میں آپ کو عاجز نہ بنائے یہ اسلئے کہ جہل کے نزدیک اتنا ثابت ہو جاوے کہ فلا نے  
 فلا نے کا جواب لکھا۔ یا کو اہل تحقیق کے نزدیک درحقیقت وہ کسی بات کا جواب نہ دے سکیں  
 ابراہیم وغیرہ ہے۔ اور ایک اعتراض یہ ہے کہ آپ کو باوجود شدت انکار کے اور اہل  
 حق و متبعین سنت کے اور تائید اہل تقلید و بدعت کی اور مخالفت طریق سلف صالح  
 کی اور ضعیف بنانی احادیث صحیح و حسان کی جو مخالف رائے کے ہیں اور صحیح بنائے  
 ضعاف و موضوعات کے جو موافق رائے کے ہیں اور تاویل و تحریف کرنے کتاب  
 و سنت صحیحہ کے مانند جاملین و غالین کے تجدید فی الدین کا دعویٰ ہے اور اسکو  
 اپنے مولفات میں درج فرمایا ہے اور یہ امتیاز نہیں کہ مجدد کی شان یہ ہے  
 کہ حق و ناحق و سنت و بدعت میں امتیاز کرے اور اہل علم و دین کی عزت



اہل تقلید و بدعت کی تضلیل کرے دین سے تحریف غالبین و تاویل جاہلین و تہمال  
مبطلین کو دور کرے جب آپ میں یہ وصف نہیں تو کیونکر مجدد بن سکتے ہیں البتہ  
مجدد مذہب بین بین اور مجتہد مراسم بدع و شنین ہونا آپکا لیسر و چشم ہم کو قبول ہو  
اور آپ کی تالیفات میں بشمار غلط الفاظ و کلمات و فساد عبارات و تغیر و تحریف  
صلوات و فقرات بمعنی و طوالت لایعنی وغیرہ خرافات و کیچڑ و غلط و مجتہد افساد  
ترکیب عبارات کہا جاوے تو بلاشبہ درست و صحیح ہے ان دو معنی کے اعتبار سے  
یہ دونوں لقب آپ کو حسب دعوے نہایت زیب دیتے ہیں اور اسکا منکر و اہی ہو  
ان تمام ایرادات و اعتراضات کے جواب سے جب شیخ جی عاجز آئے تو ناچار سکھ  
چو حجت نامہ مذہب جوئی راہ بنا چارہ درسم کشد روئے را بس کے نہایت غلط و غضب  
میں آکر معترض پر زبان تبرے کی کھولی اور کمال چھ ورق میں صفحہ سے آخر  
صفحہ تک اوسن بیچارہ کو از حد گالیان دے ڈالیں انواع انواع کی تہمتیں او  
طرح طرح کے القاب بیہودہ اور صفات مرفوہ اوسکے حقین تراشیں اور زیر معترض  
علیہ کو بطور استغاثہ و فریاد کے پکار کر بہت چیخ چلائے میں اسجگہ ناظرین انصاف گزین  
کو قسم دیکر کہتا ہوں کہ ان چھ سات ورق کو بغور تمام ملاحظہ فرما کر شیخ جی کی لغائی  
و فحاشی و زباندازی و افتراء پر دازی کے کمال کو معلوم کریں اور انہیں چند اور اق  
کو دیکھ کر آپ کی تمام کتاب کی عبارات و فقرات بلکہ تمام تالیفات کی حقیقت دریافت  
کر لیں جیسا آپکو زباندازی میں دخل ہے ویسا بلکہ اوس سے زائد عربی و ہندی  
میں مہارت تمام ہے کہ صد ہا ہزار بلکہ تمام کلمات غلط لکھے ہیں لفظ ہستم تمام  
کتاب میں باوجود تنبیہ ہو جانیکہ دہم سے لکھا ہو اگر کسی لفظ کی صورت صحیح ہو تو اوس پر بیجا نقطہ لگا کر غلط بنا دیا  
اور جو کہ میں مع نقطہ صحیح ہو تو اوس پر اعراب غلط لکھے کہ غلط کر دیا ہو کسی عبارت کی ترکیب درست  
نہیں فقری سارے ربط معالی سر اسر غلط خبر و اور منیہ کا قافیہ خط او ضلالہ کا غواہ اور مخفی کا



غفولی اور نیشاپوری کا ماضی مقرر کیا ہے اگر کسی عبارت کے معنی صحیح بھی ہو جائے تو اس کو  
تفسیر سلسلہ سے بگاڑ دیا ہو کوئی فقرہ درست بھی ہو جائے تو اس کو بے وزن قافیہ لگا کر خراب  
کیا ہو محدثین و ائمہ کے نام کی صحت تک نہیں معلوم ابن مردویہ کے لئے سکتے تمام  
کتاب میں دو نقل لکھ کرے بنائی ہے فعل عذاب کا تقدیہ علی کے ساتھ سمجھا جاوے لا اعتد  
علیٰ حد لکھا ہے قرآن مجید میں ہر فانی اعذبہ عذابا لالا اعذبہ اصدا من العالمین استقدر  
قرآن مجید سے جہالت کسی قرآن کے دشمن کو بھی نہوا دلی طالب علم قرآن کے بڑھن و بڑھنے  
سے تمام افعال کے صلات معلوم کر لیتا ہے اور ترکیب صحیح و غیر صحیح کو پہچان سکتا ہے  
اس بیجا بیانی کی کچھ انتہی ہی نہیں کہ باوجود صدما جگہ ان اغلاط پر تنبیہ کئے جانے  
کی پھر ان کے مرکب بڑھتے ہیں عسیت کا تو آپ کے یہ حال ہو پھر عربی لکھنے پر مرتے ہیں  
مسائل دینیہ میں جو اغلاط و تغیرات کئے ہیں ان کی کچھ انتہی نہیں اور پھر آپ کو بڑے  
شد و مد سے مجاہد ہو گا دعویٰ ہے ایسے شخص کو تو مجہد بدعت و ضلالت و مجتہد  
تحریف کتاب و سنت کہنا لائق ہے یا مجہد اغلاط الفاظ و عبارات و مجتہد افساد  
و تغیر صلات کا لقب او سپر صادق ہم کو اس وقت فرصت کم ہے اور تحریر رسالہ ہذا  
سے صرف آپ کے جواب ناصواب کی حقیقت کھولنا منظور ہے کہ اس سے عوام الناس  
دیکھ سکیں اگر اہل حق کی عداوت سے اپنے اعمال و عقائد کو تباہ کر ڈالیں انہیں  
اگر خدا تعالیٰ نے فرصت و فراغت بخشی تو ہم شیخ جی کے تمام تالیفات سے جس جگہ  
آپ نے کتاب و سنت میں تحریف کی ہے اور اپنی رائے ناصواب کے موافق بنوئیں  
احادیث صحیحہ کو ضعیف بنا لیں اور اسکی موافقت سے ضعیف کو صحیح اور حیاں  
اس استنباط محدثین پر طعن کیا ہو اور انکی تحقیق کو روک دیا ہو یا ان کی عبارت  
میں سرقہ اور خیانت یا تحریف و تغیر کی ہے یا حیاں بدعت و تقلید و مذہب  
بین بین کی تائید و تقویت کی ہو یا حیاں خلاف کیا ہو یا خلاف سلف کے فتویٰ یا ہو



سب مع نقل عبارت و کشف حقیقت عربیت و بیان تمام اغلاط ترکیب و عبارات  
و فساد معانی و تغیر صلات و غیر آفات عبارات کے بطور رسالہ کے جمع کر کے یہ  
ناظرین کرینگے انشاء اللہ تعالیٰ۔ آپ یہاں سے شیخ جی نے جو صاحب تبصرہ کے بعض  
ایرادات کا جواب ناصواب لکھا ہے اوسکا رد کیا جاتا ہے +

### باب سوم صاحب تبصرہ کے ایرادات کی جوابوں کو رو مین

تبصرہ کے باب سوم میں جو شیخ جی نے کلمات و ترکیب عبارات و صلات کی غلطیوں  
اور موطن محمد کی ترجیح وغیرہ سرقہ و خیانت عبارات کتب و اسباب طفولیت پر اعتراض  
تھے انہیں سے ہر جواب شیخ جی کو نہ آیا اوسکا ذکر مع پتہ و نشان صفحہ باب دوم  
میں گذر چکا اور جن اعتراضات کے جواب میں آپ نے اپنی خودانی اور عربیت اور  
فہم و فراست کی حقیقت کھولی ہی یا جن اغلاط کی ایراز مطبوع ثانی میں معترض  
کی چوری سے اصلاح کی ہے اوسکا جواب و ذکر مع پتہ و نشان صفحہ کے اسباب میں  
لکھا جاتا ہے **قولہ** ۳۲۹ و ہذا الایراد یعنی تعدیہ فعل تاریخ بطرف مفعول ثانی بنفسہ  
قد ذکرہ بموضع عدیدہ وجعل الایراد کثیرۃ و ہذا الصنع عند النبیاء الشنیع **اقول**  
یہ اعتراض تو خود تمپر وارد ہوتا ہے کہ صاحب تحاف کے ایک اختلاف تاریخی کو جا بجا  
ذکر کر کے کئی کئی اعتراض اوسپر کئے ہیں جسے اختلاف وفات بزودی و زنجبشتی  
و دارقطنی و شوکانی و ابن کثیر وغیرہم کو چند جگہ ذکر کیا ہے اور نیز ایک اختلاف  
کو ان کے کئی رسائل سے نقل کر کے اوسکو متعدد ذرات قرار دئے ہیں صاحب  
تبصرہ نے اگر حکم فاعتمد و اعلیہ مثل ما اعتدی علیکم کے ایسا کیا تو کیا بڑا کیا اور  
وہ تو خود تبصرہ میں آپ پر یہ اعتراض کر آیا ہے حیث قال فی ۲۳۶ و ہذا الایراد  
و انکان عین ما قبلہ و لکن لما کان موردہ غیر مورد الاول جعلتہ ایرادا آخر کما فعل  
المعتقب حیث یورد ایرادا واحد فی مواضع عدیدہ باختلاف الموارد و ہولاء النما



وکذا افضل النصارى الله تعالى جزاء السیة بالسیة پس یہ تمھارے کردار کی سزا ہے  
**قولہ** صایضا ومن جملة ایرادات الایرادات المتعلقة بصلات الافعال غیر فعل  
 التاریخ والجواب عنها بوجہ احد التامح فی مثل ہذا من العلماء شایع لا یطعن  
 علیہم ہذا امیلا منہم الی جانب المعنی الی آخر الوجہ الثالثہ **اقول** یہ کذب ہے  
 علما سے کہیں ایسا تسامح صلات افعال میں واقع نہیں ہوا اور جو تمھارے زعم  
 میں ہوا ہی ہے تو مسامحات تاریخی میں جو باقر تمھارے علما متقدمین سے  
 بہت صادر ہوئے ہیں صاحب اتحاف پر متنے کسلے طعن و اعتراض کے اور جو جواب  
 انکی طرف سے بھی کیوں نہیں سمجھ لیا جو ناحق اتنی دماغ خراشی سامعین کی کی اور  
 جواب وجہ ثانی کا یہ ہے کہ استعمال بعض حروف کا موضع بعض میں بانی طور کہ  
 عبارت بھی ردی ہو جاوے اور صحت معنی کا کچھ پتا نہ لگے جیسے جملہ آورد علیہ  
 فی تصانیفی ما صدر منہ فی تصانیفہ۔ اور جملہ ما کان رد ہی لہ میں کیا ہی بلاشبہ  
 مستکرو مطرود ہے اور کلام رب میں اس کے واقع ہونیکا دعویٰ کذب و مردود  
 جواب وجہ ثالث کا یہ ہے کہ تفسیر بلاشبہ کلام رب و کلام عرب میں واقع ہے  
 مگر تمھارے صلات میں تفسیر تو کیا معنی کا بھی پتا نہیں لگتا اس قسم کی تغیر صلات  
 میں کسی جگہ کلام رب و کلام عرب میں واقع نہیں ہوئے سچے تھے تو دوچار نظیر  
 اسکی بیان کی ہو تین یا ہم تمھاری صلات کا خلاف کلام رب و کلام عرب میں بیان  
 کرتے ہیں تمھارے کلام میں اصرار کا صلا الی ہے حیث قلت بل توجہ الی الامر  
 بما فیہا اور قرآن میں ہو کالوا الصبرون علی الحنت العظیم اور ولم یصروا علی ما  
 فعلوا الخ اور تم کو کہا ہے ولئن قام ہوا و احد من ناصریہ الی الجواب ایستقام  
 میں قام کا صلا کو ساتھ لیا ہے قال تعالیٰ واولوا العلم قانما بالقسط الخ وقال لیقوم الناس  
 بالقسط و فی الحدیث افینا رسول اللہ صلعم خمس کلمات وغیر ذلک اور احسانا



صلہ تمنیٰ علی لکایا ہے کما قلت واحسن احسانا عظیماً علی ارباب التجارة خدا تعالیٰ کو کلام  
 میں یاوالہی ہی قال تعالیٰ وبالوالدین احساناً وقال احسن کما احسن اللہ الیک اور  
 تمنیٰ لکھا ہی و یجنبہ من امثال ہذا المغالطات اور قرآن میں جنب متعدی بنفسہ ہی  
 قال تعالیٰ واجنبنی وبنی ان نعبد الا صنم اور حدیث میں ہی اللہم جنبنا وجنب  
 الشیطان مارزقتنا اور تمھارے کلام میں صلہ ضحک کا علی ہے حیث قلت و ہذا  
 یضحک علیہ الطلبة اور قرآن میں قال تعالیٰ ان الذین اجرؤوا کالوا من الذین  
 آمنوا یضحکون وقال فالیوم الذین آمنوا من الکفار یضحکون اور تمنیٰ کہا ہی ظاہر  
 کلامہ نیادی علی انہ یذکر الاختلاف۔ حالانکہ قرآن مجید میں ندا علی کے ساتھ متعدی  
 نہیں و نادیناہ ان یا ابراہیم وقال ولودوا ان تلکما السجۃ انہ وغیر ذلک اور  
 تمنیٰ لکھا ہے قرعن المطر قرآن میں قر کا صلہ من ہی قال تعالیٰ ففرت منکم وقال  
 فرت من قسورة وفي الحدیث فرت من المجدوم الخ اور قرآن میں ایتا بمعنی  
 اتیان کا صلہ بے کے ساتھ ہی قال تعالیٰ فاتوا بسورة من مثله اور تمنیٰ کہا ہی  
 ویاتی فی باب المنع الذی ذہب الیہ شیخہ دلیلاً الخ اور قرآن میں انکار متعدی  
 بنفسہ ہی قال تعالیٰ ثم نکر و نہ اور تمھارے کلام میں اسکا صلہ عن قلت نکر و عن  
 ہذا الرا۱ اور قرآن میں اقشعرا متعدی بنفسہ ہی قال تعالیٰ تقشعر منہ جلوا الذین  
 یخشون <sup>یخشون</sup> تمنیٰ کہا ہی تقشعراً بالاطلاع علیہا علی ہذا القیاس بمعنی <sup>کاملاً</sup> صلی علی آتای اور تمھارے  
 کلام میں سب جگہ لام ہی اور کلام عرب میں لغتہ تاریخ کا طرف مفعول ثانی کو  
 بے کے ساتھ اور تمنیٰ بنفسہ متعدی کیا ہی اور تمنیٰ کہا ہی ومن بلغ الی ہذہ المرتبۃ من  
 الغفلة حالانکہ کلام عرب میں بلغ متعدی بنفسہ ہی قال تعالیٰ فاذا بلغ الاطفال منکم  
 احکم الخ وقال حتی یبلغ الکتاب اجلہ وغیر ذلک من الامثلة الکثیرۃ۔ آپ یہ کہتے کہ  
 آپ نے قرآن مجید کی اور کلام عرب کی موافقت کی یا مخالفت آپ کے کلام میں کیا میں نے



کہ جو قرآن کا ایسا خلاف کیا ہے اور پھر خدا تعالیٰ پر اپنے کلام کی موافقت کرنے  
 کی تہمت کی یہاں تو آپ بلاشبہ مصداق اس آیت کے ٹھہر گئے وترى الذين بوا  
 حل التورجوبہم مسودة اور قرآن مجید سے تمہاری جہالت و عداوت ثابت  
 ہوئی قال تعالیٰ نبد فریق من الذين اولوا الكتاب کتاب التورہ و انظر ہرہم و قال  
 یارب ان قولا اتخذوا هذا القرآن مہجورا **قولہ ۳۵۵** فانظر الی ہذہ الایرادات  
 الکثیرۃ سودت بہا الاوراق الکثیرۃ کیف بطلت بکلمات یسیرۃ الخ **اقول** احمدا  
 اس جواب سے ہمارا مطلب بخوبی ثابت ہو گیا اختلافات و مسامحات تاریخی میں  
 جو تمہنی صاحب التحاف پر برائے نام سوڈٹیر سوا اعتراض کر کے تسوید و اوراق کثیرہ  
 کی ہی اوسکا جواب بھی اسقدر کلمات یسیرہ ہیں کہ ایسے مسامحات و اختلافات  
 امور تاریخی میں متقدمین و متاخرین سے شایع ذائع بین اور انہی اعتراض جائز  
 نہیں یہ بات تم تسلیم کر ہی چکے اور نیز صلات کے بارہ میں تمہارا قول ہم کو مسلم نہیں  
 کیونکہ کلام رب اور کلام عرب اوسکی تکذیب کرتا ہے اب اگر کسی قدر حیا اور بوجہ  
 ایمان کی تم میں ہی تو پھر اعتراض کرنے سے اور خدا تعالیٰ پر تہمت رکھنے سے توبہ  
 واستغفار کرو **قولہ ۳۵۶** وانت تعلم انہ منی علی غفلۃ ناصرک عن امکان قد کیون  
 ناقصہ وقد کیون تامہ وسیلان دہنہ الناقص الی الناقصہ دون التامہ۔  
**اقول** یہاں تو شیخ خبی تم علم نحو سے اپنی جہالت کے آپ مقرر ہو گئے صاحب تجربہ  
 ذہن کو تو اپنے ناقص سمجھ کر اوسکو کان تامہ اور ناقصہ سے غافل فرمایا لیکن آپ  
 کے اس بیان ناقص نے جملہ ردیہ امکان ردی لہ بغضاً و عناداً کے معنی کو بالکل  
 ردی اور ناقص کر دیا یہ تو فرمائے کہ جب یہ کان تامہ ہوا تو بغضاً و عناداً  
 ترکیب میں کیا واقع ہو گا کان تامہ کیواسطے فاعل ہی پر تمام ہونا اوسکا فاعل  
 ہے اتمام معنی میں اوسکو فضلات کی حاجت نہیں ہوتی اگر بغضاً و عناداً آپ



نزدیک تمیز یا مفعول کہ ہے تو اوسکی توصیہ بیان فرمائے جب آپ یہ دعویٰ کریں  
 تو آپ کی بے تمیزی اور آپ کے کلام کا معلول اثبات کر دیا جاوے گا اس صورت میں  
 اس کا نام نہ لے آپ کی کذب نام کو خوب ظاہر کر دیا کیونکہ معنی یہ ہوئے کہ میں نے  
 اوسکا رد نہیں کیا اور یہ کذب صریح ہے آپ نے تو کیسا کچھ روکیا ہے یہ آپ کی فہم  
 کی خوبی ہے بہر صورت یہ کان ناقص ہے اور اسے معنی کلام کو مثل فہم ناقص متکلم کے  
 ناقص کیا ہے خبر اوسکی اگر متعلق طرف ٹھہرایا جاوے تو کلام سہل و لغو ہے اور جو بغض و  
 عناد کو خبر کہیں تو یہ بغض و عناد مستلزم حمل رد بالمؤطاہ ہوگا اور یہ مثل آپ کی  
 تاویل باطل کی باطل بالبدانہ ہے یہاں سو آپ کو رسائل نحو کے پڑھنا فرض ہوا بغیر ضبط  
 مسائل صرف و نحو وغیرہ علوم عربیت کی عربی عبارت لکھنا حرام سمجھتی کیونکہ جو شخص  
 اپنے کلام کے معنی نہ سمجھتا ہو ترکیب نہ کر سکتا ہو اوسکو عربی لکھنا حرام ہے برین  
 عقل و دانش ببا ید گرسیت ۛ کہ خود گفتہ و خود نداند کہ کیست ۛ **قولہ** و مبنی  
 علی عدم نظر مسودات ابرار النبی **اقول** یہ جواب اگر تمھارے زعم میں ملزم خصم  
 تو اوسکی طرف سے بھی اسکے قبول کر سکیو کون مانع ہی سمجھے اکثر اعلاط استخاف کے وغیرہ  
 کتب مطبوعہ معترض علیہ کے اون کے مسودہ کے خلاف پائے پس اون پر بھی اعتراض  
 کرنا مبنی اون پر چل معترض کے ہی حال مسودہ اوسکے سے **قولہ** ان تقدیۃ فعل یکن  
 اصلہ التقدیۃ بحرف بذلک الحرف فی موضع ولقدیۃ بنفسہ باعتبار تضمین مانیاسبہ  
 لا بعد مناقضۃ **اقول** تمھارے کلام میں جن مقامات میں تقدیۃ فعل تاریخ کا  
 حرف مفعول ثانی کے بنفسہ واقع ہوا ہے وہاں کس تضمین مناسب کا اعتبار ہے  
 اور کلام رب و کلام عرب میں اسکی نظیر کیا ہے اور جن مقامات میں تقدیۃ فعل مذکور  
 ہے کے ساتھ ہے وہاں اس تضمین مناسب کا کون مانع تھا جو بنفسہ نہیں کیا میں  
 کہتا ہوں شیخ حبی تم جب تک ان اعلاط سے رجوع کر کے اپنی عبارات کی تصحیح و اصلاح



نہ کرو گے ان تاویلات رکیکہ سے کام نہ چل سکینگا بلکہ طلبیہ پر اور تمہارا جہل و حق ظاہر  
 ہوگا کہ تروح الی الطائر یعنی شیا بہا بہ ولن یصلح الطائر ما فسد الدہر **قولہ**  
 ط ۳۵۹ ولا یذهب علی الذکی التقی ان ہذا التصحیح کا یکتبہ القائل ولا یرتضی وای شناعۃ  
 فہم فی لفظ الغیضی حتی قضی بکونہ غلط و صحۃ بقضی **اقول** اس غلط صریح کو صحیح سمجھنے میں  
 کچھ شناعۃ فہم شائع تمہارے کی نہیں ہو تو کلام رب و کلام عرب سے لفظی العجب اور  
 لفظی منہ العجب فعل افضا یعنی للفاعل کا عجب کی طرف متعدی بنفسہ اور متعدی بمن  
 ہونا ثابت کیوں نہ کر کے قرآن مجید میں تو خدا تعالیٰ فرماتا ہے وقد افضی بعضکم الی  
 بعض النہ یہاں قرآن کا خلاف کس تضمن کے اعتبار سے کیا ہے آپنے ایسی باتیں  
 بنانے سے اپنا مضحکہ تو طلبہ میں کرایا ہے یہ عذر ہی صاف کیوں نہیں ظاہر کر دیا  
 جو صاحب تبصرہ نے اس مقام پر لکھا ہے حیث قال ولعل العذر لہ من ذلک ان  
 امامہ الاعظم رحمۃ اللہ علیہ ایضا کان قلیل المعرۃ لبعلم الخو کثیر المحاورۃ بالعمیۃ وان  
 مجتہد الراعی وجہ لا یجوز لا یتحتاج الی مثل ذلک بل کیفیہ السبب والشم علی المرد و علیہ  
 بما نہا کہ انتہی **قولہ** واما الرجاء الی الکفوی وہو الاولی المرضی النہ **اقول**  
 تراجم کفوی کے طبقات خفیہ ہی کے نام سے مشہور ہے علاوہ اسکے یہ تاویل  
 جب صحیح ہو سکتی ہے کہ اور کسی طبقات خفیہ سے بھی شیخ جی یہ تاریخ نقل کریں  
 والا اعتراض معترض و سیاہی قائم ہے **قولہ** وہو لیس الجعن مطلقا فان یراد  
 غیر معروف غیر منکر لا شرعا ولا عرفا **اقول** صاحب تبصرہ نے اس ایراد کو معروف  
 کی کلام فصحا سے سند طلب کی ہے جب تک اسکی سند یا اپنے دعوے کی دلیل بیان  
 نہ کی جائیگی اعتراض نہیں دفع ہو سکتا **قولہ** فان صاحب الابراز غیر غافل عن  
 ان اسمہا ہدایۃ السائل الی قولہ کما لا یخفی علی من طالع مسودات التعليقات  
**اقول** یہی جواب بعینہ صاحب اتحاد پر تمہارے اعتراضات کا ہو گا لا یخفی



علی من طالع مسوداتہ **قولہ** ولا یخفی ان ادخال الالف واللام علی المعارف غیر  
 مستنکر مطلقاً عند اولی النہی **اقول** معارف پر دخول الف و لام کامطلقاً مستنکر  
 نہ ہونا دلیل اس معرفت پر خاص جو از دخول کی نہیں ہو سکتا فصحا و عرب کے کلام  
 ایجاد الاولی اور ایجاد الثانی کی سند درکار ہے **قولہ** ان التسمیۃ غیر الشہرۃ  
 فلو تسمی برودح المعانی فی تفسیر القرآن والسبع المثانی لانی فی شہرۃ بالثانی  
**اقول** تفسیر روح المعانی سید محمود افندی کا روح بیاں نام سے مشہور ہونا  
 سو آپ کے آج تک کسی سے سنا نہیں گیا معلوم نہیں تفسیر مذکور اس نام سے  
 کونسی جگہ مشہور اور کسے مشہور کیا ہے البتہ کو فہ ہند میں کہ خبیث کذب و افتراء کا  
 ہے کسی کذاب نے یہ نام مشہور کیا ہو تو ممکن ہو سکتا ہے **قولہ** اما لبحث  
 فیما ہوا الموجود فی موطا یحیی و موطا محمد ومن المعلوم ان کل ما ہو فی موطا  
 من روایۃ مسموع عن مالک ہو من سموعات بلا واسطہ **اقول** یہ  
 بحث کچھ مفید مطلب نہیں کیونکہ جن دو تین احادیث کے مسموع ہونے کے  
 وجہ سے موطا یحییٰ کو مرجوح سمجھا ہے اسکی سماع محمد کو بھی تو مالک سے بلا واسطہ  
 بلکہ بواسطہ بھی نصیب نہیں ہوئی ہے یہ اٹکل شیخ جی کو جب مفید تھی کہ احادیث  
 مذکورہ موطا محمد میں موجود ہوتیں اور انکو سماع اوسکے مالک سے بلا واسطہ  
 ثابت ہوئی واذلیس فلیس پھر علاوہ اسکے جو جمیع موطا یحییٰ میں ہر آدمی  
 سے سات سو پندرہ آثار و اخبار بقول شیخ جی تعلیق محمد بن محمد سے فوت  
 ہوئے ہیں پس یہاں دو وجہ موطا یحییٰ کو ترجیح ثابت ہوئی ایک بوجہ زبانی  
 کے دوسرے بوجہ مسموع ہونے ان تمام کے بلا واسطہ آورد و یا تین احادیث  
 کی بواسطہ و فی الثانی عکسہ **قولہ** فی الوجہ الثانی ومن المعلوم ان روایۃ  
 طویل الصحبہ اقل من روایۃ قلیل الملازمۃ **اقول** روایت طویل الصحبہ کی



اگرچہ قلیل الملازمت سے قوی ہے لیکن جبکہ قلیل الملازمت ملازم صحبت اخیر کا  
 ہو تو امر بالعکس ہوگا کیونکہ اسکی مرویات سب وہی ہوں گے جنکی صحت و قوت  
 آخر امر شیخ کا قرار پایا ہے علاوہ اسکے جب شہرت مؤطایحی کی آفاق میں اور ملتی  
 بالقبول ہونا اسکا علماء سلف و خلف کے نزدیک باقرار معترض ثابت ہو چکا تو  
 اسی سے تمام وجوہ ترجیح کے مدفوع ہو گئیں اور عبارت حارمی میں کثیر الملازمت  
 ذکر ہی ملازم اخیر صحت کا جو مجتہد عنہ ہے کچھ ذکر ہی نہیں اگر بالفرض مطابق عمر  
 معتر علیہ مرویات کثیر الملازمت کو مطلقاً جمیع اوقات کی مرویات پر تقدیم بھی ہو تو  
 جس صورت میں کثیر الملازمت ضعیف و مجروح بالاتفاق ہوگا کما ہونیا نحن فیہ  
 تو کوئی صورت ترجیح کی ممکن ہی نہیں **قولہ** فی رفع الوجه الثالث اما الکلام  
 فی ان مؤطایحی فیہ آراء کثیرہ و مؤطایحی فیہ آراء غیر کثیرہ اسی بالنسبۃ الیہا انہ  
**اقول** جواب اسکا تین وجہ سے ممکن ہے اول یہ کہ آراء مؤطایحی کے آراء مؤطایحی  
 صحیحی سے بدتر ہیں کیونکہ اکثر وہ آراء صریح مخالف احادیث صحیحہ کے ہیں چنانچہ  
 تبصرہ میں کس قدر بیان ہوئے ہیں اور آراء مؤطایحی کے اسکے بالعکس ہیں  
 کما لا یخفی علی الماہر بالحدیث دوسرے یہ کہ جو آراء مؤطایحی میں ہیں وہ سب مجموع  
 صحیحی کے ہیں مالک سے بخلاف مؤطایحی کے کہ اوہ میں انہوں نے اپنی طرف سے  
 زیادہ کی ہیں تیسرے یہ کہ وہ آراء مزید علیہ امام مالک اجتہادات نہیں ابو حنیفہ  
 وغیرہ کے ہیں پس ایسے آراء قلیلہ سے اوپر آراء کثیرہ کے کسی وجہ ترجیح ممکن نہیں  
 رہا یہ کہ مؤطایحی میں بزرگ معترض علیہ ہر راے کے قبل یا بعد اثر موجود ہے تو  
 علی ہذا القیاس مؤطایحی میں بھی ہر راے کی عدم موافقت خبر یا اثر کے ساتھ  
 نہیں ہے اگر کسی راے کے ساتھ وہاں موجود نہیں ہے تو اور جگہ کوئی خبر یا اثر  
 اس کے موافق ہے **قولہ** فی دفع الوجه الرابع اما اولاً فان کون المشتل علی زیادہ



لاشبهة في كونه افضل من الخالي عنهما من هذه الحثية **اقول** على هذا القياس  
 جوروايات كما هي بغیر زیادتی و نقصان کے شیخ سے مروی و مسموع ہوں اور  
 افضل ہو میں شبہ نہیں ہوا و سپر جو اپنی طرف سے زیادہ کیجاوے **قولہ** اما  
 ثانياً فلان كون ترتيب يحيى هو ترتيب مالك بنفسه ادعاء من غير وجود دليل **اقول**  
 مدعی نفی اول اپنے دعوے نفی کو ثابت کرے پھر ہم سے دلیل اسکی پوچھو **قولہ**  
 اما ثالثاً فلان نسبة النقصان الى محمد غير مسدود فانه يوهى **اقول** مراد مجیب  
 کی یہاں نقصان سے اگر تفلیل روایت ہو بہ نسبت روایات یحیی کے تو آپکو  
 اسکے قبول کرنے میں کون مانع ہو علی هذا القياس مؤطاً مالک کا ہونا بھی اوسکا  
 اسی حیثیت سے ہے اور جبکہ خود اپنے اپنے کلام میں جا بجا یہ کہا ہے کہ یہاں  
 مراد یہ ہے یا اس حیثیت سے یہ مدعا ثابت ہے تو ہمکو بھی اس جگہ پر یہ کہنے  
 میں کچھ مضائقہ نہیں علاوہ اسکے آپ کی مرادات اور حیثیات کا تو کچھ قرینہ  
 بھی نہیں ہوتا ہے بخلاف یہاں کے کہ اس مراد اور اس حیثیت کے قرائن ظاہر  
 ہیں **قولہ** واما رابعاً فلان تفرع عدم كونه في الحقيقة مؤطاً مالک علی ذکرہ  
 غیر صحیح الی قولہ لم یقترح فی کونہ مؤطاً مالک **اقول** جب مراد مجیب کی نفی ہونا  
 یقید حیثیت مذکورہ ثابت ہو گیا فلا یقترح فی کونہ مؤطاً مالک باعتبار اصل المقصود  
**قولہ** واما خامساً فلانه لو كانت الزيادة الى قوله لزوم خروج كثير من الموطات  
 التي عدت مؤطاً مالک **اقول** یہ اعتراض بھی قید حیثیت مذکورہ سے  
 مدفوع ہے **قولہ** واما سادساً فلانه دعوى ان مالكا رتب الموطا وذهب بنفسه **اقول**  
 یہ وجہ سادس بعینہ وجہ ثالث ہے و جواب ذلک جواب **قولہ**  
 واما سابعاً فلان تردد في صحة اطلاق الموطا على مؤطاً محمد بن الحسن **اقول**  
 جواب اسکا جواب وجہ خامس کل ہی میں کہتا ہوں ایراداتنے وجہ کا شیخ حجتی



محض تکثیر سواد و تہذیب عباد کی واسطے کیا ہی باوجود انکے ظاہر البطلان ہونے کو  
 شیخ جی کا زعم غلط کرنے کو یہاں جواب لکھا گیا **قولہ** ان ہذا لا یفیع شیئاً **مسل**  
 بعد دفع وجوہ اربعہ ترجیح مختصرہ شیخ جی کی جب وجہ خامس کا جواب بتحقیق تمام  
 لکھا گیا تو اس جواب سے اور بھی وجوہ مدفوعہ کا رد بوجہ احسن ہو گیا کیونکہ  
 حقیقت مؤطا محمد کی کما حقہ کھولی گئی ہے تو اسکے جواب سے شیخ جی بالکل عاجز  
 آگئے اور کچھ بڑی بھلی تاویل نہ گھڑ سکے ہاں ناظرین کے دہو کھا دیئے کو اتنا  
 کہہ کے نا لگئے کہ اس سے ہم کو کچھ نفع نہیں اور واقع میں جو بات حق معترض کی  
 رائے باطل و اجتہاد عاطل و مذہب بین بین و قاعدہ رین و شنین کے خلاف  
 ہوگی اوس سے کیونکر اونکو نفع ہو سکتا ہے ہر امر تحقیق و حق تحقیق اوسکو تو  
 مثل سم مضر ہوگا بعد فراغ جواب وجوہ باطلہ مختصرہ شیخ جی کے مجیب دس وجہ  
 ترجیح مؤطا مالک کی اور مؤطا محمد کے بیان کی ہیں اور اوسمین جو احادیث و  
 اور شاذہ اور آثار منکرہ معلولہ بے اصل موجود ہیں اور جو دسمین اوہامات  
 و تغیرات اور معارضات و مناقضات ہیں بطور شتی نمونہ از خروار کے چند  
 ورق نمین نقل کئے ہیں اور بے اعتبار غیر متداول ہونا اوسکا علما کے نزدیک  
 اور حقیقت اوسکے سند کی اور ضعف و مجروحیت حضرت مؤلف کی اور جہالت  
 و نکارت اور رواۃ کی اور نجاہیل و اہل بدعت ہونا ثابت کیا ہی اور  
 برعکس اسکے شہرت مؤطایحیی کی امام مالک کے نام سے آفاق میں اور ملحق  
 بالقبول ہونا اوسکا علماء سلف و خلف میں اور کثرت سے اوس کی طرف متوجہ ہونا  
 اور دس و تدریس کرنا اونکا اور شروح و حواشی لکھنا اور اوس کے کشف  
 حال و اخراج متابعات و شرح غریب و ضبط مشکل میں اور بحث فقہ اوسکے  
 اور تصنیف و صل منقطعات اور بلاغات و مراسیل و معضلات اوسکے میں کہ



یہ سب امور خلاف موطا محمد کے ہیں تفصیل و تحقیق نقل کیا ہے اور اوپر جو کچھ شیخ  
 جی نے حاشیہ موطا میں اعتراض کے ہیں سب کو بخوبی رد کر دیا ہے ان وجوہ عشرہ  
 کے جواب سے شیخ جی نے ایسی آنکھیں بند کر لیں کہ گویا دیکھا ہی نہیں شاید اس  
 خیال سے یہاں بخیر ہو رہے کہ کسی قدر مذہب بین بین کی حقیقت ظاہر کی گئی  
 زیادہ گفتگو اس جگہ کرنے سے اور قلعی کھلے اور عوام کتب حدیث کی تحقیق و توثیق  
 سکر تجدید جدید و اجتہاد و ناسدیدی سے بد اعتقاد ہو جاوین تو مرتبہ مجددیت ہی  
 شیخ جی مغرول ہوں اور آپ کی تمام تحریر پر تزییر و رسائل لا طائل کو فہ ہند  
 وحید آباد کے سفہا میں بے اعتبار ہو جاوے **قول** ۳ فان ضعف ہذہ الروایۃ  
 لا یضمن یستدہا و تفصیل ذلک انہ **اقول** یہ جواب شاید خواب میں لکھا گیا ہو  
 صاحب تبصرہ کا جو اعتراض ہے کہ حدیث جمع بین المار و الحجر کے استنبجہ میں ضعف  
 ہے اور کتب حدیث میں بسند جدید مروی نہیں ہوئی اوسکے جواب میں شیخ جی اوسکے  
 ثبوت کی دلیل بیان فرماتے ہیں دو ورق میں وہ اخبار و آثار جسمین جمع بین المار  
 و الحجر کا کچھ ذکر ہی نہیں ہے بخیر ہی سے نقل کی ہیں بعد اوسکے عبارت تلخیص ابن  
 حجر کی جسمین تضعیف حدیث جمع بین المار و الحجر کی اور عدم وجدان اوس فعل کا اہل قبایس و بقول حافظ ابن  
 حجر جسمین معترض موجود ہے نقل فرمائی ہے لطف تو یہ ہے کہ ضعف حدیث مذکور کا  
 اور عدم وجدان اوس کا اہل قبایس معترض نے اوس کی کتاب و عبارت ثابت  
 کیا ہے اور اوس کیو شیخ جی اوس کے رد میں لائے ہیں اسپر طرہ یہ ہے کہ آخر میں  
 فرماتے ہیں کہ نظر دقیق اس کیو مقتضی ہے کہ فعل اہل قبا کا جمع بین المار و الحجر تھا حالانکہ  
 عبارت مذکورہ اوس کی نفی کر رہی ہے مین کہتا ہوں بھلا جس شخص کی یہ ہوشی  
 اور جہل اس درجہ کو پہنچا ہوا ہو کہ اعتراض کے جواب میں وہی اعتراض نقل کرے  
 وہ اہل انصاف کے نزدیک کب قابل خطاب ہو سکتا ہے اور کیا وہ اہل حق سے منظر



کر کے اوکو ہر ایگاہ و منزلة الفقیہ من السفیہ بکمنزلة السفیہ من الفقیہ بقولہ  
 والذی ذکرہ من ان ضمیر قولہ یرجع الی القائل المفہوم من قولہ مذکور فی الحواشی  
 القلی **اقول** سوال دیگر جواب دیگر تمھارے اس قول میں جو معترض نے چار  
 پانچ وجہ سے اعتراض کر کے کتب نحو حواشی شرح جامی عبدالرحمن و عبدالغفور  
 اور رضی و توضیح وغیرہ سے اوسکو قوی کیا ہے اوسکا جواب تو یہ نہیں ہے کہ  
 حواشی جدیدہ اور قطبی میں میں نے ایسے ہی دیکھا ہے معترض نے کچھ آپسے  
 یہ نہیں پوچھا ہے کہ قول مذکور کہاں سے نقل کیا ہے حواشی مذکورہ میں اسطور  
 ہو یا نہ ہو اعتراض صحیح ہے باقی یہ کہنا کہ جس نے کتب درسیہ دیکھی ہوں وہ اپنی  
 جان کو روٹ جواب کو کافی نہیں ہو سکتا معترض بھی اُدھر کہہ سکتا ہے کہ جس نے  
 کتب نحو پڑھی دیکھی ہوں وہ اپنی جان کو روٹ بہر صورت اعتراض جواب سے  
**قولہ** ۳۷۹ ان ہذا الذی ذکرہ الوالد الما جد فی الحقیقۃ قول العینی حیث  
 قال فی البنا یہ شرح الہدایہ ہو قول الصحابی ولم یر و مرفوعاً ولا یبعد ان یراد  
 بقولہما **اقول** میانجی حلیم نے اس حدیث کو مرفوع ہونیکا انکار خواہ اس  
 اجتہاد سے کیا ہو خواہ عینی کی تقلید سے دونوں صورت میں جہل میانجی مذکور  
 حدیث مشہور سے ثابت ہے وہو المدعی اور یہ تاویل باطل جو تمہاری ہے کہ مراد  
 میانجی کی یہ ہوگی کہ کتب متداولہ میں مرفوع مروی نہیں ہوئی اس سے  
 تمھاری جہالت اور نسے بھی بڑھ کر ظاہر ہوئی ابوداؤد میں مرفوعاً یہ مروی ہے  
 اور نیز صحیحین میں بلفظ سنت موجود ہے اور جمہور کے نزدیک یہ قاعدہ مسلم  
 کہ سنت کا لفظ کہنا صحابی کا علامت رفع کی ہے و ارقطنی بھی کتب متداولہ میں  
 ہے اگر یہ کہا جاوے کہ مذہب بن بن میں ابوداؤد و صحیحین و ارقطنی وغیرہ  
 کتب متداولہ نہیں ہیں تو البتہ ایک نو عکا جواب ہے اس جواب نا صواب کے بعد



جو شیخ حبی نے معترض پر چار ورق میں انواع انواع کے لعن و لعن و سب و شتم  
 طرح طرح کے کلمات و فقرات میں لکھے ہیں قابل دید ہیں ہم تو شیخ حبی کے اس  
 کمال کے نہایت قائل ہیں اور اس میں او کو تمام دنیا کے لعن و فحاش پر ترجیح  
 دیتے ہیں **قول** ومن ارادته علی الوالد الما جدانہ قومی ایمان فرعون فی نظم الد  
 الی قولہ وقد نقلتہ عن مسوداتہ **اقول** نظم الدرر اتیک ہماری نظر سے نہیں  
 گزری اور آپ کی نقل کا ہم اعتبار نہیں کر سکتے اگر بالفرض میانجی سے غلطی مسودہ  
 میں نہ ہوئی ہوگی تو اس سے بدتر اور صدمہ غلطیان اور اسکے فتووں سے انہیں  
 موجود ہیں اور جبکہ وہ ہر کہ و مہ میں مشہور ہیں تو پھر ان کے پوت سلوت  
 کے اصلاح و نفع کیا کام نکال سکتا ہے ولن یصلح العطار ما فسد الدہر **قولہ**  
 فان دار الآخرة یصح دار الارتحال علیہ **اقول** اس صحت کی کیا دلیل ہے اور  
 محاورات عرب میں اطلاق دار الارتحال کا دار الآخرة پر کہاں پایا گیا ہے من ادعی  
 فعلی البیان **قولہ** وما ادعاه من کون ما ذکرہ مخالفاً لحادیث النبویۃ ووفقاً  
 للاحادیث الجاہلیۃ مبنی علی عدم فہم المرام فان مجرد الاشارة لا ینافی حدیث  
 سید الانام **اقول** یہ جواب مبنی ہے اور پر عدم فہم معانی احادیث کسوف و  
 خسوف کے ان دونوں میں کسی کی موت و حیات کی طرف اشارہ سمجھنا بلاشبہ  
 مشرکین جاہلیت کا عقیدہ تھا اور جو شخص اب الیسا عقیدہ رکھے وہ مشرک ہے  
 اور یہ قول شیخ حبی کا کہ جو حادثہ سماویہ ہے اس میں اشارہ ہی طرف حوادث  
 ارضیہ کے اسکے اثبات کو ایسی صریح نص درکار ہے جیسے کسوف و خسوف کو  
 کسی کی موت و حیات کی طرف اشارہ سمجھنے کے منع میں صریح ہے میں کہتا ہوں  
 جیسا اس جواب سے شیخ حبی کا جہل ظاہر ہوا ایسے ہی زمین کو سمار دنیا قرار دینا  
 اور ظہور نجم سے مراد شہرت موت میانجی عبدالحکیم کی سمجھنا دلیل کمال جہل و جھوٹ کی ہے



کو فہم ہند والوں کو سے استعارات و تشبیہات تمام جہان کے زبان و الون سے  
 کہیں کہیں میں نہیں آئی اہل عرب کا تو کیا ذکر ہے شیخ جی نے جس طور مذہب میں  
 بین کی تجدید و تسدید کی ہر اس طرح فقرات عبارات و تشبیہ و استعارات و تفسیر  
 صلات میں اپنی رائے ناسدید و اجتہاد جدید کو دخل دیا ہے ماشاء اللہ آپ  
 دولون طریق کے مجدد ہیں عبارات عربی بھی اور بدعات مذہبی کے بھی **قولہ** ۳۹۴  
 ان ہذا الحدیث موضوع مبنی صحیح معنی **اقول** بلا تحقیق حال سند روایت  
 دلیلی و ابن عساکر کے صحت معنی کا حکم کرنا ملا علی اور اسکے مقلد ہی کا کام ہے **قولہ**  
 ومن ایرادۃ الباطلۃ الایراد المتعلق بقول والذی فی نظم الدررالی قولہ انما  
 ہو منقول عن شرح الفقه الاکبر **اقول** یہاں شیخ جی نے اپنے باپ میاں جی کی سی  
 حماقت کی کہ اس سے اپنی تمام اعتراضات تاریخی کا جواب تسلیم کرنا پڑا اور قول صاحب  
 تبصرہ و الناقل لا یرد علیہ شی کا بسر و چشم قبول کرنا واجب ہوا یعنی میاں جی مستوفی  
 عبارت مذکور کی غلطی میں ناقل مغرور قرار دیا جب امور احکامیہ میں غلطی کرنے  
 سے ناقل معذور ٹھہرے تو تاریخ میں بدرجہ اولیٰ معذور ہو گا کیونکہ میاں جی مذکور  
 ہی کے غلط نقل کرنے میں اس کو معذور سمجھنے کی تو کچھ تخصیص ہی نہیں جس شخص  
 سے نقل میں غلطی ہو جاوے وہی معذور ہو گا پس یہاں شیخ جی نے جو دو سو  
 تین ورق میں ناقل غیر ملزم کی شان میں جس قدر ہدایاں فرمایا تھا وہ سب  
 رائگان گیا **قولہ** ۳۹۵ ومن ایرادۃ العاطلۃ الی قولہ وانما الغرض ان شان  
 رکعات توجہ بوجود عشرین وان اداء عشرین متضمن لاداء مادون العشرین  
**اقول** جواب اس کا خود تبصرہ میں موجود ہے حیث قال والثانی ان کون الشی  
 متضمناً لاخر یتلزم الاستحاد بینہما فی کل حکم ومن کل وجہ شہدہ العقلی للنقل اما العقل  
**قولہ** ومن ایرادۃ الطاغیۃ الی قولہ فان لاشبہۃ فی ثبوت الاقل من جی عشر رکعۃ



وازید منها **اقول** یہ زیادہ تھے کس دلیل سے ثابت کیا احادیث صحیحہ میں تو مضامین  
 وغیرہ مضامین گیارہ سے زائد کی نفی ہے اور جو زیادتی کہیں آئی ہو تو وہ مع  
 سنت فخر ہے یہاں بھی شیخ جی کا استدلال واجتہاد مذکورہ میں قابل دیدہ ہے بعد  
 نقل اخبار اقل رکعات کے فرماتے ہیں فثبوت الزیادة علی احدى عشرة واداء  
 الاقل منه ثابت من الرسول لانكره الاكجول الغفول جواب اسکا یہ ہے کہ اثبات  
 الزیادة علی احدى عشرة قیاساً علی ثبوت الاقل لا یقول به الا السفیه الغوی  
**قوله** ومن ايراداتها ان لا یقال الا یراد علی قولی فی مذلیة الدرایة ومن عجائب بدیر  
 انها تضرب فیها طبل النصر من زمان الفتح الی قوله ان وجود هذا الصوت فی بدرو  
 وصوله الی صلح البشر ممکن بالذات **اقول** اس ممکن بالذات خرافات کا سوا  
 اہل ہو و مبتدعین سفہاء کے کوئی ذلیل اعتقاد نہ کرے گا کوئی نہ کہ عجائب پرست عبت  
 دوست جنکو دین و ایمان و علم و کتاب و سنت سے کچھ بہرہ نہیں ہو وہ اس خبر پر  
 اور نقل باطل مخالف نقول صحیحہ اور منافی عقول سلیمہ پر ایمان لاتے ہیں اگر کسی  
 بدعت و اہل لہو کا آثار و خمار سے مانا جاوے اور اسکی قدرت کو حسبِ نعم  
 باطل شیخ جی کے دلیل صدق اس خبر پر اثر کی فرض کیجاوے یا ممکن بالذات کہہ کر  
 مان لیا جاوے تو تمام امور باطلہ سحر و طلسمات اور فراموشی گھر کے خیالات و سحر و سحر  
 وغیرہ کے عملیات اور تمام شیطانی خرافات پر بھی شیخ کو ایمان لانا اور انکو آثار  
 قادر و خمار سمجھنا چاہئے ان امور باطلہ کے ممکن بالذات ہونیکو کون مانع ہے  
 کتابوں میں تو سب طرح کی خرافات نقل آتی ہے مگر ماننے کی قابل وہی بات  
 ہوتی ہو کہ نقول صحیحہ اور بدعت اوسکا رد و انکار کرتے ہوں یوں تو مسیحا بھی بدعت  
 نے بھی اپنی غایہ میں مرغی کے پیٹ میں سے سچے کلکڑ کو لکھا ہو یہ کیا ممکن بالذات  
 اور آثار و خمار سے نہیں ہو سکتا اسکے ذکر و اعتراض سے شیخ جی کیوجہ سے



جو دلیل ثبوت اس خرافات کی بیان کرتے ہیں وہی یہاں بھی موجود ہے اس سے  
 بھی اعراض نکرین اور ہمارے نزدیک شیخ کا اس خبر کو بدعت کو ثابت کرنا اور سبائی کا  
 اپنی تالیف میں اس خرافات کو لکھنا دونوں دلیل جہل و جنون مثبت اور مؤلف کی  
 ہے لغو بذاتہ من ہذا من لا عقل له ولا فہم یہاں تک دفع ایرادات کا جواب  
 تمام ہوا اکثر انہیں باتوں کے جواب میں لکھے ہیں جنہیں ناظرین کے دیکھو کھا  
 کھانیکا اندیشہ تھا اور جواب ایسے مہمل تھے کہ بادی النظر میں اونکا حال معلوم ہو سکتا  
 تھا وہ ویسے ہی مہمل چھوڑ دئے ہیں ناظرین کو ان میر جوابات کا لطف تذکرہ کی  
 عبارت دیکھنے سے آگیا کہ چونکہ اسمین پورا قول شیخ کا نقل نہیں کیا گیا ہے اختصار کے  
 قصد سے صرف اشارہ پر کفایت کی ہے معترض کے جواب ایرادات ہیں اونکو شیخ جی نے  
 عجیب الفاظ کے ساتھ تعبیر فرمایا ہے کہ ہیں تو کہا ہے ومن ایرادات الرذلیۃ او کہیں ثنیۃ  
 او کہیں مستثنیٰ اور مستکرمہ اور مردولہ اور شنعہ اور واپیہ اور مغسولہ اور زلفہ  
 اور کاسدہ اور خافضہ اور مبطلہ اور مہملہ اور مزدورہ اور مموہہ وغیرہ خرافات  
 بمعنی وبالمناسب کلمات سے بیان کیا ہے اور اسکے کلام میں جو کچھ سرقہ و خیانت  
 اور تحریف اور تغیر نقل میں کی ہے اوسکا حال تبصرہ کے مقابلہ کرنے سے خوب کھل سکتا ہے  
 یہ کلمات مذکورہ درحقیقت آپ کے جوابات کی صفت ہیں انہیں کی رذالت و ثنات  
 اور زلیغ و کساد ان الفاظ سے ثابت ہے ان کے جواب سے اور صاحب تبصرہ کے  
 کلام میں آپ کے تقررات و تغیرات کے بیان کچھ تعرض نہیں کیا اور جو آپ کے اغلاط  
 الفاظ و عبارت میں بحساب و بشمار ہیں اوسپر بھی میں نے تنبیہ نہیں کی ہے کیونکہ  
 جس شخص کو تنبیہ کچھ فائدہ نہ کرے اور اوسے اوسکا عناد و خلاف اور زیادہ  
 بڑھے اوسکو تنبیہ کرنا بیکار ہے اور نیز عوام کے بھی دیکھنے میں پڑنیکا ان غلاط  
 سے اندیشہ نہیں اسوجہ سے اور فرغ گذاشت کے لئے البتہ ابرار الغنی کے جن غلاط



صاحب تبصرہ نے اعتراض کیا تھا اور ان کو اپنے بغیر اقرار کے یا صاحب تبصرہ کو  
 بے اطلاع کہنے اور اسکی تصحیح سے اصلاح کر کے دوسری ابراز طبع کراچی ہی چونکہ اس میں  
 معترض کی ایک نوع کی خیانت ہی اور ناظرین رسالہ ثانیہ سے اس قدر دیکھو سو اسکی  
 تکذیب کرنا منظور اسلئے مقامات اصلاح کا ذکر کرنا ضرور ہوا یہاں سے اتنی بات اور  
 جاننا چاہئے کہ جن ایرادات کا شیخ جی سے کچھ بھی جواب نہ بن پڑا اوسمیں دو طرح کی  
 جعل سازی و دغا بازی کی ہی ایک یہ کہ اون ایرادات کو سرسے فرو گذاشت ہی  
 کر دیا تذکرہ میں مطلقاً اون کا ذکر بھی نہیں کیا دوسرے یہ کہ عبارت ابراز کی جس پر  
 غلطی کا اعتراض تھا جہاں تذکرہ میں نقل کی ہے اوسمیں اصلاح کی ہے اور تیر ابراز  
 ثانی جو مع تذکرہ تکثیر حجم کچھ سے چھاپی ہے اوسمیں اون اغلاط کی اصلاح ہوئی ہے  
 دیکھو اس میں یہ ہے کہ جو شخص معترض کے ایرادات و مواخذہ اغلاط سکر تذکرہ دیکھ گیا  
 اور ہمراہ اوسکے ابراز کا بھی مطالعہ کر گیا وہ مقامات ایراد کو صحیح دیکھ کر معترض کو جھوٹا  
 جانیکا اور شیخ جی کو مسجد و اغلاط و مجتہد فساد عبارت نہ خیال کر گیا بلکہ اجتہاد میں  
 بین اور تجدید عرا سم رہن و شین کا زیادہ تر معتقد ہو گا ناظرین تذکرہ و ابراز ثانی  
 ہی کا مطالعہ نہ کریں بلکہ اوسکے ساتھ ابراز مطبوع اول اور تبصرہ کو بھی ملاحظہ فرمائیں  
 تاکہ حقیقت حال دونوں کی بخوبی واضح ہو ۛ ۛ یہاں سے اون مقامات کا  
 ذکر ہے جہاں شیخ جی نے تذکرہ اور ابراز مطبوع ثانی میں حسب  
 تصحیح صاحب تبصرہ اپنی اغلاط الفاظ و عبارت کی اصلاح کی ہے  
**مقام اول** ابراز الغی مطبوع اول کے صفحہ ۹ میں جملہ ماکان ردی لہ  
 بغضا و عناد میں صاحب تبصرہ نے تین اعتراض کیے ایک عدم صحت معنی کا  
 بر تقدیر کان ناقصہ کیونکہ نامہ تو کسی طور ممکن ہی نہیں کا تقریباً نہ فی مہر  
 غلطی صلہ کا اور تفسیر غلطی کلمہ ہی کا اس آخر غلطی کی شیخ جی نے حسب تصحیح



ابراز مطبوع ثانیین اصلاح کی ہو اور ردی ہی کو ردی بیاہ متکلم بنادیا اور اول  
 کی رو غلطیوں میں جو تاویل باطل کی ہو اسکا جواب شروع باب میں گذر چکا  
 مقام دوم ابراز مطبوع اول کے ص ۱۵۱ اعتراض ثالث کے آخر میں نص علیہ  
 فی طبقات الخفیه وغیرہ کے بعد اتنی عبارت اور تھی و التسیوطی فی بغیۃ الوعاة  
 فی طبقات الخفاء وغیرہ صاحب تبصرہ نے شیخ جی پر اس نص میں سیوطی کو  
 تہمت کر نیکا اعتراض کیا تو ابراز مطبوع ثانی میں ص ۱۵۱ اور تذکرہ کے ص ۱۶۵ میں  
 اس عبارت کو حذف کر دیا اور طبقات الخفیه کے بعد وغیرہ کا لفظ بڑا دیا مقام  
 سوم ابراز مطبوع سابق ص ۱۵۱ اعتراض ثامن میں و اترخ وفاتہ سنۃ خمسۃ  
 وتسعین تھا تذکرہ کے ص ۱۵۱ میں خمیس بنایا ہے معلوم نہیں معترض  
 کی عبارت میں یہ دوسری تحریف کیوں کی ہو مقام چہارم ابراز مطبوع  
 اول کے ص ۱۵۱ اعتراض ثانی عشرین شیخ جی نے عبارت حطہ سنۃ ثمان وثلاثۃ  
 میں ثمان کی جگہ ست لکھ کر تحریف کی تھی حسب تنبیہ و تصحیح صاحب تبصرہ ابراز ثانی  
 کے ص ۱۵۱ اور تذکرہ کے ص ۱۵۲ میں پھر اسکو اصلاح کی اور ست کی جگہ ثمان  
 بنایا مقام پنجم ابراز اول کے ص ۱۵۲ سطر اول میں عبارت اتخاف سنۃ اثنتین  
 وستین کو تحریف کر کے سنۃ سبعین بنایا تھا تذکرہ کے ص ۱۵۱ میں اسکی اصلاح کی  
 مقام ششم ابراز اول کے ص ۱۵۱ میں سنۃ اثنین و ثمانین واربعۃ تھا تذکرہ  
 کے ص ۱۵۱ میں ثمانین کی جگہ اربعین بنایا ہے مقام ہفتم ابراز اول کے ص ۱۵۲ میں  
 وفاتہ فی المائۃ الثمانۃ کو فی السنۃ الثمانۃ بنایا معلوم نہیں اسکو تحریف کر کے کسے غلط کیا ہو  
 مقام ہشتم ابراز اول کے ص ۱۵۲ سطر دوم میں عبارت اتخاف لی علی اطوف  
 بنائی تھی ان ابن حزم قال ان فی ہذا المسند روی عن الف۔ اور تذکرہ کے  
 ص ۱۵۲ میں اسکو اس طرح تفسیر کی ان ابن حزم ذکر انہ روی فی ہذا المسند



عن الفانم مقام ہم ابراز کے صایضامین تھا و ہذا معارض ہذا ذکرہ سابقا اور  
 تذکرہ کے ص ۱۶ میں یون اسکوید لایا ہے و ہذا مخالف ہذا ذکرہ اس مقام ہم ابراز  
 مطبوعہ اس کے ص ۲۹ سطر دوم میں عبارت طرسہ شان و ثلاث مائہ کو رسدست  
 و ثلاث مائہ کے ساتھ تحریف کیا تھا صاحب تبصرہ کی تنبیہ و تصحیح سے ابراز ثانی کے  
 ص ایضاً اور تذکرہ کے ص ۲۱ میں تحریف مذکور کی تغیر کر کے صحیح طور پر اصلاح کی  
 مقام یازدہم ص ایضاً میں اول لکھا تھا ذکرہ عند سراج صحیح البخاری فخر الاسلام  
 اور تذکرہ کے ص ۲۱ میں اس عبارت کی یون اصلاح کی ہی ذکر میں سراج صحیح  
 البخاری فخر الاسلام مقام دوازدہم ابراز اول کے ص ۳ میں اول بواشارہ  
 ابن الہمام بقوۃ ضد لکھا تھا اور ابراز ثانی میں بقوۃ ظافہا بنایا ہے مقام  
 سیر و ہم ابراز اول کے ص ۲۱ میں ہدایۃ السائل کو ہدایۃ السائل لکھا معترض  
 مواخذہ کرنے سے ابراز دوم ص ایضاً میں اس پر اصلاح کر کے ہدایۃ السائل بنایا  
 مقام چہار دہم ابراز اول میں ہذا الضیع کو تباہیت اسم اشارہ ہذا الضیع  
 لکھا تھا حسب تنبیہ معترض ثانی میں اصلاح فرمائی مقام یازدہم ابراز اول  
 کے ص ۲۱ میں بقول لمیذہ کو بقول بیا تختیہ لکھا تھا صاحب تبصرہ کی تصحیح سے باور  
 موصد کے ساتھ اصلاح کی مقام شانزدہم ابراز سابق کے ص ۲۵ میں ہیجۃ الاشیاء  
 کو شیخ جی نے ہیجۃ الاعاریب لکھا تھا صاحب تبصرہ نے اس پر اعتراض کیا تو ابراز ثانی  
 میں اسکی اصلاح کر دی مقام ہفتم ابراز سابق کے ص ایضاً میں ہذا مذہب  
 من ذکرہ مخالفہ لکھا تھا ثانی میں نبذ بخذف تا او سکی اصلاح کی مقام حدم  
 ابراز سابق کے ص ایضاً میں و کو طویل کشف الظنون کو طویل لکھا تھا بہ تنبیہ صاحب  
 تبصرہ او سکی اصلاح کی گئی مقام نوزدہم ابراز اول کے ص ۲۵ میں شیخ جی نے  
 قول واحد کو قوال واحد لکھا تھا حسب مواخذہ معترض ابراز ثانی میں او سکی



حذف کر کے مسامحان بالنون لکھا ہے اور ایسے ہی ص ۵۲ میں مصرع ہوا المسک ما  
 کر رہے فیضوع میں ماکررت بحذف لکھا ہے وغیر ذلک شاید معترض کے چند مقامات  
 غلط پر تنبیہ کرنے سے شیخ جی کو یہ شبہ گزرا ہو کہ اور بھی غلط بہت ہوں گے  
 اس خیال سے ساری کتاب کو اصلاح کرنے بیٹھو اور بوجہ عدم امتیاز صحیح و غیر صحیح  
 کے صد الفاظ صحیح بھی کو غلط کر ڈالا اور بہت سے غلط صریح غیر متنبہ کو ویسے  
 ہی غلط چھوڑ دیا چنانچہ مصرع و لن یصلح العطار ما افسد الدہر کو ابراز اول کے  
 ص ۱ اور ۲۶ میں غلط نقل کیا ہے اور وہی غلطی بعینہ ابراز ثانی میں ۲۷  
 جگہ بلکہ تذکرہ ص ۶۳ میں پھر نقل کی ہے اور یہ مصرع کی غلطی تو اسوجہ سے بھی  
 کہ آپ علم عروض و شعر سے جاہل محض ہیں معترض علیہ کی دیکھا دیکھی اب کچھ شہ  
 بد اس میں شروع کی ہے اسوجہ سے ہمیں تذکرہ کے تمام غلط اشعار و مسامحات  
 بشمار سے کچھ تعرض نہیں کیا اور اس کے الفاظ و اعراب کی غلطی اور فقرات و قوافی  
 کی بے ربطی اور فساد عبارات اور تغیر صلات پر کہ بحد و حساب ہیں کہیں متنبہ  
 نہیں کیا کیونکہ اس میں علاوہ حجم کتاب کا بڑھنے کے جو شخص عربیت سے جاہل و بے ہوش  
 اس کے ساتھ مسائل عربیت میں سرغزنی کرنا اپنی عقل کھونا ہی اور ہم کو تو اس عقیدہ  
 میں بھی شیخ جی کے مقابل میں لکھنے سے عار ہی مگر چونکہ سفہا و ناس نے کہ آپ کی  
 تجدید جدید و اجتہاد نامہ ص ۱۷ کے کمال معتقد ہیں اس خرافات کے دفتر طول  
 طول کو دیکھ کر عوام متبعین سنت کو مثل رد و افض کے ستانا شروع کیا ہے اور  
 ائمہ اہل حدیث و شیوخ اسلام پر یہ تقلید مذہب بن بن و تجدید حرام سمجھتے  
 و شین تبرؤ افترا کرنے لگے ناچار مذہب مذکور کی حقیقت اور مجدد صاحب کی  
 قابلیت اور سپر ظاہر کر نیکو مختصر جواب اس طول دفترنا صواب کا لکھنا پڑا اور  
 ہم کو جناب باری کی عنایت سے یہ امید ہے کہ اگر شیخ جی اور ان کے و ظاہر کو



اس رسالہ سے نفع نہ ہوگا تو اون کے بعض معتقدین کو ضرورت و ناحق کو سمجھ جائیگا  
وہذا آخر ما ونا من جواب الباب الخامس مع ذکر الاصلاحات التي وقعت في غلط  
ابرار الغی واجتہاد رب العالمین صلی اللہ علی سیدنا محمد وآلہ وصحبہ متبعہ کلمہ جمعین

### خاتمہ جواب میں تنبیہ الخیرہ کے

شیخ جی نے خط کا کافیہ خبرہ بزور اجتہاد جدید بڑی تلاش سے معلوم نہیں کیا  
سے پیدا کیا ہی تجدد یا اس قافیہ سے علاوہ ظہور کیفیت بلاغت عبارات و صناعت  
فقرات کے حقیقت اعتراضات جدیدہ کی بھی بخوبی ظاہر ہوتی ہے تنواعتراض  
نام کو جو بیان اپنے ناظرین کے فریب دینے کو بنائے ہیں یہ خیال نہ کیا کہ ابراہیمی  
کی فہرست ہی اول او سکی قلعی کھول گئی وہی اعتراضات جو ابراہیم میں تھے بیان  
دوبارہ نقل کئے ہیں بعض کو بعینہ اور بعض میں کئی شاخیں تراش کر ایک  
چار بنائے ہیں ان سب کے جوابات تبصرہ میں ہو چکے تھے اور اب رسالہ ہذا کے  
باب اول میں گزر چکے اس لئے تو کوئی شخص دہو کھو میں نہیں آسکتا علاوہ اسکے  
مجیب ابراہیم نے جو آپ کے الفاظ و عبارات کے غلط پراعتراض کئے تھے او سکی  
دیکھا دیکھی آپ نے بھی او سکی عوض میں بمقتضائی اجتہاد جدید کے معترض علیہ  
کے کلام میں کہیں تو بوجہ عدم فہمی معانی و مطالب کے اور کہیں قصداً او سکو  
بگاڑ کر اپنے زعم کے موافق اعتراض قرار دے ہیں اور جس جگہ آپ کو کلام معترض  
علیہ میں کچھ شبہات واقع ہوئے ہیں وہاں کئی شقوق او میں پیدا کر کے ایک  
کو جدا اعتراض ٹھہرایا ہے اور اکثر مقام میں جو بات اپنی رائے جدید کے خلاف  
اونکی تالیف میں دیکھی ہے وہیں اسیہ مخالفت جمہور کا اعتراض کر دیا ہے اسلیئے  
کچھ نہ کچھ بات لگا کر تنواعتراض کو رکے ہیں اگرچہ ان اعتراضات لغویہ اور  
شبہات و اہیکہ دفع معترض علیہ کی اکثر تصانیف میں اور بعض مقام تبصرہ میں



اور اکثر فارسی اردو کے رسائل میں جو اس وقت اہل حق نے جا بجا تالیف فرما کر  
 طبع کرا دیئے ہیں جو وہ ہے چندان حاجت اوان کے دفع کی نہیں ہے لیکن یہاں  
 شیخ جی کا زعم غلط کر نیکیو اور انکا کذب و خداع و عدم فہمی کلام معترض علیہ  
 ظاہر کر نیکیو ضروری مقامات کا جواب ہم لکھتے ہیں اور چنانچہ اہمال ظاہر ہوا و کو فہم  
 ناظرین کے حوالہ چھوڑتے ہیں پہلے یہاں اوان اعتراضات مردودہ کا ذکر ہوتا ہے چنانچہ  
 شیخ جی نے ابراز سے از سر نو اعادہ کر کے فریب دہی ناظرین کو نیا بنایا ہے فقول  
 ابراز ص ۱۱ اور ص ۱۲ میں اعتراض تاریخ وفات وار قطنی اور تعارض کلام معترض  
 علیہ میں حسبِ عزم شیخ جی مذکور ہے یہاں پھر اوسی مردود اعتراض کو چار جگہ  
 ص ۱۱ و ص ۱۲ و ص ۱۳ میں اعادہ کر کے چار اعتراض جدید قائم کئے ہیں  
 اور نیز اوسکے ص ۱۲ و ص ۱۳ و ص ۱۴ میں تاریخ موت قضاعی میں معارضہ اعتراض  
 ہے اوسکو اس جگہ ص ۱۴ میں ذکر کر کے اعتراض جدید ٹھہرایا ہے اسطوریہ ابراز  
 کے ص ۱۵ ابو نعیم اصفہانی کی تاریخ وفات میں اعتراض کیا ہے پھر اوسکو یہاں  
 ص ۱۶ میں اعادہ کر کے دو اعتراض اوس نکالے ہیں اور نیز ابراز کے ص ۱۷  
 میں تاریخ موت جزری مولف حصن حصین میں جو اعتراض تھا اوسکو یہاں  
 ص ۱۸ میں دوبارہ ذکر کر کے نیا اعتراض قرار دیا ہے اور نیز اوسکے ص ۱۹ میں جو  
 تعارض وفات ابن قیم میں مذکور ہے وہی یہاں بھی ص ۱۹ میں نقل کر کے جدید  
 اعتراض ٹھہرایا ہے اور ایسے ہی ص ۲۰ اوسکے میں تناقض وفات ابن شیبہ  
 میں جو پرانا اعتراض تھا وہی یہاں ص ۲۱ میں نیا قرار دیا ہے اور نیز ابراز  
 کے ص ۲۰ و ص ۲۱ میں وفات ابن جوزی میں وقوع تناقض کا ذکر ہے یہاں ص ۲۱  
 میں پھر اوسی پر اعتراض ہے اور بھی ابراز کے ص ۲۲ و ص ۲۳ میں دو جگہ مناقضہ  
 وفات قطب الدین طباطبائی میں بیان کیا ہے اوسی پر یہاں بھی ص ۲۲ میں اعتراض



جدید قائم کیا ہے اور نیز ابراہار کے صفحہ ۱۷۵ میں وفات ابن عساکر میں مناقضہ  
 لکھا تھا اس جگہ ۲۲۵ میں اوسکیو پھر اعادہ کیا اور نیز اوسکیو ۲۲۵ و ۲۲۶ و ۲۲۹  
 میں مناقضہ تاریخ وفات علی قاری میں اعتراض ہی بیان بھی ۲۲۱ و ۲۲۴ میں ہی  
 مناقضہ بیان کر کے پھر اعتراض کیا ہی اور نیز اوسیکے ۱۷۵ میں تاریخ وفات ذہبی  
 میں تناقض کا اعتراض تھا اوسکیا بیان ۲۲۱ میں اعادہ ہی اور نیز ابراہار کے ۱۷۵  
 و ۱۷۶ میں قسطلانی کی تاریخ وفات و تناقض کلام میں جو اعتراض ہی وہی بیان  
 بھی ۲۲۵ میں نقل ہے اور نیز ابراہار کے ۲۲۵ میں تاریخ وفات باجی میں جو اعتراض  
 تھا بیان پھر صفحہ ۲۲۰ میں اوسکا اعادہ کیا ہی اور نیز اوسیکے ۱۷۵ و ۲۲۳ و ۲۲۹  
 و ۲۳۰ میں تاریخ وفات ابن رجب حنبلی میں تناقض کا اعتراض ہی وہی جگہ  
 ۲۲۹ میں پھر ذکر کیا ہی اور نیز ابراہار کے ۱۷۵ میں تناقض تاریخ وفات عراقی کا  
 ذکر ہی اوسکیو بیان بھی ۲۲۶ و ۲۲۷ و ۲۲۸ میں اعادہ کر کے دو اعتراض جدید  
 ٹھہرایے ہیں اور ایسے ہی تاریخ موت زنجشیری اور اوسمیں تناقض ابراہار کے  
 ۲۲۵ و ۲۲۶ و ۲۲۷ میں ذکر کیا ہے یہاں ۲۲۶ میں پھر اوسکا اعادہ ہی  
 و کذا غیر ذلک پہلو جو مسامحات معترض علیہ کے شیخ جی کے معترض فیہ ہیں انہیں  
 میں سے اگر کوئی بعینہ دوسرے رسالہ میں اپنے دیکھا ہی تو اوسکو دوسرا لکھ چکے  
 اوسپر اعتراض جدید کیا ہی علیٰ ہذا القیاس معترض علیہ کے جتنے رسائل یا ایک  
 رسالہ میں ایک اختلاف بعینہ شیخ جی نے اپنے زعم میں معلوم کیا ہی یہاں اوپر  
 بقدر اوتنے ہی رسائل یا مقامات کو متعدد اعتراضات کئے ہیں تعدد تھا  
 آپکو موہم تعدد زلات کا ہوا اسلیو جہ یہ تمیز نہ ہو سکی کہ یہ وہی تسامح واحد ہی  
 اور دوسرا ہے اعتراضات مذکورہ مردودہ سابقہ کے بعد اپنے بعض مقام  
 تفسیر فتح البیان میں ایک ایک مطلب میں چار چار اعتراض گھڑے ہیں منشا اسکا



کہین تو عدم فہمی عبارت تفسیر مذکور ہے اور سیکہ اوہین سہو کاتب سے کچھ عبارت  
یا کلمات یا سطر چھوٹ جانے سے آپ کی بن آئی ہے اور اس مقام پر علاوہ تین  
و تحفہ صاحب تفسیر کے امام شوکانی پر بہت بیہودہ سب و شتم کی ہے ہم نہیں جانتے کہ  
تسید اس طریقہ رذیلہ کی شیخ جی نے میانجی حلیم متوفی کی تعلیم سے یا کسی اور فاضل  
کی تقلید سے کی ہے کہ اعتراض کر کے معترض علیہ کے شیوخ پر بھی تبرائمت ہو ہیں اور اسکو  
اپنے غلبہ اور فتنہ کا ذریعہ سمجھتے ہیں بخود بالذکر منہور العادات **قول** ۱۷۸ و قد شد  
ہذا عظام مع نظائر علی عدم تجربہ فی الحساب حیث خفی علیہ ما لا یخفی علی مطالعی خلاصہ  
الحساب **اقول** حساب دانی تو آپ کی ابراز کے ۵۲ مین حافظ ابن حجر کے مقدار  
عمر کا تخمینہ کرنے مین خود معلوم ہو چکی ہے کہ لفظ ثمانیہ کی جگہ سبعة لکھ کر حساب کے درست  
نہو نیکا اعتراض بنایا ہے اگر آپ نے خلاصہ الحساب پڑھا ہے تو پہلو اپنی اوس غلطی کو  
تو درست کر کے خود حساب سمجھ لیجئے دوسرے پھر اعتراض فرمائیں گے جب آپ کو خود ہی  
قواعد حساب سے وقوف نہیں تو کیا کیسی غلطی سمجھیں گے اور یہ بھی جان لیجئے کہ شیخ  
جلال الدین سیوطی پر لعن کرنا موجب تسوید وجہ اور رسوالی خلق کا ہے اور انکو حسنا  
مین دخل تھا یا نہ تھا مگر تمہارا منہ اون پر اعتراض کرنے کے قابل نہیں ہے **قول** ۱۷۹ فی  
الخامس والعشرون ذکر فی المقصد الثانی من اتحافہ فی ترجمۃ الامام ابی حنیفہ ما حصلہ  
ان مقلدہ سلکوا مسلک المبالغۃ فی مناقبہ حتی کتب بعضہم انہ صلی الصبر بوضو  
العشار الی عین سنۃ و ختم القرآن فی موضع وفاتہ سبعة آلاف ختمہ **اقول**  
ان اکاذیب مختصرہ حنفیہ کے جوابات متعدد رسائل مین ہو چکے ہیں عبارت و روایات  
شیخ جی اس خرافات کا استدلال کرتے ہیں سب کا جواب معیار اسحق کافی و وافی ہے  
اور میں کچھ مقلدین کو اعتراضات و شبہات تھے اون کے دفع کو اوس کے جواب **اقول**  
مطبوع و مشہور ہو چکے ہیں یہ بحث مدت مفرغ عنہ ہے پیرائے حنفی ملا اسمین اہل



حق سے مار چکی ہیں اب شیخ جی ناحق اس بحث ناسدید کی تجدید میں تفسیر اوقات  
 فرماتے ہیں جس قدر شبہات آگے اس بحث میں واقع ہوئے ہیں یا ہونگے سب کے دفع کو  
 رسائل مذکورہ موجود ہیں **قولہ** السادس والعشرون انه اجاب في وقتين بلحقين  
 برسالة بالفارسية المسماة بجل سوالات مشكله عن سوال حديث الاوام وهو ماروي  
 عن ابن عباس **اقول** اس اثر میں معترض علیہ کی تقریر میں شیخ جی کو  
 دس شبہ لامل واقع ہوئے ہیں اور انکو اس جگہ دس اعتراض قرار دینے  
 میں ان شبہات کا صرف عدم وقوف حال اسانید حدیث و آثار و اقوال صحابہ و خو  
 عن اسرائیلیات وغیرہ ماخوذ ہے تذکرہ کے ص ۲۹۴ میں آپ یہ بحث کر آئے ہیں  
 صاحب تبصرہ جو صحابہ کا بنی اسرائیل سے اخذ کرنا اور اسکی اجازت انکو دینا  
 فتح الباری سے نقل کیا ہے اس کے جواب سے وہاں شیخ جی بالکل گریز کر گئے ہیں  
 اور وہی عبارتوں اعتراضات کو دفع کرتی ہے اور میں رسائل جو آپ اس مسئلہ میں فرماتے ہیں  
 تکلیف فکر و تالیف کے ہیں سبکی حقیقت یہ معلوم ہے ابن عباس کی اسرائیلیات سے عدم اخذ ثابت کر سکتے ہیں  
 و وہ میں اصل کلام تو اثر مذکور کے اسرائیلیات سے ماخوذ ہونے نہونے میں ہی اس میں لیل سے گفتگو کرنے  
 سے شیخ جی کو گریز ہے جب تک اسکا اثبات نہ کریں گے ایک اعتراض نہیں وارد  
 ہو سکیگا **قولہ** فی المسامع والثلثون ذکر فی تفسیرہ المسمی بہ فتح البیان  
 عند تفسیر قولہ تعالیٰ وقال یا بنی لا تدخلوا من باب الواحد وادخلوا من البواب  
 متفرقة۔ قد انکر بعض المعتزلة کابی ہاشم والبلخی ان للعين تاثیر او قال لا یمتنع الخ  
 الی قوله وبنافرہ بلامریہ فان ابابہاشم والبلخی لم ینکیر العین الخ **اقول** یہ آپ کی  
 فہم کی خوبی ہے ابو ہاشم اور بلخی کے نزدیک جس تاویل سے عین کا حق ہونا اپنی  
 تفسیر کبیر سے نقل کیا ہے وہ قول انکا صاحب فتح البیان نے بھی تو اس آیت کی تحت  
 میں نقل کیا ہی حیث قال وقال لا یمتنع ان صاحب العین اذا شاهد الشیء الخ



وہاں سے مستکر من ہدین اور حسب طور تاثیر عین کی اہل سنت کے نزدیک بلاتاویل  
 ثابت ہو اسکے انکار میں اور اس تاویل کے ساتھ اقرار میں کیا منافاة ہو یہ اعتراض  
 تو جب صحیح ہو سکتا تھا کہ صاحب فتح البیان اور کا مطلق انکار تاثیر عین سے ثابت کرتے  
 پس یہ اعتراض شیخ جی کا اپنے سمجھ پر ہے **قولہ** الثامن والثلاثون ذکر فی تفسیرہ  
 عند قولہ تعالیٰ فسجد الملائکۃ کلہم اجمعون الا ابلیس قال المبرد کلہم ازال احتمال بعض  
 الملائکۃ لم یسجد الی قولہ ہذا دل علی ان النظر الشوکالی اوسع من فہمہ و علمہ کہ میں عقلہ  
**اقول** اس مقام میں ہر ناظر کا ذہن اس بات کی طرف متبادر ہوتا ہو کہ کاتب کی  
 سے یہاں کسی قدر عبارت رکھی ہو آپ سمجھ نہیں تو اس پر جارے اعتراض گھڑوئے او  
 امام شوکانی کی تفسیر دیکھنا تو آج تک آپ کو نصیب ہی نہیں ہوا اپنی سو فہمی سے  
 غلطی کو او کی طرف نسبت کر کے ناحق اون بے گناہ پر اتنا تبرا کر ڈالا کہ یہی عبارت  
 او کی تفسیر کی آپ کی تکذیب کرتی ہو قولہ قال المبرد قولہ کلہم ازال احتمال بعض  
 الملائکۃ لم یسجد وقولہ اجمعون توکید بعد توکید ورجح ہذا الزجاج قال النیشابوری  
 وذلك لان اجمع معرۃ فلا یقع حالا ولوصح ان کیوں حالاً کان منتصباً انتہی **قولہ**  
 فی الثالث والاربعین لا یغنی ان الجملة الاخیرۃ من ہذا العبارة المنتحاة من حواشی  
 تفسیر سجالدین قول مہل الخ **اقول** تمہاری سمجھ مہل ہو عبارت ماسبق میں ظاہر ہو  
 کہ دلالت کے بعد لفظ علی الزمان یا علی کو نہ طرف زمان مؤلف منقول عنہ سے یا اس کے  
 کاتب سے لکھنومین رکھا ہے معنی یہ کہ وامنضوا حیث تو مروں کی جگہ اگر حیث  
 امر تم بھی ہوتا تو بھی اسمین دلالت حیث کی طرف زمان پہنچتی اور اگر لفظ  
 مذکور ہو کاتب یا مؤلف سے متروک بھی نہ مانا جاوے تب بھی یہی معنی جملہ کے  
 مفہوم پہنچتے ہیں افسوس ہے کہ صحیح یا معنی کلام کو شیخ جی معترض علیہ کی عداوت  
 سے مہل بنا کر خود مہل بنتے ہیں اگر معترض علیہ اس عبارت کا ناقل نہ ہوتا تو شیخ جی



جملہ مذکورہ کو بھی مہل نہ کہتو **قولہ** فی الرابع والاربعین و ہذہ یعنی قولہ فیوم بکلہا  
 الی اللہ ذلہ فاحشۃ منجرۃ الی ذلہ فاضحۃ والصحیح فیوم بکلہا الی النار الخ **اقول**  
 اس روایت میں فیوم بکلہا الی اللہ ہی ثابت ہے تفسیر فتح القدیر وغیرہ میں بھی  
 اسطورہ ہے شیخ جی کو اگر کفار کے بارے میں حاضری ہونے سے انکار و استبعاد  
 تو خدا تعالیٰ تو خود ہی فرماتا ہے وان کل لاجمع لدنیا محضون وغیر ذلک من الآیات  
 یہاں جو معنی ان آیات کے شیخ جی سمجھتے ہیں وہی روایت مذکورہ میں بھی سمجھ لیں  
 اور کفار کا مع اول کے اصنام کے آگ میں جا کر نابارے تعالیٰ کے سامنے حاضر ہونے کو  
 ان کے کب مانع ہے یہ قبل میں اور وہ بعد میں ہوگا **قولہ** فی الخامس والاربعین  
 فان قولہ ہوا شرف من ہذا الاستدلال علی الظہور فقط قول کتبہ حالۃ عطش الصوم  
 او حالۃ لبطش النوم فانہ لایدری محصلہ و ربطہ بما سبقہ الخ **اقول** اس عبارت  
 سے صاف یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہاں کچھ کلام رہ گیا ہے اصل کتاب کے دیکھنے سے معلوم  
 ہوا کہ سہو کا پی ٹولیس سے ایک سطر کامل چھوٹ گئی ہے پوری عبارت یوں ہے ہو  
 اشرف من ہذا الوصف وہو کونہم انبیاء و کونہم ملائکہ ولا یقدر فی ہذا جواز  
 الاطلاق لان المراد الاستدلال علی الظہور انتہی شیخ جی ایسے مقام پر ناحق اعتراض  
 کر کے اپنا حق ظاہر کرتے ہیں **قولہ** فی السادس والاربعین و ہذہ یعنی قال شاعرنا  
 ابو بکر بصری ناقۃ نقل تجلیج الی تصحیحہ ومطابقتہ لاصلہ فان الموجود فی نسخ تفسیر  
 البیضاوی فیما ہنالک قال شاعرنا ابو بکر الخ **اقول** یہ جگہ بھی کچھ اعتراض کی  
 نہیں ہے صاحب فتح البیان نے تو کسی نسخہ بیضاوی میں ابو بکر ہی دیکھا ہوگا  
 اوس سے نقل کیا ہے اور وہ تو تمام شعرا کے اسما اور ان کے اخبار و اشعار سے  
 اپنے تمام محصور سے زیادہ تر واقف بھی ہیں لیکن یہ کہنے کہ جو لفظ آپ کسی نسخہ میں  
 نہ دیکھیں یا کسی کلام کے معنی نہ سمجھیں تو اس کے عدم صحت کی کیا دلیل ہے **اقول**



فی السابع والاربعین فان فلک الاطلاق مجرد لفظ لا مصداق له وتلفظ لا معنی الی  
 آخر قوله قد وقع هذا الخط اولاً من الشوکانی فی تفسیره وقلده هذا التقليد القانی فی تفسیره  
**اقول** امام شوکانی کی شان میں گستاخی کرنا تو معترض ہی کی خبط و جنون کی دلیل ہے  
 میں کہتا ہوں شیخ جی تمھاری کوشش امتی ہے کہ جس کلام کو تم سمجھتے نہیں ہو خواہ  
 اس کے لقول کے آئمہ پر تہمت کر کے اور کموترا کر کے لگتے ہو فلک اطلاق کا تو معنی و مصداق  
 ہے لیکن تم جو یہ ایک صفحہ میں صاحب فتح البیان و شوکانی کے نسبت بے ادبی  
 و گستاخی کے کلمات لکھ رہے ہو اس کا کچھ معنی و مصداق نہیں مطالعہ تفسیر شوکانی کا تو  
 اب تک ممکن نصیب ہی نہیں ہوا جس لفظ میں تمھارا اعتراض ہے وہ عبارت شوکانی  
 میں نہیں اور نہ ہونے بھی اوپر سے نقل کیا ہے اور تمھارا اس لفظ کو کسی کتاب میں  
 نہ دیکھنا اور اس کے معنی مصداق نہ سمجھنا دلیل اس کے عدم صحت کی نہیں ہے بلکہ اکابر کی  
 گستاخی کی شامت سے ہے اس سے توبہ کر کے جو تم کو اس لفظ کی صحت میں اشکال  
 و شبہات ہیں وہ بیان کرو پھر دیکھو کیونکر اس کے معنی مصداق تمھاری سمجھ میں نہیں آتی  
**قوله فی الثانی والاربعین فی قوله لانه قد علم من قولهم و فیه خطا غیر مخفی علی کل**  
**شاب و صبی اقول** اصل نسخہ میں اس جگہ کہ قولہ ہے سہو کاتب سے قولہ لکھا  
 یہ بات تو ادنیٰ سمجھا رہی جان سکتا ہے کہ قصد کسی سے ایسی غلطی نہیں واقع  
 ہو گی لیکن آپ کی فہم غلط فہم کا کچھ ٹھکانا نہیں ہے کہ صحیح کو بھی غلط سمجھ بیٹھیں  
**قوله فی التاسع والاربعین فی قوله قال الشیخ و هو ذہول عن القاعدة النحویة**  
 فیه لا یخفی علی النساء و الرجال من الاخلال و الایمال الخ **اقول** یہ سمجھی آپ  
 کی سمجھ کی خوبی ہے اس مقام پر صرف قول شیخ کا یعنی و هو ذہول عن القاعدة  
 النحویة اور قد یجاب عنہ صاحب تفسیر نے ذکر کیا ہے اور بیان قاعدہ مذکورہ کا  
 و تفصیل جواب کی اختصاراً ترک کی ہے اور علاوہ اسکے اس قاعدہ اور جواب کو



ہر شخص نحو جانو والا سو آپ کے سمجھ بھی سکتا ہے اور جس لفظ کو آپ نے الربی نقل کیا ہے  
 یہ آپ کی فہم کی غلطی جو اصل تفسیر میں یوں ہے والربب مخافۃ مع حزن **قوالی** الخسیر  
 انہ انکر ثبوت حرمت النکاح مافوق الاربع الخ وفيہ ما لا یخفی علی ارباب العلی **اقول**  
 مطلقاً انکار کی تو اوپر تہمت ہے اور نفس آیت سے ثبوت حرمت کا جس صورت سے  
 اور مفسرین کیا ہے اوہمین البتہ کلام ہے اور وہی حق ہے کیونکہ جو مفسرین مثال  
 واسطے تحریم فوق اربعہ کے آیت مذکورہ سے اوسکے تحت میں بیان کرتے ہیں اوہین  
 تعین مقسوم کی ہے اور آیت میں اسکا عکس ہے پس نفس آیت سے تحریم ثابت  
 نہ ہوئی بلکہ سنت سے اسکا ثبوت ہے اور یہی ما حصل تقریر صاحب تفسیر ہے حیث  
 قال فالاولی ان یتدل علی تحریم الزیادۃ علی الاربع بالنسۃ لا بالقرآن وکذا  
 فی تفسیر الشوکانی اوفیر جمہور مفسرین کو نزدیک بھی سوق آیت کا واسطے بیان عدو کے  
 ثبوت اور حرمت نکاح مافوق اربعہ کا اوسکے بے تفسیر دلیل خارجی ہے یعنی حدیث  
 غیلان اور قیس بن حارث اور اجماع ثابت کرتے ہیں چنانچہ تمام تفاسیر میں اہل  
 آیت کی تحت میں دونوں حدیثیں مذکور ہیں اور اوسکے ساتھ استدلال اجماع بھی  
 ضرور ہے چنانچہ عبارات و روایات لغوی و تفسیر احمدی منقولہ شیخ جی میں بھی یہی  
 بحث ہے اور کلام صاحب منظرہ لغوی و غیر اصحاب تفاسیر میں جملہ و علی حصر اسکل فی  
 اربع انعقد الاجماع موجود ہے بہر صورت محققین کے نزدیک سوق آیت کا واسطہ  
 بیان عدو کے نفس الفاظ آیت سے ثابت نہیں جو اوہمین سے اجماع قائل ہیں اوہو  
 نزدیک تحریم نکاح نساً مافوق اربع کی سنت و اجماع دونوں سے ثابت ہے اور  
 جو اجماع کی حجیت کے قائل نہیں اوہ کے نزدیک فقط سنت ہے شیخ جی اس بحث میں  
 بحث اپنی تجدید جدید و اجتہاد و ناسدیکہ کو دخل دیکر اپنا جہل ثابت کر سکتے ہیں  
 دلیل تو اپنے پاس ہی نہیں ہے صرف عبارات مفسرین نقل کرنے سے کیا کام چلتا ہے



اچھی زیادہ دلیل حق کی ہے کہ جن عبارات میں معترض علیہ کو کلام ہے اور وہ اسکو  
 نزدیک غیر مسلم ہیں اور انھیں کو آپ اس کے مقابلہ میں پیش کرتے ہیں حسب قواعد  
 مناظرہ اس کے مسلمات سے اسکو جواب دینا چاہیے **قولہ** فی الحادی و الخمسین قال  
 لعبد العبارۃ السابقة معنی قولہ فانکحو الی قولہ فالآیۃ تدل علی خلاف ما استدلو ابہ  
 علیہ وفیہ لا ینفی علی اہل الحجی فان دلالة الآیۃ علی خلاف ما استدلو ابہ غیر صحیح  
 عند الافہام الصحیحۃ فان الآیۃ لما ثبت کونہا مسوقۃ لبيان العدد ثبت المطلوب  
**اقول** آیۃ کا مسوق ہونا واسطے بیان عدد کے تم ثابت نہ کر سکے بلکہ وہی استدلال  
 مفسرین کا جس میں معترض علیہ کو کلام ہے اسکی تفاسیر سے تمہیں نقل کر دیا و قد مر جواب  
**قولہ** فی الثالث و الخمسین فی قولہ ہوا انحلال من انحلال لا ینفی علی اصحاب العلم فی  
 لفظ انحلال بانحاء المعجمۃ من السقم **اقول** نقاط کی غلطی تو تمہاری تاالیفات میں  
 اس قدر ہے و شمار میں کہ کوئی عاقل اسکو نہ ہونا سخ کا گمان بھی کر سکتا خصوصاً سی  
 تذکرہ میں اگر تمہاری اغلاط نقاط و کلمات ہی علیحدہ لکھو جاوین تو ایک دفتر اسکی  
 تیار ہو چنانچہ چند اغلاط اسی تنبیہ انجبرہ کے بعض اوراق سے آ کی خبرت اور  
 مہارت غلط نویسی میں ظاہر کر نیکیو بطور شے نمونہ از خروا کے نقل کرتے ہیں  
 اسکو دیکھ کر شرمائے اور ان جہالت و بیالی کو اعتراضات سے تو کچھ بچھڑے  
 میں لفظ منتصباً کو منتصباً ترک بالکھا ہے اور ص ۴۴ میں قائل اسکو قائل نو کے  
 ساتھ اور ص ۴۴ میں بکھا کو بکھا بیا تحتیہ لکھا ہے اور ایسی ہی ص ۴۴ میں کلمہ  
 انہم کو انہم اور استدلال کو استدلال بذال مع لکھا ہے اور نیز ص ۴۴ میں الآیۃ  
 کو الغایۃ اور ص ۴۴ میں الصم کو الصم بد و سم لکھا ہے اور ص ۴۴ میں لفظ یقر کو  
 یقر بذال و ابون کو ابوان لکھا ہے اور ص ۴۴ میں محمد طاہر صاحب مجمع  
 کو طاہر لکھا ہے اور ص ۴۴ میں کلمہ اوردت کو اوردت بالذال اور ص ۴۴ میں کثر تھا کو



سترتا بالآثار الغوفیہ لکھا ہے اور صفحہ ۴۲ میں دراسات اللیب فی الاسوۃ الخ<sup>بالجلیب</sup>  
 کو بالجلیب اور صفحہ ۴۹۳ میں الفوائد الخ<sup>حشۃ</sup> کو الحجۃ بالجم لکھا ہے وغیر ذلک من الاغلاط الفا  
 مالا نہایت لہا اسی قسم کے واہی تباہی اغلاط سے تو آپ مجدد الاغلاط اور مجتہد تغیر کلمات  
 مشہور ہوئے ہیں ان بیشمار اغلاط کی تو اصلاح کس قدر ممکن نہیں پہلو اپنی خبر لیجئے پھر  
 دوسرے اعتراض کیجئے **قولہ** فی الخامس والخمسين فی قوله و يمكن ان لا يكون لتقييد  
 بالتوكيد الخ فيه غلط ظاهر و خبط باہر والصواب حذف لا كما لا يخفى **اقول** یہ اعتراض  
 بھی مبنی ہے اوپر چلے اعتراض کے مسودہ تفسیر کے کیونکہ اصل تفسیر میں لا نہیں ہے  
**قولہ** فی السادس والخمسين فی قوله استدلل بهذه الآية من قال ان صلوة الظہر  
 تیمادی وقائم من الزوال الى الغروب وروی ذلك عن الاوزاعي واجنبية الخ  
 فیہ افتراء علی جنبیۃ فانہ لا اثر فی کتب مذہبہ لہذہ الروایۃ **اقول** یہ افتراء کیا  
 اعتراض افتراء ہے صاحب فتح البیان نے اس روایت کو فتح القدیر سے نقل کیا  
 اور صاحب فتح القدیر بھی اوپر سے کسی سے ناقل ہے آپ پہلے یہ بیان کیجئے کہ لہذا جنبیۃ  
 کے مذہب کی سب کتابیں جو عالم میں شائع ہیں وہ آپ کی نظر سے گذر چکی ہیں جو  
 ایسا دعویٰ کر بیٹھے اگر نہیں گذری ہیں تو یہ اعتراض ہی حماقت سے ہے کسی کتاب  
 میں یہ روایت ضرور ہی ہے اور اگر گذر چکی ہیں اور آپ کو نظر نہیں آیا تو اول  
 اکابر پر تہمت کر نیسے تو نہ کیجئے پھر ہم سے روایت مذکورہ کا پتہ پوچھئے اور دیکھئے یہ  
 انکار کیونکر سبیل باقرار ہوتا ہے اہل حدیث کو جس قدر تمھارے مذہب کو کتب کی  
 معلومات ہے اتنا وقوف تکو ب نصیب ہو سکتا ہے اونکو تو بوجہ تمھاری اہل حق  
 سے عداوت رکھو اور کتاب و سنت کے رد کرنے کی تمامی کتب مذکورہ کی قطع کھوڑ  
 کی اور مسائل مردودہ اوہمیں سے نکالنے کی بڑی تنبیہ اور تلاش رہتی ہے اور ان  
 معلومات سے تم کو کیا نسبت اور تمھاری رسائل لاطائل کے دیکھنے سے تو یہ معلوم ہوتا ہے



کہ کنز و قدور کی مسائل مشہورہ مروجہ پر بھی نظر نہیں ہر مسائل غیر مشہورہ اور کتب  
 غیر متیسرہ کا تو کیا ذکر ہے **قولہ فی السالغ** و الخمسین اخبار فی باب انحضرت موتہ و  
 عدم بقائہ علی ما ہو رای البخاری وابن الجوزی وابن تیمیہ مع احزابہ و ہو قول  
 شاذ مردود مخالف جمہور السلف و اختلف مطرود **اقول** یہاں آپ نے بتقلید یا فہم  
 کے نزدیک خضر کے زندہ ہونیکا دعوا تو کیا لیکن کسی دلیل سے اونکی حیات ثابت نہ کر سکے  
 اور ملا علی قاری نے اگرچہ منکرین حیات خضر کے دلائل صحیحہ کی تاویلین اور جواب تو  
 اپنے زعم کے موافق گھڑے ہیں مگر کوئی دلیل کتاب و سنت سے اپنے قول کی مثل  
 شیخ جی کے اونکے پاس بھی نہیں ہے اور علاوہ تاویلات ہینا سب کے ملاجی کا یہ کہنا کہ  
 خضر پیغمبر صلعم کے پاس بوجہ خفی اگر تعلیم پائے تھو کبھی اس دعویٰ کو ملاجی اور اونکے  
 متقلدین ثابت نہ کر سکیں گے یہ کچھ ابو حنیفہ کے پاس جیسا آنا اور خضیہ تعلیم پانا نہیں ہے  
 کہ حنفیوں نے عوام کو دھوکھا دینے اور ابو حنیفہ کی خضر نیرگی ثابت کر نیو ایک غوغا مچا پایا  
 ہے شیخ جی دعویٰ تو اتنا بڑا کر بیٹھو کہ خضر جمہور سلف کے نزدیک زندہ ہیں لیکن اسکی  
 دلیل پر قدرت نہ پاسکے مین کہتا ہوں شیخ جی بچا کر تو کیا اگر تمام دنیا کے حنفی وغیرہ  
 مذہبی بھالی جمع ہو کر سلف مین سے ایک شخص سے بھی ثابت کرنا چاہیں گے تو کبھی  
 نہ کر سکیں گے بلکہ امام حسن بصری و علی ابن موسیٰ رضا وغیرہ آئمہ سے اسکا خلافت  
 پائین کو شاید یہ دعویٰ شیخ جی نے اہل حدیث کے دھمکا لڑ ڈرائیو کیا ہو کہ یہ لوگ  
 مذہب رائے کی جھگنی کے درپے ہو رہے ہیں اسی خیال سے کہ خضر نے ابو حنیفہ  
 سے بلا واسطہ تیس برس تک پڑھا ہو اور ابھی تک وہ زندہ ہیں کہیں اون کے  
 مذہب والوں کی مدد کر کے ہمکو نہ ہراوین اس کام سے باز رہیں لیکن یہ تدبیر  
 شیخ جی کی محض تجدید ناسدید ہے اس کو تمہاری نزدیک بہتر یہ ہو کہ شیخ جی  
 خضر سے استغاثہ کریں اور بگریہ و زاری اپنا عجز اونسے ظاہر کر کے مدد چاہیں اور



اور اپنے رسائل کے اغلاط کی اول سے اصلاح کر کے تالیف و تصنیف کا طریقہ صحیحین آخر ابو  
القاسم شیرینی و انہیں کی تعلیم سے ہزار کتابیں تصنیف کر کے حضرت عیسیٰ کے عمل کو  
جیوں میں امانت رکھ دے ہیں شیخ جی کو کیا اونکی تعلیم و اصلاح سے اوسکی ادھی  
یا وہ بھی لیاقت نہوگی یہ وقت تو حنفیوں کو خضر سے استغاثہ کر لیا تھا اور صرف اونکی  
زندگی ہی زندگی کا ڈھول ٹھونکنے سے کام نہیں لے سکتا خدا تعالیٰ خضر پر رحم کرے  
کہ حنفی بچا کہ تو اونکی محبت و اثبات حیات میں خلاف کتاب و سنت سلف پر تہمتیں لگ کر  
اپنا دین و ایمان کھوئے دیتے ہیں اور وہ باوجود زندہ ہونیکے رافضیوں کے مہدی  
کی طرح چھپو بیٹھو ہیں ابو حنیفہ کی شاگرد کا حق ان بچا پروں کے ساتھ ادا نہیں کرتے  
**قولہ فی الثامن و اتمسین فی شعرہ ص ۸۰** اذا سمعوا خیرا ذکرک بہ ہوان ذکرک یسور  
کلہم اذن فیہ ظاہر و ہوشا ہد علی عدم مہارتہ فی فن العروض **اقول** است  
الفصل حتی القرعی آچے جو عروض سے جاہل ہونیکا اعتراض جا بجا کیا گیا ہے  
اوسکا جواب تو آپ نہ سکتے وہی اعتراض سفہاء کے دہو کھا دینے کو اپنی جہالت  
بیان کیا تاکہ وہ لوگ آپ کو قبول معترضین عروض سے جاہل نہ جانیں یہ تو فرما  
کہ اس شعر میں کیا غلطی ہے اور سحر و قطع اسکی کیا ہے آپ نے کہیں آخر مصرع کا  
قافیہ اذ نو الکاھا دیکھا ہے اوسکے شبہ سے یہاں اذن کو غلط سمجھ گئے ہیں خضر  
وہ آپ کی سمجھ غلط ہے اور یہ اذن ہی صحیح ہے اور اس میں اوس سے مبالغہ زیادہ ہے  
معنی یہ ہیں اور اگر میں برائی کے ساتھ ذکر کیا جاؤں تو وہ سب کان ہو جائیں  
یعنی اوس کے سننے میں ایسے مصروف ہوتے ہیں کہ گویا سر ایاکان ہیں قرآن مجید  
ہے یقولون ہواذن قل اذن خیر لکم اس شعر کے وزن و قطع سب صحیح ہیں اگر  
آپ فن عروض سے جاہل نہیں تو مصرع و لکن اصلاح العطار اور مصرع و لکن میں اصلاح  
باز وغیرہ مصرع و اشعار جو معترض علیہ کی حرص سے جسطور نقل کئے ہیں اونکی

بلکہ جسکی اس  
نے اذ نو الکاھا دیکھا  
اوسکو سینہ جمع کا  
سمجھا ہے یہ بھی اونکی  
غلط فہمی ہے وہ بھی  
اذن ہے وادان  
ضمہ کی علامت ہے  
جیسے فہم و کم  
بعض اشعار میں  
و لکن اسطرح ہو و کو  
بدیہی جانی ہو و کو  
یہی اذ نو بھی ہو و کو  
جاہل یہ دونوں کو  
ساکن نہ دیکھو اسلئے  
و لکن کھا جاتا ہے  
اقسوس ہے شیخ جی  
عروض سے جاہل ہیں تو  
اسی بات بھی جو  
اظہال تک جائے  
ہیں آج کو نہیں  
معلوم ہے  
محمد عبد الستار



تقطع و وزن تو صحیح بنا دیجو جو آپ کی عروض دانی ہم کو معلوم ہو ورنہ مصرع و تنقار  
 مذکورہ تو آپ کا جہل تام اس فن سے ثابت کر رہے ہیں **قولہ** فی التاسع والخمسين  
 فی قوله شبه الكفار بالموتی الذین لاحسن لهم ولا عقل وظاهره نفی سماع الموتی علی العموم  
 فلا یخص منه الا ما ورد بدلیل لکنه مردود عندنا قدین ومطروود عندنا ہرین وقد ورد  
 اخبار **اخبرنا قول** صاحب تفسیر یہ مذہب ہرگز نہیں کہ مردی مطلقاً کچھ سنتو ہی نہیں  
 جن اخبار و آثار سے اونھوں کے سماع ثابت کیا ہو وہ آج تک آپ کی نظر سے بھی گذر  
 ہوں گے دلیل طالب وغیرہ سے آپ جاہل ہیں ورنہ یہ اعتراض نکرے اور ظاہر آیت سے  
 تو نفی سماع موتی کی تمام مفسرین لکھتے ہیں آپ نے مفسرین کے اقوال سے تحريم  
 نکل مافوق اربعہ میں نفس آیت سے تو استدلال کیا ہے یہاں انھوں نے قصود  
 کیا ہو جو آپ نے اونکا قول نہیں لیا علاوہ اسکے یہ اعتراض تو آپ کا اپنے ہی مذہب سے  
 ہو خفیو کو عدم سماع موتی میں بڑا اصرار ہے روایات کتب فقہیہ شہورہ موجود  
 کی اس باب میں بیشمار موجود ہیں یہاں آپ کی جہالت اپنے مذہب سے اس اعتراض  
 سے بخوبی ثابت ہو گئی یہ عبارات چند تفسیر کے جو ماتحت آیات مشتمل شبہ کفار  
 بموتی مذکور ہیں دیکھو اور اعتراض مذکور سے شرائے مدارک میں ہو لا کالوا الامیون  
 یا سمعوا ولا ینفیعون **شہدوا بالموتی** وہم احبار صحاح اسکو اس انتہی - ایضافہ  
 فی سورۃ الروم فانک لا تسمع الموتی اسی موتی القلوب وہولاء فی حکم الموتی  
 فلا تطمع ان یقبلوا منک انتہی اور اوہمین ہی ثم اخبر ان حرصہ علی ہدایتہم لا ینفع  
 سمعہم کا الموتی بقولہ انما ینستجیب الذین یمعون **اسخ** ایضافہ شبہ کفار بالموتی  
 حیث لا ینفیعون بمسمعہم او نیز اذہمین ہی تحت قولہ تعالیٰ والذین کذبوا  
 بآیاتنا **صم** کہ المعنی انہم فی حال کفر صم و کذبہم کن لا یسمع ولا ینفیعون فلہذا شبہ کفار  
 بالموتی لان المیت لا یسمع ولا ینفیع **اسخ** اور تفسیر جلالین میں ہے اسی الکفار شبہہم



فی عدم السماع انتہی اور فیضاوی میں ہر وہم مثلہم لا سد و اعن الحق متشاعرہم ایضاً  
 فیہ و انت بسمع من فی القبور ترشح لتمثیل المصرین علی الکفر بالامورات و مبالغۃ  
 فی اقاطہ عنہم ایضاً فیوہو لا کالموتی الذین لا یسمعون اسخہ اور جامع القرآن میں  
 اسی الکفار کالموتی الذین لا یسمعون اور غیشیا لوری اور کشاف میں ہی یعنی ان  
 الذین سخر ص علی ان یصد قوک بنمزلہ موتی الذین لا یسمعون و انما یستجیب  
 من سمع اسخہ اور معالم التنزیل میں کہا ہی انہم فی طاعراضہم عما یدعون الیہ  
 کالمیت الذی لا سبیل الی اسماعہ انتہی یہ تمام عبارات صریح نفی سماع موتی کی کر رہی  
 ہیں علامہ تفتازانی شرح مقاصد میں تحت آیت و انت بسمع من فی القبور کے  
 لکھتے ہیں فتمثیل حال الکفر بحال الموتی و لا نزاع فیہ ان الموتی لا تسمع اسخہ۔  
 یہی مضمون ہدایہ اور اسکے شرح سے ظاہر ہے اصول فقہ حنفیہ میں مسئلہ حائث  
 نہونے تکلم میت سے اوس شخص کا جس نے اوس سے نہ بولنے کی قسم کھائی ہو مشہور ہے اس  
 اعتراض سے تو اپنے اپنے مذہب ہی کی خانہ بربادی کر ڈالی قال تعالیٰ سخر لہون  
 بیوتہم بادیہہم و ایدی المونین شاید یہ اسوا سے کیا ہو کہ شاہ بانسوی حنبلی  
 قبر پر اپنی والدہ کے چادر چڑھانے سے آپ پیدا ہوئے ہیں اور اب آپ بھی منع والدہ  
 قبر مذکور پر جا کر چادر چڑھاتے ہیں اوس سے فریاد و استغاثہ کرتے ہیں یا شاہ  
 عبدالرزاق جنکے عرس میں آپ حاضر ہونا ضروری سمجھتے ہیں یا بعض ملا معقولی حنبلی  
 قبور پر استغاثہ کرنے سے مطالب معقولی حل ہوتے ہیں اسگاہ مذہب کی موافقت  
 کرنے سے بگڑ جائیں اور پھر کسی قسم کی فریاد قبر میں نہ سنیں بلکہ اور بربادی مذہب  
 کے درپے ہوں اہل حدیث سے تو سچا چٹھرا نا مشکل ہی ہو رہا ہے او کی آفت  
 اور سر پر خضر نے بھی ایسے مقام پر کچھ مدد نہ کی جو اونسے ہی کچھ کام نکلتا قولہ  
 فی الستین فی قولہ فاحمد لہ علی ہذہ الموافقة لتمثیل الحافظ المنصف و انت تعلم



ان ہذا الموافقة فی مثل هذا المقام لیس مما یحکم علیہ ارباب الافہام فان قول ابن کثیر  
 ہذا فی ما رواہ ابن عباس وافقی بہ لا یعتقد بہ لثبوت ان ابن عباس لم یکن یاخذ  
 عن ابيہ بل کتاب **اقول** ابن عباس کا عدم اخذ اسرائیلیات ابتک آپ  
 ثابت نہیں کر سکے دعویٰ بلا دلیل ہی ہر جگہ کہے جاتے ہیں اور یہاں ابن کثیر کا قول  
 ابن عباس کے مقابلہ میں اعتبار نہیں کیا گیا ہے یہ تو آپ کو فہم کی خوبی ہے بلکہ اثر  
 مذکور کی سند کا مشکوک نہ ہونا مانا گیا ہے پس یہاں آپ پر دو باتیں ضرور ہیں  
 ایک نقل صحت اثر مذکور کی کلام نقادین حدیث سے اور دوسرے اخذ نہ کرنا اسرائیلیات  
 اسرائیلیات سے بغیر ان دو امر کے ثابت کر کے اعتراض لغوی **قولہ** فی الحادی وایستتر  
 فی قولہ ان الاثر المذكور ان صحیح ہو قول باطل **اقول** یہ اعتراض یہاں  
 تیسری جگہ واقع ہوا ہے و قد مر جوابہ مراراً فذكر **قولہ** فی الثالث والستین فی  
 بحث شق القمر المذكور فی حضرات التجلی وقد اشار بہذہ العبارة الرکیة والحجلیہ بجمیۃ  
 الی ماوردہ الوالد السلام علی عبارة التفہیمات **اقول** توضیح تقریر شاہ ولی اللہ  
 صاحب کی اور سیانہی حکیم کی خرافات کا جواب اور شیخ جی کا اجتہاد نا صواب کا  
 رد رسالہ قوس الکملہ میں تفصیل مرقوم ہو چکا و لا نعیدہ منہا اس مقام پر شیخ جی  
 نے وکیل احمد کے رسالہ کا نام سنجیہ رضیہ لکھا ہے اور حالانکہ نام اس کا جلال البصر  
 باثبات شق القمر ہے اور یہاں احتمال مہونا سنج یا طالع بھی نہیں چل سکتا ہو کیونکہ  
 لفظ سنج جی کا یہ ہے تالف رسالہ سنۃ سما با سنجیۃ الرضیۃ اگر شیخ جی کے اصل  
 مسودہ میں جلال البصر باثبات شق القمر ہو تو قافیہ سنج جی کا تنگ ہر **قولہ** فی  
 الرابع والستین فی بحث لقاء الجنیفة فی التاج المکمل فیہ افرار علی الخطیب **اقول**  
 یہ تہمت افرار کی مبنی ہے اور چہل کے معنی کلام خطیب نقل روایت الجنیفة  
 کی خطیب کو ثابت ہو لیکن وہ نفس روایت سے تابعیت کے قائل نہیں اور اعتراض



بھی یہاں مکر رہے جواب اسکا یہ تفصیل باب اول میں گذر چکا فلانعمیزہ آخری۔  
**قولہ فی النکاح** والستین فی قوله لکن لا یصح مثل هذا الدعاء فانه خلاف الیہ  
 ولا یحیی ما فیہ علی کل اہل حجی فان الدعاء من اللہ تعالیٰ عند قبر احد من اولیاء اللہ تعالیٰ  
 لیس ممنوعاً فی الشرعۃ المشرقة **اقول** شیخ حجتی اسکا اثبات تو کتاب وسنت و آثار  
 سلف و کتب حنفیہ سے کرد و مشرکین قبر پر سنتوں کی شریعت میں یہ منع نہ ہونا دلیل جواز  
 کی نہیں ہو سکتا شاید اس دعا کو خلاف سنت کہنا آپ لو یوں خلاف معلوم ہوا کہ  
 شاہ بالنسوسی کی قبر پر آپ کو والدہ کی دعا کر غیبی آپ پیدا ہوئے رہیں اگر قبول  
 دعا قبول نہ ہوتی تو آپ دنیا میں کیونکر تشریف لاکر تجدید مراسم بدعات و تائید کلمہ  
 نزدیک و دور فرماتے لیکن خیال آگیا آپ کے جہل پر دال ہے حسب دعویٰ یا تو  
 سلف سے اسکو ثابت کیجئے یا اس عقیدہ شرکیہ سے تو یہ کچھ آپ کی والدہ کا فعل  
 اسکے جواز کی دلیل نہیں ہو سکتا **قولہ فی السادس والخمسين فی قوله** لکن  
 الحق فیہما مع ابن تیمیہ نظر الی الدلیل ان کلام ابن تیمیہ فی امثال ہذا مسئلہ  
 من الابطال بالنظر الی الدلیل **اقول** بنظر دلیل تو باطل نہیں یہ کہتے کہ را  
 ناسدید واجتہاد جدید کے خلاف ہے اور دلیل کے بیان کرتے پر اگر آپ کو قدرت  
 ہوئی تو یہ نہ کہتے کہ جسکا علم نقص ہے اور فہم اقل ہے وہ اپنی جان کو رو و وجہ ہر  
 الی آخر سخافات یہ تو تحقیق ابن تیمیہ کا جواب نہیں ہی محض تمہاری راکنا صواب  
**قولہ فی السابع والستین فی قوله** و هذا فعل رسول اللہ صلعم مرة ولا عموم للفعل  
 ہذا مغلطہ واضحہ **اقول** یہ اعتراض صاحب مکمل پر نہیں ہے امام نووی اور  
 قرطبی اور ابن اسحاق وغیرہ کا ہے آپ کے دلمین اگر ان کے علم و فضل کی عظمت  
 ہے تو جواب او کی طرف سے بناوین وہی صاحب تاج مکمل کی طرف سے بھی سمجھ لیں  
**قولہ فی الثامن والستین فی تسمیۃ الشہاب الخفاجی** محمود الخفاجی وہو خطار حلی فان



اسمہ احمد بن عمر شہاب الدین الخفاجی المصری **اقول** اسمین شیخ جی منافات ہی کیا ہوگی  
کچھ تسمیہ احمد منافی شہرت بنام محمود نہیں ہی بقول تمھاری التسمیۃ غیر الشہرۃ جو جواب  
اعتراض تسمیہ روح المعانی میں ساتھ روح البیان کے فرمایا ہے علاوہ اسکے دو نام کیا  
بعض علمائے نہیں ہوتے علامہ تفتازانی کا نام سعد اور مسعود دونوں مشہور ہیں **قولہ**  
فی التاسع والتسعين انه سمي في ذلك الكتاب وغيره والده الماجد بحسن وحده  
بعلی و بہو خطا و تشہد بہ کل مہدی الخ **اقول** یہ تمھارے فہم کی خطا ہی جو اسم کہ مرکب  
اضافی ہو یا غیر اضافی اوسکے احدا بجزئین کو حذف کر کے دو سکر پر قصر کرنا تمام علمائے  
کلام میں موجود ہے علامہ تفتازانی کو سعد تفتازانی اور جلال الدین سیوطی کو صرف  
جلال سیوطی بجز اول ذکر کرتے ہیں اور مارون رشید کو صرف رشید اور سیاحتی  
عبدالحکیم کو فقط سیاحتی حلیم بجز اول لکھتے ہیں اسمین تو کچھ استبعاد و اشتباہ  
کی وجہ نہیں ہے **قولہ** فی السبعین فی قولہ طبع دیوانہ فی بیروت و فی الدیار  
المصریہ و ہذہ العبارة مما تعجب منه الاطفال **اقول** اس عبارت میں آپ نے  
لفظ بیروت کو بتقدیم یا تاخیر یا محرف کر دیا ہے اور موجب تعجب اطفال کا یہاں بجز  
آپ کی عدم فہمی ایسے لفظ مشہور کے اور کچھ معلوم نہیں ہوتا کلام صحیح کو تحریف کر کے  
متعجب منہ بتایا یہ آپ ہی کا کام ہے **قولہ** فی الحادی والسبعین فی قولہ ان لفظ  
غوث الثقلین و قطب الاقطاب والغوث الاعظم فی شانہ لا یخاو عن کراہتہ و بعتہ  
بل عن نوع شرک و ہذا عجیب لایدری لہ محصل الخ **اقول** شیخ جی ذرا ہوش میں  
آکر کلام کیا کچھ اعتراض تو آپ کس پر کرتے ہیں اور ثابت کیا کرتے ہیں یہ آپ کے  
فہم کی خطا ہے حکیم ترمذی کی روایت جیسی ہے اسمین اطلاق صرف لفظ غوث کا زندہ  
شخص پر جس سے کار بر آری ظاہر ہوا یا ہے آپ تو کسی مردہ شخص کو غوث الاعظم کہہ  
پکارتا یا اوسکا لقب غوث الثقلین رکھنا حدیث سے نہیں آثار سلف یا اقوال فقہاء خفیہ



ہی سے ثابت کیجئے خصوصاً اس قصہ و اعتقاد سے کہ عوام ہزاروں ہزار اور مشرکین  
 بشمار اوڑھ وحید آباد وغیر اکنہ شرک و فساد کی شیخ عبدالقادر جیلانی کو پکارتے ہیں  
 اور جو اسکی اثبات پر قدرت نہیں تو بیشتر دعویٰ اسلام اس شرک سے توبہ کیجئے  
 کہ ان اللہ لا یغفران لیشرک بہ **قولہ فی الثانی والستین فی ذکر ابن تیمیہ وایمن بن**  
**محمد وغیرہما فی التقصار۔** ہو خلاف موضوع کتابہ فان وضع کتابہ تراجم الصوفیہ  
 الصافیہ و ہولاء لیسو سجدہ رجبین فی الصوفیہ الصافیہ و لیس کل محدث ولا کل  
 عالم ولا کل زاہد بصوفی و لیس کل شیخ حرا نیاکان او شوکانیا بولی **اقول** **التقصیر**  
 میں خلفاء راشدین و آئمہ ہاشمیہ و اکثر محدثین و علما و محققین کے تراجم ہیں  
 اہل بدعت و ملاحذہ جو معنی صوفی کے تراشے ہیں او سکے اعتبار سے یہ لوگ واقعی  
 صوفی نہیں ہیں اور اہل حدیث کے نزدیک جو معنی صوفی کے ہیں او میں سب داخل ہیں  
 آپکا اعتراض معنی اول کے خیال سے کہ ناخاطر اجتہاد جدید کی ہی اور شیخ الاسلام  
 حرانی و امام شوکانی بلاشبہ مشرکین و اعدائی سنہ سید المرسلین کے نزدیک ولی نہیں  
**قولہ فی الثالث والسبعین فی تسمیۃ صاحب جمع البحار محمد بن طاہر و ہو باطل عند**  
**کل ماہر فلیس اسمہ محمد اہل طاہر الخ** **اقول** یہاں آپنے صاحب جمع پر تہمت کرنا  
 بڑی غلطی کی اونھوں نے اپنا نام طاہر و نہیں بتایا ہے بلکہ محمد طاہر کہا ہے  
 او محمد کا لفظ شاید آپنے اسلئے حذف کیا کہ احد الخزین پر اسم کا قصر کرنا خیال میں  
 آگیا اول بوجہ جہل کے اس پر اعتراض کیا تھا ذرا سوچ سمجھ کر اعتراض فرمایا کیجئے  
 ہر جگہ آپ پر یہی صادق آتا ہے ۵ میں الزام لگودیتا تھا قصور اپنا کل آیا **قولہ**  
**فی الرابع والسبعین ثم قال مؤلف التقصار ما معر بہ یخطر بالی الخ وغیر خفی ان**  
**ہذا الزیادۃ کان علیہ عدم ذکرہ الا بسند ما و تعین من سطر ما والظاہر ان ہذا الزیادۃ**  
**مکذوبۃ عند نفسہ الخ** **اقول** اسمین کلام ہر سجدہ وجہ اول یہ کہ مؤلف تقصیر کی



سیدھی سچی بات کو آپ ازراہ حسد و عناد خواجواہ بگاڑتے ہیں مولف تقصارتوں  
 صاف کہتے ہیں کہ میرے دلمین گذرتا ہے کہ میں نے کسی جگہ اس حکایت میں زیاد  
 دیکھی ہے اس صاف معلوم ہوتا ہے کہ مولف تقصارت کو وہ جگہ یاد نہیں ہے اور  
 یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مولف تقصارت کو زیادت کی رویت کا دلمین خطور ہوتا ہے  
 نہ کہ اس رویت کا جزم و یقین حاصل ہے اب آپ فرماتے کہ ایک شخص کے دلمین  
 خطرہ اس بات کا گذرے کہ میں نے فلان چیز کسی جگہ دیکھی ہے تو اس کا نقل کرنا جائز  
 ہے یا نہیں بر تقدیر شق ثانی عدم جواز کی دلیل بیان کیجئے مدعوئی بلا دلیل قابل قبول  
 نہیں ہو سکتا ہے اور بر تقدیر شق اول آپ ہی براہ انصاف فرماتے کہ بنظر دیانت  
 احتیاط کو کسی تعبیر اور معبر کے ادا کرنے کیلئے بغیر صاحب تقصارت سے افضل  
 ہو سکتی ہے کہ جس میں اشارہ اس رویت کے عدم جزم کی طرف اور عدم حفظ موضع کے  
 لحاظ موجود ہے و لکن ما قبل سے چشم بداندیش کہ برکنڈہ باد و عیب نماید ہر شے نظر  
 دوم اس زیادت کے وضع کے ساتھ صاحب تقصارت کو متہم کرنا بہتان عظیم ہے صاحب  
 تقصارت کو اس کے وضع و اختلاف کی کوئی ضرورت نہیں ہے کیونکہ صاحب تقصارت  
 حضرت جنید کا مقلد ہے نہ مرید کہ خواجواہ اونکی فضیلت میں کوئی بات وضع کر  
 یہ فضیلت تو مقلدین ہی کو مبارک ہو کہ انھوں نے اپنے مجتہدوں کے فضائل  
 میں حدیثیں وضع کر ڈالی ہیں مانند سراج امتی وغیرہ کے سیوم شیخ جی کے اس  
 قول میں کہ ان ہذہ الزیادۃ کان علیہ عدم ذکرنا الا بسنداً و تعیین من سطر  
 مستثنیٰ منہ مقدس ہے تو تقدیر عبارت یہ ہوئی ان ہذہ الزیادۃ کان علیہ  
 عدم ذکرنا فی کل وقت الا وقت کون الذکر متلبس بالسند و تعیین من سطر  
 پس یہ کلام متضمن دو دعویٰ کو ہوا ایک تو یہ کہ سوائے اس وقت کے کہ ذکر  
 متلبس سند و تعیین کا تب کے ساتھ ہو ہر وقت عدم ذکر واجب تھا دوسرے



کہ جب وقت ذکر تلبس سند و تعین کاتب کے ساتھ ہو تو عدم ذکر واجب نہیں ہے لیکن  
 یہ دونوں دعویٰ محض بلا دلیل ہیں اور دعویٰ بلا دلیل مسموع نہیں ہوتا ہے چہاں  
 یہ کہ اس قول سے یہ نہ معلوم ہوا کہ وقت تلبس سند و تعین کاتب کے عدم ذکر کا  
 کیا حکم ہے فرض ہے یا سنت یا مستحب یا مباح یا حرام یا مکروہ کسی شق کی  
 تعین کیجئے اور اس پر دلیل لائے پھر لطف مواخذہ دیکھئے پنجم یہ کہ اس قول سے  
 یہ بھی نہ معلوم ہوا کہ وقت تلبس سند و تعین کاتب کے ذکر کا آپ کے نزدیک کیا  
 حکم ہے آیا فرض ہے یا واجب یا سنت یا مستحب یا مباح یا حرام یا مکروہ کوئی شق  
 اختیار کیجئے اور اس کی دلیل لکھئے پھر اس کے مجازات کا مزہ چکھئے ششم شیخ جی  
 یہ دعویٰ کیا ہے والظاہر ان ہذہ الزیادۃ مکذوبۃ من عند نفسہ او من قبلہ ممن  
 یحشی علی مسلکہ اور دلیل اس پر یہ ارشاد ہوئی و کتب الثقات الی ذکر فیہا ملک  
 السوالات و الجوابات لا اثر فیہا التسل ہذہ الخرافات یہاں تقریب غیر تام ہے کیونکہ  
 قضیہ جو دلیل میں ذکر کیا گیا ہے کلیۃً ہے یا جزئیۃً کلیۃً تو بدیہی البطلان ہے کیا  
 شیخ جی کو سارا قطار عالم کے ہر زبان و مکان کے مولفین اور ان کی ساری لئیات  
 علم حاصل ہے جب تک آپ ان کل کتب کا عدد معین نہ فرمائیں گے اور حضور  
 عدو میں ثابت نہ کریں گے اور ان کل کتب کے نسخہ صحیحہ کا بدون احتمال تصحیف و  
 تحریف کے مسیر آنا اور ان کل کی طرف اپنی مراجعت میں سہو و خطا کا واقع نہونا  
 اور اپنی عقل و حواس کا صحیح و سالم رہنا اور تعدد کذب کا واقع نہونا ثابت نہ کریں گے  
 تب تک یہ مقدمہ تسلیم نہیں کیا جاسکتا اور اگر جزئیۃً مراد ہے یعنی یہ حکم ان  
 کتب کے نسبت کیا گیا ہے جو آپ کی نظر سے گذری ہیں تو اول تو اسکو بھی ہم  
 تسلیم نہیں کرتے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ ان میں اثر ہو اور آپ کو نہ سوجھا ہو یا اگر  
 سوجھا بھی ہو تو آپ اسکو نہ سمجھیں ہوں اور اگر سمجھیں بھی ہوں تو جان بوجھ کر



آپ اوس سے انکار کرتے ہوں کیونکہ یہ سب احتمالات آپ کی ذات ستودہ صفات سے  
 مستبعد نہیں ہیں اور ثانیاً اگر ہم اس مقدمہ کو تسلیم بھی کر لیں تو بھی دلیل دعویٰ پر  
 منطبق نہیں ہوتی ہے کیونکہ محتمل ہے کہ جن کتابوں کو آپ نے نہیں دیکھا ہو ان میں  
 یہ زیادت موجود ہو بہت کم اس زیادت کے ثبوت و عدم ثبوت پر کوئی عقیدہ یا مسئلہ  
 دینیہ موقوف نہیں ہے اوس پر تو آپ کو یہ شور و شغب کہ بغیر سند و تعین کے ذکر اسکا  
 نہ چاہئے آپ کے فقہاء حنفیہ جو کتب فقہ میں بے شمار احادیث مکذوبہ جن سے صدمات  
 مسائل دین میں تغیر عظیم واقع ہو گئے بغیر سند و تعین کے بیان کرتے ہیں  
 او کی نسبت کچھ نہیں فرماتے یہ کیا انصاف ہے آپ کو شرم نہیں آتی دور بخائے  
 شاہ محمد عزیر اللہ آپ کے شاگرد ہی رسالہ اشاعت الدف کے ص ۷ میں لکھتے ہیں :-  
 اور قرطاس نام اللہ عز وجل کا ہی پس یہ بات بلا سند و بلا تعین کاتب کے اونھوں  
 نے لکھ دی ہے اون پر تہمت کذب و وضع کیون نہیں کی جاتی ہشتم اس عبارت سے  
 ادب والی شیخ جی کی کاشمیں فی لطف النہار ظاہر ہے کیونکہ کذب کا صلہ ساتھ میں کے  
 محتاج سند ہے اور ممن مشی کی جگہ ممن کان مشی چاہئے نہم شیخ جی کے  
 نزدیک تو اسناد بدعت سید ہے یہ سبب اسکے کہ کتاب فتح المبین فی کشف مکائد  
 غیر المقلدین تالیف مولوی منصور علی خان صاحب مراد آبادی کے ص ۷۱ میں اس امر کی  
 تصریح کی ہے اور شیخ جی نے او کی تقریر لکھی ہے پھر بیان عدم ذکر سند پر  
 کیونکہ معن ہے دہم مراۃ انخیال کے ص ۳۲ میں مرقوم ہے و شیخ شہاب الدین  
 مقتول کہ مؤلف نفحات الانس ذکرش در طبقات صوفیہ نوشتہ است و گوید  
 کہ وہی نحی رسوم قدما حکما بود و ریکی از تصنیفات خود نقل کردہ کہ نوبتی در  
 مراقبہ لطیفہ ارسطورا دیدیم و در تحقیق ادراک کہ از غوامض مسائل حکمی ست ازو  
 نکتہ چند پرسیدم ہر یکے را جواب گفت بعد از ان شروع در مدح اوستاد خود اظہار نمود



و مبالغہ عظیم در مدحت او کرد از و سوال کردم کہ از متاخران کسی مرتبہ طور رسیدہ باشد  
گفت نہ بلکہ سجدوی از ہفتاد ہزار جزو از کمال او نیز رسید بعد از ان ذکر بعضی از فلاسفہ  
اسلام میکردم و پہنچ کہ ام الثقات نمود ما بذکر بعضی از باب کشف و شہود رسیدم مثل جنید  
بغدادی و ابونزید بسطامی و سہل بن عبد اللہ تستری گفت اولئک ہم الفلاسفہ حقاً  
انتہی اس عبارت سے اصل اس زیادت کی معلوم ہوئی مگر چونکہ صاحب تفصیل  
صرف حفظ سے بغیر مراجعت کتاب کے امر مذکور لکھا ہے اس واسطے یہ وہم و گمان  
ہوا اور یاد سے جو بات لکھی جاو او سمین صدر و وہم موجب طعن و متبعہ نہیں  
اکابر سلف و خلف مصدر اس قسم کے او نام کے ہوتے ہیں جیسا ماہر علم حدیث  
و رجال پر یہ امر مخفی نہیں ہے و درجائے خود امام ابو حنیفہ رح سے بہت سے  
او نام روایت حدیث میں صادر ہوئے ہیں اگر آپ اس امر کا انکار کریں گے تو  
ایک فہرست او نام امام ابو حنیفہ رح النشاء اللہ پیش کر دیا وے گی بالفعل الطور  
نمونہ کے ایک مثال لکھی جاتی ہے سنن الدارقطنی میں مرقوم ہے محمد بن محمود  
الواسطی ثنا شعب بن الیوب نا ابو یحییٰ الحکامی نا ابو حنیفہ و ثنا الحسن بن سعید  
بن الحسن بن یوسف المروزی قال و حدیث فی کتاب حدیثی نا ابو یوسف القاضی  
نا ابو حنیفہ عن خالد بن علقمہ عن عبد خیر عن علی رضا انہ توضا و غسل یدینہ ثلاثاً  
و مضمض و استنشق ثلاثاً و غسل وجہ ثلاثاً و ذراعیہ ثلاثاً و مسح براسہ ثلاثاً و غسل  
ثلاثاً ثم قال من احب ان ینظر الی وضوء رسول اللہ صلعم کما لافلینظر الی ہذا و قال  
شعب بکذا رایت رسول اللہ صلعم یوضو بکذا رواہ ابو حنیفہ عن خالد بن علقمہ  
قال فیہ مسح براسہ ثلاثاً و خالف جماعۃ من الحفاظ الثقات منہم زائدہ بن زائدہ  
و سفیان الثوری و شعبہ و ابو عوانہ و شریک و ابو الاشہب جعفر بن اسحاق  
و ہرون بن سعد و جعفر بن محمد و حجاج بن ابی رطامہ و ابان بن ثعلب و علی بن صالح



بن حمی و حازم بن ابراہیم و حسن بن صالح و جعفر الاحمر انتہی پس اگر وہ ہم پر اطلاق کذب  
 آپ کے نزدیک درست ہے تو اس حدیث میں ثلث کی زیادت کو مکذوبات و  
 موضوعات امام ابو حنیفہ رحمہ سے قرار دیجئے بالجملہ مؤلف تقصار کے وہم کو کذب قرار  
 دینا دال شدت بغض و حسد پر ہے اعادنا اللہ منہ **قولہ** فی الخامس السبعین  
 فی ذکر السجاد الخلاج فیہ جسارة عظيمة وخيانة جسيمة الی آخر الخرافة **اقول** بیان  
 ایک کلام میں چار اعتراض ہیں سب کا جواب مختصر یہ ہے کہ حلاج کا ساحر ہونا اور اس کی  
 تضلیل و تکفیر اور اس کے ولی جاننے والوں کی تجہیل اور تمام حقیقت حال  
 اس کی ذہبی نے عبرت میں بتفصیل بیان کی تھی اور سلمیٰ نے تاریخ صوفیہ میں کہا ہے  
 الخلاج کافر خبیث قتل فی ذی القعدة سنة ثلثمائة وتسع وقد ہتک الخطیب  
 حالہ فی تاریخہ و اوضح انہ کان ساحراً مومناً سئى الاعتقاد انتہی ابن تیمیہ حلاج کی  
 تضلیل میں منفرد نہیں بہت اکابر محققین نے حسب حال اس کے یہ حکم کیا ہی آپ  
 اپنے تمام شہادت کتاب جلال العینین کے ص ۵۲ و ۵۳ و ۵۴ کو بغور مطالعہ  
 کر کے رفع کر لیجئے اور یہ شبہ بھی آپ کا کہ قول ابن تیمیہ کا حلاج کے باب میں نفس  
 الامری ہے یا ترجیح حکم السجاد کی اسی کتاب سے بخوبی رفع ہو سکتا ہے اور  
 یہ شبہ جو آپ کو صاحب تقصار کے اس قول میں کہ متقدمین اور المیومی دانند و خیرین  
 موحد واقع ہوا ہے کہ یہ قول کلیہ ہے یا جزئیہ یا مہمل اس کا جواب جب استفسار کیا  
 کہ اپنے فرعوی متقدمین حلاج کے ولی اعتقاد کرنیوالوں کے اقوال کو اول نقل کر کے  
 دیکھا دین اور صاحب تقصار کے قول میں متقدمین سے وہ اکابر مراد ہیں جو قوی  
 حال حلاج قبل وجود اول لوگوں کے جو اپنی جہالت سے اس کی ولایت و فضیلت  
 اعتقاد کرنے لگے ہیں فارغ ہو چکے ہیں جب آپ کو معترض علیہ کے کلام کی سمجھنے ہی کا  
 مادہ نہیں ہے تو کس لئے ایسے اعتراضات مہمل کیے کہ اپنا جہل ظاہر کرے **ہیں قولہ**



فی التاسع والبعین فی ذکر افتار الجنید بقتل السحلاج ہو قول باطل اسخ **اقول**  
یہ اعتراض باطل ہے جنید کا حلاج کے قتل سے قبل فوت ہو جانا اوسکے کب متا فی حیر  
کہ انھوں نے حالت حیات میں اوسکے قتل کا فتوا دیا ہوا اگر آپ یہ ثابت کرتے کہ حلاج  
کے اقوال کفریہ اور افعال سحریہ جنید کی زندگی تک ظاہر تھے بعد اون کے انتقال کے اسکا  
غلغلہ ہوا تو اعتراض کی ایک وجہ تھی لیکن آپ یہ کب ثابت کر سکتے ہیں **قولہ** الثانیون  
انہ مال فی کتابہ ظفر اللاضی الی جواز نکاح مافوق الاربع من النساء کل واحد من الرجال  
وہو قول باطل عند نقاد الرجال تضحک علیہ الصبیان والنساء اسخ **اقول** نہایتان  
غلبیم معترض علیہ کا میلان طرف جواز نکاح مافوق الاربع کے ظفر اللاضی وغیرہ کسی  
کتاب سے اول کے معلوم نہیں ہوتا بلکہ وہ احادیث نبویہ سے اوسکی تحریک کے قائل  
ہیں گا ہومصرح فی تفسیرہ وغیرہ وقد مر جواب بذالاعتراض قریباً امام شوکانی کا پہلو  
اسطرف میلان تھا بعد میں انھوں نے بھی بدلیل سنت واجماع اس قول سے  
سیل جہار میں رجوع کیا اور وبال الغمام میں جو انھوں نے تقریر عدم ثبوت حکم  
مذکور میں نفس آیت قرآنی سے کی ہے اہل تحقیق کے نزدیک وہی حق ہے آئے جو  
اوسکے جواب میں یہاں چھ سات ورق اپنی خرافات سے کلمات خبیثہ و عبارات  
رکیکہ میں سیاہ کئے ہیں وہ ایک مضحکہ طلبہ العلم ہے اگر اعتراض و تعقب میں  
آپ اپنی فضیلت و قابلیت ظاہر فرماتے ہیں لیکن یہاں امام شوکانی کا جواب  
لکھنے سے خوب ہی حقیقت آپ کے تعقبات و جوابات و مہارت عربیت و کیفیت  
عبارت و نحو دالتی و دقیقہ فہمی کی ہر شخص پر ظاہر ہو گئی اس عبارت و بیان کو جو  
شخص دیکھ گیا وہ بلاشبہ آپ کے مجتہد ہیں میں عصر و مجددین و شین مائتہ  
مائتہ عشر مونی کا معتقد ہو گا اور یہ تو کہہ کر جب کسی عالم نے کسی ملکہ میں انہی کو  
خطا جانکر اوس سے رجوع کیا تو پھر اوسپر طعن و اعتراض و سب و شتم کر نیکی



مذہب بن بن مین کیا دلیل آپ نے اجتہاد جدید سے پیدا کی ہے ابو حنیفہ نے جن  
 اقوال سے رجوع کیا ہے اب اگر ان اقوال رجوع عنہا کے باعث کوئی تمسک  
 بھائی اونکی تحقیر و توہین کرے اور ان اقوال کو ضبط و حنون اور مضحکہ صیبا  
 و نسوان کا بتائے اسکو آپ کیا کہیں گے یہاں جو کچھ او سے کہہ گا اوسکی مصداق  
 آپ ہوں گے **قولہ فی الحادی و الثمانین** انہ وصف فی دیباچہ کتابہ دلیل الطالبی استاذ  
 اوستاذہ محمد بن علی الشوکانی ولقبہ بمجد و الثالثہ عشر و ہو خطا ظاہر الی قولہ من  
 مہنا حصص ان ما شہر بین العوام بل السخاوص کا لعوام النامولانا اسمعیل الشہید  
 والسید احمد بریلوی من مجددی المائۃ الثالثہ عشر قول خال عن التحصیل لایقولہ  
 صاحب التکمیل انتہی **اقول** مجد و اوس شخص کو کہتے ہیں جو دین کی اشاعت  
 کرے سنت کو بدعت سے جدا کرے علم حدیث کو پھیلا و جب یہ وصف امام شوقانی  
 اور مولوی اسمعیل شہید دہلوی اور سید احمد بریلوی مین بوجہ اتم موجود تھا تو  
 اول مجد و مائۃ ثالثہ عشر ہونے مین کیا شبہہ اور یہ آپ سے کہنے کہا ہے کہ مجد  
 سے یہاں وہ مراد مجہو جو اس مائۃ پر ہوتا ہے جسکے واسطے آخر مائۃ تک زندہ رہنا  
 علمائے لکھا ہے صاحب دلیل طالبی بھی نو شوقانی کو مجد و اس المائۃ الثالثہ  
 عشر نہیں لکھا جس سے آپکو یہ شبہہ واقع ہونیکا خیال کیا جاتا ایسے ہی صریح اغلاط  
 تو آپ مجد و اغلاط الفاظ و کلمات و مجتہد افساد عبارات و تغیر صلات طلبہ مین مشہور  
 ہو رہے ہیں **قولہ فی الثالث و الثمانین** فی قولہ و گفتہ کہ شیخ مالینی ابن حجر میگوید  
 فان اہل العلم کافۃ جازمون بان العراقی شیخ ابن السجری العسقلانی و لیس ابن حجر  
 شیخ للعراقی **اقول** یہ بھی آپ کے فہم کی غلطی ہے فاعل گفتہ کا ابن حجر ہے نہ  
 کاتب سے عبارت مین تقدیم و تاخیر ہو گئی ہے اصل عبارت یوں ہے و گفتہ کہ  
 ابن حجر کہ شیخ مالیکو یہ چنانچہ حجر کے بعد مابھی غلط لکھا ہے **قولہ فی الثالث و الثمانین**



وقوله ان السبكي من الفقهاء لا من اهل الحديث وهو قول جليل صدق سبب عدم واقفية الخ اقول تقي سبكي فقيه فاشبه  
 بين جمهورنا ائمة سوا سبكي معلوم اور انکو بیان اس قدر غلط و غرضب و آيا که جواب شد طال غیر و بدعات و  
 و اهل حديث تعصب ضد گفته مين آي سبكي مقلد مين او سکو اهل حديث سوز که ترمين گویا اجتهد مين مين  
 و تجدید و سر هم و شکی که سده و مین جی ایس لوک محدث ہون اور آي سبكي اون کے مقلد تو کیون  
 تجدید جدید و اجتہاد ناسد ید کی ترویج و تائید ہوگی **قولہ فی الرابع و الثمانین ان السبکی**  
**تمسک فی مسئلہ الزیارة بالاحادیث الضعیفہ بل الموضوعۃ و ہوا فتر ارجلی صدق تقلید ابن**  
**تیمیۃ احنبلی اقول** آئے تو تقلید سبکی سے ایک حدیث کی بھی اونہیں سے تصحیح کر کے  
 نہ کھائی بلکہ اصل جواب گریز کر کے بغلین جھانکنے لگا اسکا جواب مولوی محمد شیر صاحب کے مسائل  
 و جواب سعی مشکور میں مرت ہو چکا ہے اوسے اپنی تسکین کر لیتے **قولہ فی الخامس و الثمانین**  
**انہ انکر حجۃ الاجماع و حصر اصول الدین فی الکتاب النہ** **اقل** یہ اعتراض مکرر ہو چکا  
 اسکا باب اول میں گذر چکا فتدکر بعد اسکے اعتراض سادس و ثمانون و سابع و ثمانون و  
 ثامن و ثمانون میں آئے جو قلت و بحیہ و ذایح ذکر اسم التدر و ترجمہ تحلیل فضا و ترجمہ طہارت  
 خمر میں اعتراض کیا ہے یہ سب مکرر اعتراض ہیں اور جواب انکا سطرالبہ دلیل ہے آپسے اوکے  
 خلاف پراونکی تحقیق کے اور اسپر آپ اب تک قادر نہیں ہوئے و لن تقدروا بعد ذلک بدلوکا  
 بعضکم بعض لہیر **اقلہ فی التاسع و الثمانین** انہ قسم فی کتابہ الاکسیر الخ **اقل**  
 یہاں آپسے کچھ شبہ اپنا بیان نہیں کیا معلوم نہیں کس چیز پر آپکا اعتراض ہے اگر ذکر  
 مفسرین کا بدون کا اقدم عصری و تفوق ربی موبہم ہے تو یہ تو آپکی تراجم حنفیہ وغیرہ میں آوے  
 نیز ایسا تقدم ابراز غی میں موجود ہے اور اگر مولانا سید اولاد حسن قدس سرہ کو چند اجزاء تفسیر  
 لکھنے سے عدا و مفسرین ذکر کیا ہے اس میں شبہ ہے تو آپ ہی بیان کیجئے کہ مفسر کس قدر اجزا تفسیر  
 لکھے جب او سکو عدا و مفسرین میں ذکر کرنا چاہے **قولہ التسعون فی کتابہ دلیل الطالب**  
 عبارة من تفسیر السجالبین و نسبہا الی السیوطی و ہون خط ارجلی **اقل** یہ اعتراض بھی



مکرر جواب اسکا تبصرہ کے ۲۲۷ میں اور نیز رسالہ ہذا کے باب اول میں ہو چکا تمام ہوا جواب  
 تنبیہ الخیر کا۔ اس رسالہ مردودہ کے اخیر میں شیخ جی یہ فرماتے ہیں کہ میرا ارادہ تیرے سو مسامحات  
 معترض علیہ بیان کرنا تھا لیکن بوجہ قلت فرصت اسی پر کفایت کی اب اون کے انصار میں سے  
 اگر کوئی جواب کو کھڑا ہو تو میں دوسرے بار ہزار مسامحات نکالوں گا اسکا جواب یہ ہے کہ اپنے  
 یہیں اس قدر پیڑیں بہت مار دی قلت فرصت کی تو کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی آخر حیدر آباد  
 کے صدقہ خوار و زمین و خلیفہ مقرر ہے روافض و نیچر یہ کی صحبت و مداحی سے وجہ معاش  
 سے بھیکری ہی بھٹا جسکا کھانا لیا ہو صحبت ایسی ہو پیشہ لیا ہو وہ بھیلہ تعقیبات و تلاش مسامحات  
 اہل حدیث و شیوخ اسلام و سادات کرام پر سب و شتم و طعن و تبرک کیا کرے تو سچا پر  
 کیا کرے شیخ جی تم یہ بھی جان لو کہ تمہارے اس کاؤن کاؤن کرنے سے معترض علیہ کسی  
 طرح حاضر نہیں اور نہ تمہارے ان افعال کی اونکو خبر نہ اونکو کسی کی نصرت و جواب لکھنے  
 کی پرواہ ہے نہ اسکام میں اونکی رضا ہی جو چاہو تم اون بیلنا کے حق میں گستاخی کرو  
 لاکھ طرح کا طعن و تبرک کرو اونکی طرف سے تو صرف یہ جواب سمجھ لو فیکیہم اللہ و یسوع  
 العلیم اور ہیکو یا مسید ہو کہ تمہارے ان افعال کی اون تک خبر بھی نہ پہنچے کہ خدا تعالیٰ کی  
 طرف سے تمکو کفایت کرے شرم تو تمکو ہے نہیں اونھیں کی کتابوں سے استفادہ و نفع  
 حاصل کرو اور اونھیں پر طعن و تبرک لکھو اس کفران نعمت کی کچھ بھی حد ہے نور  
 بنفشاند و سک شور مکیند ۛ سک را بگو تزارع تو یا باہتاب چسیت ۛ نو کر کھکر  
 جواب لکھوائے کی تو ان پر تہمت کرے ہو آپ خود یہ کام کرتے ہو کیا دوچار طالب علم ہونگی  
 تالیفات میں عبوب و مسامحات نکالنے کو لو کہ نہیں رکھو ہیں روافض و غیر ہم سے کیا اسٹیز  
 مذہب میں لیتے ہو لاکھ تمہارے اعوان و انصار انفار ہوں اس سفہار جہا کیسی دہلی سے  
 کون ڈرتا ہے ادھر گیا جماعت علماء اہل حق کی تمہاری خبر لینے کو جواب دینے کو موجود  
 نہیں ہے ہم تو تمہاری تالیفات نہ لیا ت کو قابل مطالعہ کے پاس رکھنے کے نہیں جاتے ورنہ



ادنی تامل سے اونہیں لاکھوں اغلاط الفاظ و کلمات و عبارات و صلات کی ذمہ محاورات  
 خلاف عرب و مخالفات کلام رکے اور تحریف و تغیر منقول عنہ میں اور سرقہ و خیانت نقل  
 میں اور عدم فہمی عبارت و مطالب تالیفات معترض عنہ میں اور اشعار و مصراع کے  
 علاوہ غلط ہونے کے بموقع و محل لائے میں بیشمار اغلاط نکال کر سیکار سالہ جدا لکھ کر  
 چھپوا سکتے ہیں مگر مکر اسکا میں علاوہ خیال تفسیح اوقات کے تم جیسے شخص سے کہہ دیا  
 اہل حق و سادات پر طعن و تیرا کرنا اسکا پیشہ ہو خطاب کرنے میں بھی تو عار آتی ہے  
 آپچہ فخر تست آن نگاہ میں ست بہ تمھاری قابلیت و علمیت کا حال تو مثل میاں بھٹی  
 کی قابلیت کے علمیت کے تمھارے اور اسکے سائل سے سب علما و طلبہ پر بخوبی واضح ہو چکا  
 ہے معقول دانی میں تو آپکا فہم و تحریر کی حقیقت مولوی عبدالحق صاحب خیر آبادی پر  
 معترض ہونے سے روشن ہوئی اور دینیات میں مولوی محمد بشیر صاحب کے ساتھ مباحث  
 ہونے سے اپنی قلعی کھولی چھپی اس مادہ و استعداد پر آپکا اہل علم و تحقیق پر اعتراض  
 کرنا زعم ہے یونہی ہی تو علاوہ اعتراضات سابقہ کے کہ وہ تو سب کے سب و درود و  
 و اہل حق و انصاف کے نزدیک بہار منشور ہو چکے ہیں اجتہاد جدید سے مسامحات  
 جدیدہ کی تجدید کیجئے جتنی تعداد اونکی تمھاری معہود ذہن ہے اس سے وہ کونہ زیادہ  
 ادھر بھی تمھارے اغلاط عربیت و عدم فہمی عبارت و غیرہ کی اسی تذکرہ سے جمع کر کے  
 چھپوا دے جاویں گے کیونکہ یہاں تو ہمیں ابھی صرف جواب مطالب پر کفایت کی نظر ہاں اغلاط  
 عبارت و عربیت کو دوسرے وقت پر رکھا ہے صاحب استخاف تو کسکیو تو کر رکھا کیا جواب  
 لکھو امین کے اگر وہ اسکی مخالفت بھی سبکو کر دین اور کرتے ہیں تب بھی علماء اہل حق ان  
 کے منع سے تمھاری خبر لینے سے کیا باز آسکتے ہیں کیا اونکی غیرت ایمانی اسکی مقتضی ہے کہ لو کہو  
 مبتدعین و مفسدین کا رد و دفع اہل حق سے کریں و ایسے نہ کریں آخر مولانا سید  
 نذیر حسین صاحب کے سالہ معیار پر بعض جہلاء و قلدین نے اعتراض کئے تھے اہل حق صا



رساں اوسکے رو میں لکھ کر تمام حنفیہ ہند کے دانت کھٹے کر دئے اور میں سے ایک یہ  
 کتاب بحروف بھی کر کیا یہ سب لوگ مولوی نذیر حسین موصوف کے نوکر تھے مولوی  
 محمد حسین لاہوری ملینڈ مولانا محمد راجہ جو سار اہل تقلید ہند و سند کو لا جواب کر دیا کیا وہ بھی  
 ملازم ریاست بھوپال ہیں اور نیز مولوی محمد بشیر صاحب سہسوانی نے قبل بھوپال  
 جانیکے بحث مسئلہ زیارت میں جو تمھارا دم بند کیا اور سوقت بھی کیا تمھارے نزدیک وہ  
 صاحب استخاف کے ملازم تھے یہ عجیب بات ہے کہ جو شخص اہل حق کی طرف سے شیخ جی کا جواب  
 لکھے اور کلمہ عن واعترض دفع کرے اوسکو اپنے معترض علیہ کے نوکر و ناصر ہونے کی تہمت  
 کرتے ہیں اور اگر بالفرض کوئی جواب لکھنے والا نوکر ہی ہوا تو شیخ جی کے اس سے  
 کیونکر لگی اگر یہ چاہتے ہیں کہ وہ خود مجھ سے مخاطب ہوں تو یہ خیال محال تو شیخ  
 جی اپنے دل ہی میں رہنہ دین جب میں لوگوں کو شیخ جی کی عادت رذیلہ دیکھ کر  
 اونسے گفتگو کرنے میں تنگ و عار ہے تو ان کی شان تو اس سے بہت اعلیٰ ہے کہ کسی اہل  
 و اہل جہل کی طرف التفات فرماوین یوں شیخ جی کتنی ہی فزنی محل میں بیٹھے ہو شیخ  
 مارا کرین اور اجتہاد و تجدید کا دعوا کیا کرین لیکن پھر بھی کوئی نہ کوئی تائید حق سے  
 ادھر سے بھی آگئی شیخ جی چھار ٹیکو اجتہاد و تجدید کی قلعی کھولنے کو موجود ہی رہے شیخ جی  
 جب ان اہل حق پر طعن و اعتراض میں بمعاونت اپنے تمام احوان و انصار روضہ  
 و نیچر وغیرہ الفار کے جو رسالہ رذالہ تالیف فرمائیں گے ایک طالب علم ادھر سے سب  
 جواب کو کافی ہوگا البتہ سب شتم و غیبت و مذمت و تہمت و افترا وغیرہ خلافات  
 شیخ جی کا جواب اس طرف سے نہیں ہو سکیگا کیونکہ اس فن میں جس قدر شیخ جی کو  
 و مہارت ہو سہا کہ علم میں تمام دنیا بھر میں کسی کو نہیں معلوم ہوتی اور یہ عادت بھی شیخ  
 جی نے اہل حق کے ہرے کو اور ان کو جواب نہ دینے کو اختیار فرمائی ہو کہ ان کو  
 جواب اس طرف سے کوئی لکھو گا نہیں سفہارناس جانیں گے شیخ جی اہل حق پر غالب آئے



اونسے کچھ جواب نہ ہوسکا لیکن شیخ جی کے اس غلبہ کو کچھ قراونبات ہرگز نہ ہوگا گوخیر روز  
عوام اس کید سے دہو بھی مین آگئے تو کیا ہوا بکزدغا جامہ سہلست و دخت پگا اگرا خدا  
در توانی فروخت ہو سیعلم الذین ظلموا ای منقلب بینقلبون اس سوال کے  
تالیف کی تہمت غالباً شیخ جی مثل تبصرۃ الناقد کے مولوی محمد بشیر صاحب کو نہ کریں  
کیونکہ کاتب الحروف کو جانتے ہیں جب آپ نے رسالہ امام الکلام تھا تو اس کے بعض تعلیم کی  
نسبت کچھ خط و کتابت ہوئی تھی اسلئے یہاں تعریف و مہر کی کچھ حاجت نہیں ہے

## بیان ضروری

ناظرین رسالہ ہذا پر واضح ہو کہ مجھ کو شیخ عبدالحی کے تذکرہ کا جواب لکھنے کی کچھ ضرورت  
نہ تھی کیونکہ اوسمیں سوا سبب شتم و غیبت و مذمت اہل قرآن و حدیث کے کوئی بات جواب  
کے قابل نہیں دیکھی شیخ جی نے جواب تبصرہ کے نام سے اپنے دلکا حسد و عناد اہل حدیث  
اسمیں ظاہر کیا ہے لیکن چونکہ یہ رسالہ ٹوٹی پھولی عربی مخلوط مجا وارت ہندی لالغنی  
تکبندی میں تھا سفہا زناس بے تحجیر جو حیرت حقیقت حال کی اوسکو واقعی جواب تبصرہ  
جا کر مطابق اسکے مضمون کی جمیع متبعین سنت پر لعن و طعن سے زباند رازی کر لے  
اور اہل تقلید و بدعت کے مقابلہ میں اونکو عجز و قصور کا الزام دینے لگے یہ دیکھ کر حسرت  
حق نے مجھ کو اس بات پر مجبور کیا کہ ایسے جواب ناصواب کی کیفیت اور اس کے مؤلف  
کی اہل حق سے ضد و عداوت کا حال بطور مختصر اردو میں اونیہ ظاہر کر دوں اور  
اس تحریر پر تزویر کے نفس مطلب کا جواب ذباً عن اہل حق عام فہم کہوں چونکہ مقصود  
اس قدر تھا اسلئے رسالہ ہذا میں شیخ جی کے بیان اغلاط الفاظ و کلمات و عبارات  
و فقرات سے کہ جید و حساب ہیں اور نیز جواب سب و شتم و لعن و طعن سے کچھ  
تقرض نہیں کیا جو صاحب اس رسالہ کا مطالعہ کرنا چاہیں تو اس کے ساتھ تذکرہ کو



ضرورت دیکھتے جاوین کیونکہ اس میں پورا قول اور سکا بوجہ اختصار نقل نہیں کیا گیا ہے بغیر تمام  
 قول کے دیکھے ہوئے مطلب جواب واضح نہ ہوگا اور محکومین ہر شیخ عبدالحی اس رسالہ  
 جواب میں ہزار باطرح کے لعن و طعن و تبرؤات پر ایسی نسبت لکھ کر نیام نہاد جواب اپنی کسی  
 وکیل کے نام یا خود اپنے نام سے چھپوا کر شائع کرین گے کیونکہ جب اونکی زبان طغیان  
 نشان کے طعن و اعتراض سے شیوخ اسلام و ائمہ عالمہ تمام وسادات کرام مثل امام  
 مالک و ابن تیمیہ و ابن عبدالحار و سید محمد بن اسماعیل امیر سیالی و علامہ شہرکالی  
 وغیرہ اکابر علوم و فنون نہ سچ سکے تو میں کس کنتی میں ہوں اور مجاہد کیونکر اونکی  
 زبان بند رہ سکتی ہے لیکن اس صورت میں شیخ بھی مجھ سے جواب کی امید نہ رکھیں  
 کیونکہ مجھ سے گالیوں کا جواب گالی نہیں ہو سکتا اور کسی عاند کے جہل کا مقابلہ جہل و  
 دغا سے نہیں کر سکتے مابلی حدیث و غارات شناسیم بصد شکر کہ در مذہب جہل و غیبت

الراقم مؤلف رسالہ عفا اللہ عنہ

### خاتمہ کتاب آخر الدوائر الکی لبردار الشیخ عبدالحی

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
 زلاف حمد و نعت اولیٰ است برخاک از جفتن بے سجود می توان کردن درودی می توان گفتن  
 آمل بعد انصاف و دوست کو مشرودہ اور حق پسند و نکو صلا کہ آج یہ کتاب مستطاب کا تحقیق  
 و جان تدقیق و پسند کائفہ علما و دانشین جرگہ فضلا موسوم بہ آخر الدوائر الکی  
 لبردار الشیخ عبدالحی مطبع صدیقی بنارس میں چھپ کر مطبوع خاص عام ہوئی حق  
 تو یہ ہے کہ مدعی پر حجت تمام ہوئی تذکرۃ الراشد کا جواب ہر جواب مغرانتخاب ہے  
 فاضل نثر بر عالم بے نظیر علامہ زمان فہامہ دوران مقبول بارگاہ صدر مولانا محمد رضا  
 داح برکاتہم کی تالیف ہی نہ کو نہ لایق ثنا و در حوز مدح و قابل توصیف ہی اگر میں  
 کتاب کو الہام غیبی سمجھوں تو یہی نہیں اور اگر القادری کہوں تو مبالغہ و طعن



ماشا اللہ کیا عمدہ تحقیقات ہے مؤلف کا لطف ہے یا کرامات ہے عبارت کی روانی  
 بعینہ دریا کی طغیانی لطف تو یہ ہے کہ کسی جگہ نہ سخن سازی ہے نہ سخن پروری  
 مؤلف تذکرہ کی قرار واقعی پردہ درسی ہے وہ وہ ایراد عائد کئے ہیں کہ مخالف کے  
 ہوش و حواس بگاڑ دئے ہیں کتاب ہے یا شیخ لکھنؤ کا کشف حجاب ہے اگر غیرت ہو تو  
 دنیا میں کیونہ نہ دکھائیں اور پھر اہل حق سے آڑے نہ آئیں مگر یہ ممکن نہیں  
 عر گوشتی کا پیسے بن یا پنی بھلا غیرت کہا

جب تیرے فضل کے قائل ہیں فضیلت والے  
 دیکھ کر دنگ ہیں عالم میں کتابت والے  
 پانی بھرتے ہیں تیرے آگے طبیعت والے  
 مانتے ہیں تجھ کو سب مذہب و ملت والے  
 سمنے دیکھو نہیں ایسے کہیں بہت والے  
 ہو گئے اہل جہان تیرے عقیدت والے  
 عین انصاف سے دیکھیں جو بصارت والے  
 رنگتے اپنا سامنہ لیکے خصوت والے  
 بنگے باؤلے دیوالے سٹرمی ستوالے  
 اور ٹھانینگے نہ پھر ہیں جو وہ غیرت والے  
 گالیاں دیتے ہیں اور پھر ہیں شرافت والے  
 دوسروں کے لئے ہیں پند نصیحت والے  
 سینک دم تو نہیں رکھتے ہیں حماقت والے  
 بنگے باندہ کے دستار فضیلت والے  
 چشم بدو روہ ہیں ایسی لیاقت والے

ای نجمہ میں تجھ کیوں نہ کہوں علامہ  
 تیری تحریر وہ پرزور ہو اشار اللہ  
 وہ طبیعت ہے روان تیری کہ اللہ  
 کہتے ہیں سب کہ نہیں کوئی مناظر السیا  
 ہمہ تن صرف ہو تصنیف میں ہمت تیری  
 جب سے دیکھا ہے یہ دھچپ سا کہ تیرا  
 تذکرہ کا ہے یہ مثل سیرین پاسخ  
 کر تو رفع سب الزام بزور تحقیق  
 ہوش جاگے ہر اعدا کے جو دیکھا اسکو  
 خوب کی بیخ کنی شیخ اودہ کی اللہ  
 یہ وہی شیخ جی صاحب ہیں جو تحریر زمین  
 افترا باندہ ہیں سلیمانہ خود بولیں جھوٹ  
 ایسی ہی باتوں سے پہچان ہو اگر لی ہر  
 جاو حیرت ہو کہ دو چار کتابیں پڑھ کر  
 بحث پڑ جائے تو حق کو ابھنی حق کر دین



بات کیوں مانیں مخالف کی وہ گو حق پر ہو	پھر نہ جائینگے ابھی ساکارادت والے
مقدرت والو میں اور کھالو تہیں اموال زکوٰۃ	عالم الیسی ہی تو ہو تو میں شریعت والے
اسی جمیل الیسی مخرب تو بہت ہیں دین کے	وہ بہت کم ہیں جو ہیں دین کی حمایت والے

### قطعہ تاریخ طبع کتاب

شیخ جی اب خون تھو کین گے بگڑ جائیگا منہ	تمنے مولانا دیاندان شکر اچھا جواب
مصرعہ تاریخ بر حسبہ لکھل آیا جمیل	جھوٹی باتوں کا یہ لکھا حجاب سچا جواب

### قطعہ تاریخ فارسی

مؤلف کھف یافت بر مدعی	ز تالیف این نامہ ارجمند
پے سال طبعش بگفتہ جمیل	ز بہرہ رد شیخ او وہ دلپسند









